



MINISTER GOSPODARKI

p. A. Borusewicz
GABINET MARSZAŁKA SENATU
wplynęło dn. 3.08.11
Biura Prac Senackich nr 4060 podpis.
Wplynęło dn. 10.08. zał.
7482 podpis. *Maxur*

Warszawa, 05.08.2011 r.

DRG-III-0702-2/2/11/1617/11

80. ps

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szczyty Pawli Mena...

Odpowiadając na oświadczenie senatora Władysława Ortyła, przekazane przy piśmie znak BPS/DSK-043-3856/11, a dotyczące bezpośrednich dotacji inwestycyjnych, przedstawiam w załączeniu stanowisko Ministra Gospodarki w przedmiotowej sprawie.

Marcin Korolec
MINISTER
KOR
Marcin Korolec
Marcin Korolec
PODSEKRETARZ STANU

Załącznik: j.w.

Załącznik do pisma znak: DRG-III-0702-2/2/11

W toczącej się od dłuższego czasu dyskusji na temat przyszłych ram finansowych Unii Europejskiej na lata 2014-2020 częstokroć poruszana jest kwestia większego niż obecnie wykorzystania instrumentów zwrotnych, także w ramach wspierania działalności gospodarczej.

W opublikowanym 29 czerwca br. Komunikacie „A Budget for Europe 2020” COM(2011) 500 podkreśla się, iż dzięki współpracy z sektorem prywatnym w zakresie innowacyjnych instrumentów finansowych możliwe jest zwiększenie wpływu budżetu UE na wzrost gospodarczy w Europie. Zastosowanie mechanizmów tzw. dźwigni finansowej pozwoliłoby na realizację większej liczby strategicznych inwestycji, a tym samym wzrost potencjału Europy. Doświadczenie współpracy przede wszystkim z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym oraz krajowymi i międzynarodowymi publicznymi instytucjami finansowymi jest, zdaniem Komisji Europejskiej, pozytywne i będzie kontynuowane w następnych wieloletnich ramach finansowych. Mechanizmy w rodzaju gwarancji i podziału ryzyka, mogą pomóc sektorowi finansowemu w dostarczaniu większej ilości środków dla innowacyjnych przedsiębiorstw i projektów infrastrukturalnych. W ten sposób tego typu instrumenty finansowe mogą również przyczynić się do obudowy wzrostu po globalnym kryzysie.

Należy jednocześnie podkreślić, iż we wspomnianym Komunikacie nie mówi się o jednoznacznym odejściu od instrumentów bezzwrotnych lecz podkreśla się konieczność większego niż obecnie wykorzystania instrumentów zwrotnych. Kwestia ta nie jest ostatecznie przesądzona, gdyż proces negocjacji został oficjalnie otworzony dopiero wraz z publikacją Komunikatu. Ponadto rzeczywista ocena propozycji Komisji możliwa będzie po publikacji tzw. pakietów legislacyjnych dotyczących wszystkich polityk UE, co nastąpi w okresie od września do listopada 2011 r. Wówczas Prezydencja polska będzie kontynuować prace nad przyszłym budżetem jeszcze intensywniej.

Celem polskiej Prezydencji jest podjęcie analizy propozycji Komisji, tak aby kolejne Prezydencje mogły doprowadzić do porozumienia ponadnarodowego wyznaczającego ramy prawne i finansowe polityk UE do 2020 roku. Polska Prezydencja zachowa rolę uczciwego pośrednika (tzw. *honest broker*) i będzie dążyć do uwzględnienia opinii wszystkich podmiotów biorących udział w negocjacjach. Między innymi z tego względu ocena propozycji Komisji nie należy obecnie do kompetencji naszego kraju.

Jednocześnie, zdaniem Ministerstwa Gospodarki większe niż obecnie wykorzystanie instrumentów zwrotnych w postaci m.in. pożyczek czy poręczeń, może w istotny sposób

przyczynić się do bardziej efektywnego wykorzystania środków publicznych. Instrumenty tego typu nie mogą jednak całkowicie zastąpić stosowanych obecnie instrumentów bezzwrotnych zarówno ze względu na specyfikę polskich przedsiębiorstw, jak i ich potrzeby.

Należy podkreślić, iż 99,8% polskich przedsiębiorstw należy do sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Finansowanie działalności gospodarczej przez MŚP ogranicza się obecnie w dużej części do środków własnych z uwagi na cenę kredytu i duże wymagania formalne banków. Przedsiębiorcy nie są więc skłonni do ponoszenia ryzyka zaciągnięcia kredytów oferowanych obecnie na rynku, których warunki często zdecydowanie ograniczają ich dostępność dla MŚP.

Wiele działań i projektów skierowanych na absorpcję innowacji lub nowej technologii, a obarczonych niskim poziomem ryzyka finansowanych jest obecnie za pomocą bezzwrotnych form dofinansowania (dotacje). Zasadnym wydaje się jednak, aby mniej ryzykowne projekty finansowane były poprzez instrumenty zwrotne, oczywiście z jednoczesnym zastosowaniem odpowiedniego wsparcia w postaci np. gwarancji i poręczeń, tudzież preferencyjnych warunków. Wsparcie w postaci bezzwrotnej winno być z kolei skierowane głównie na działania obciążone wysokim ryzykiem, np. prowadzenie prac z zakresu B+R.

Wsparcie udzielane przedsiębiorcom musi mieć bowiem charakter motywacyjny i sprzyjać rozwojowi przedsiębiorstw.

Warto równocześnie podkreślić, iż Ministerstwo Gospodarki opracowuje projekt Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, która zakreśla szerokie ramy dla wsparcia transformacji polskiej gospodarki na najbliższe dziesięciolecie, wskazując przy tym m.in. na konieczność szeroko rozumianego wsparcia przedsiębiorczości oraz ułatwienie dostępu do kapitału dla przedsiębiorstw.

W oparciu o wizję działań strategicznych zawartą w założeniach do ww. Strategii, Ministerstwo Gospodarki przystąpiło do prac nad projektem programu rozwoju przedsiębiorstw (PRP). Celem PRP jest wskazanie szczegółowej koncepcji systemu wsparcia przedsiębiorstw w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia ich innowacyjności. Program ten będzie stanowił podstawę przy opracowywaniu programów operacyjnych na lata 2014-2020 w obszarze przedsiębiorczości i innowacyjności. Obejmie on zarówno usuwanie barier i tworzenie przyjaznego otoczenia dla przedsiębiorstw, jak i aktywne działania (finansowe i pozafinansowe) na rzecz wzrostu ich innowacyjności i konkurencyjności. W centrum uwagi PRP znajdują się w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa.

MINISTER
MARB
Marcin Korolec
PODSEKRETARZ STANU