



MINISTER ŚRODOWISKA

BGW-070-3 17524/11/MS

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 18.02.11.

nr. 729 podpis. (Banasik)

Warszawa, dnia 18.02.2011 r.

SE
PART
Senackich
Wply 29.02.11
nr. 1536

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Władysława Ortyła znak: BPS/DSK-043-3238/11 złożone podczas 68 posiedzenia Senatu RP w dniu 12 stycznia 2011 r. podczas dyskusji nad nowelizacją ustawy Prawo wodne, w sprawie zadrzewień w międzywalu i jego oddziaływania na bezpieczeństwo, uprzejmie informuję, iż odpowiedź została przygotowana w oparciu o informacje udzielone przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Problem usuwania drzew i krzewów z terenów bezpośredniego zagrożenia powodzią jest obecnie jednym z priorytetowych zadań resortu środowiska i dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej podjęli w tym zakresie intensyfikację działań dotyczących inwentaryzacji miejsc stwarzających potencjalne zagrożenie dla terenów przylegających do wód oraz zintensyfikowali działania dotyczące prowadzenia wycinki na podstawie posiadanych decyzji administracyjnych.

Dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej wskazując potencjalne miejsca mogące zwiększyć zagrożenie powodzią oszacowali wysokość środków niezbędnych do wydania do roku 2016, przy czym w 2011 roku kwota ta wynosi około 18,7 mln złotych.

Jednocześnie pragnę zauważyć, iż problem dotyczący wycinki zadrzewień w międzywalach rzek jest każdorazowo wnikliwie analizowany w różnych aspektach, wymagając działań kompleksowych wielu instytucji, co wiąże się z procedowaniem w obrębie wielu różnych przepisów prawnych. W związku z powyższym niezwykle istotna jest kwestia odpowiedniej współpracy instytucji odpowiedzialnych za planowanie działań przeciwpowodziowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz organów ochrony przyrody, które uczestniczą na zasadach określonych prawem w postępowaniach administracyjnych, związanych z realizacją inwestycji przeciwpowodziowych. Bezpieczeństwo publiczne jest wartością nadrzędną, jednakże również i w przypadku działań zmierzających do zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa publicznego organy administracji zobowiązane są do postępowania zgodnego z zasadą sformułowaną w art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), czyli działania na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.), dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią, nakazać usunięcie drzew lub krzewów, jeżeli nie utrudni to ochrony przed powodzią. Stosownie do art. 85a tej ustawy, ww. decyzja wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Należy podkreślić, iż sprawy związane z usuwaniem drzew i krzewów na obszarach zagrożonych powodzią podlegają wymogom ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). W związku z powyższym regionalny dyrektor ochrony środowiska uzgadnia wspomniane decyzje w przypadku, gdy nie naruszają one uregulowań wynikających z ww. ustaw. Najbardziej istotnym elementem w uzgodnieniu ww. decyzji pozostaje jej uzasadnienie, ze wskazaniem potencjalnych zagrożeń i zakresu niezbędnych działań, a także uzasadnienie wycinki jako najbardziej korzystnego rozwiązania, w efekcie której zwiększony zostanie stopień zabezpieczenia przed powodzią.

Pragnę zaznaczyć, iż mając na uwadze szczególną wagę problemu Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej podjęli współpracę w tym zakresie, powołując zespół złożony z przedstawicieli GDOŚ i KZGW ds. opracowania procedur związanych z oczyszczaniem międzywala rzek celem stworzenia wspólnego stanowiska możliwego do zrealizowania w obrębie obowiązujących przepisów prawa.

Wyrażam przekonanie, iż przedstawione wyjaśnienia stanowią wyczerpującą odpowiedź na pytania zawarte w oświadczeniu złożonym przez Pana Senatora Władysława Ortyła.

Z
PODS
KRAJOWY ZARZĄD

[Signature]
Dyrektor

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM