



Warszawa, 28 czerwca 2010 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW
KS7/0602/1/5/KZM/2010/412

Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 29.06.10
nr 4975 podpis

~~Pan~~
~~Jan Olech~~
~~Senator~~
~~Rzeczypospolitej Polskiej~~

W odpowiedzi na złożone przez Pana Senatora Marszałkowi Senatu w dniu 13 maja 2010 r. kolejne oświadczenie w sprawie postępowania kontrolnego przeprowadzonego przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie wobec Pana Dariusza Budzika i działań podjętych w tej sprawie przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej, przedkładam stanowisko w kwestii spraw poruszonych w tym oświadczeniu.

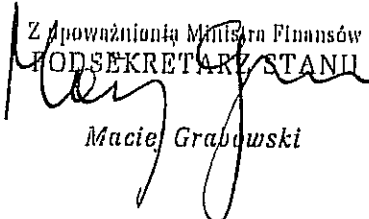
Na wstępie pragnę zapewnić Pana Senatora, że postępowanie kontrolne o którym mowa w oświadczeniu, prowadzone było zgodnie z przepisami prawa. Przeprowadzona ponownie analiza akt sprawy nie potwierdziła stawianych przez Pana Senatora zarzutów co do działań podjętych przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie. Brak jest zatem podstaw do zmiany stanowiska zajętego w ramach nadzoru przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej w piśmie z dnia 14 kwietnia 2010 r.

Niezależnie od tego podkreślić należy, że Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, w ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością dyrektorów urzędów kontroli skarbowej, nie posiada uprawnień umożliwiających ingerencję w postępowanie kontrolne. Dlatego też Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej – jako organ prowadzący postępowanie kontrolne w ramach obowiązującego prawa, decyduje w kwestiach sposobu prowadzenia tego postępowania i jego zakończenia. Wszelka ingerencja Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej w sprawę będącą przedmiotem oceny dokonywanej przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej, na etapie toczącego się postępowania kontrolnego, byłaby wkraczaniem w kompetencje podległego organu i podważałaby jego niezależność przy wydawaniu rozstrzygnięcia kończącego postępowanie. Organ kontroli skarbowej prowadzi bowiem postępowanie samodzielnie.

Ponadto, postępowanie kontrolne w zakresie kontroli oświadczenia majątkowego kończy się wydaniem wyniku kontroli, od którego nie przysługują środki zaskarżenia. Wynika to z tego, że wydany w sprawie kontroli oświadczenia o stanie majątkowym wynik kontroli nie nakłada na Kontrolowanego żadnych

obowiązków wynikających z przepisów prawa, a ogranicza się wyłącznie do ustalenia stanu faktycznego sprawy oraz wykazania stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości.

Ustosunkowując się natomiast do kwestii pozostawienia bez rozpoznania pisma Kontrolowanego z dnia 2 grudnia 2009 r. o umorzenie postępowania kontrolnego informuję, iż wg wyjaśnień Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie sprawa ta została rozpatrzona przez Dyrektora tego Urzędu pismem z dnia 15 grudnia 2009 r.

Z Powołaniem Ministra Finansów
WICESEKRETARZ STANU

Maciej Grabowski

Do wiadomości:

1. Biuro Ministra
2. Kancelaria Senatu
(dotyczy pisma z dnia 26 maja 2010 r.
Nr BPS/DSK-043-2729/10)