



GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 4.01.2011

nr. 38.....podpis.....

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

SEKRETARIAT

Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 04.01.2011 zał.....

nr. 108.....podpis.....

DPN-1/DK-0401-68/10

Warszawa, 2011-01-03

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana Senatora RP Krzysztofa Kwiatkowskiego (BPS/DSK-043-3194/10) w sprawie próbnego egzaminu maturalnego z matematyki uprzejmie wyjaśniam, że próbny egzamin maturalny został przeprowadzony w ramach realizacji przez Centralną Komisję Egzaminacyjną projektu IV „Pilotaż nowych egzaminów maturalnych”, wdrażanego w działaniu 3.2 priorytetu III Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”. Przystąpienie do próbnego egzaminu maturalnego było całkowicie dobrowolne, szkoły indywidualnie zgłaszały udział uczniów w tym egzaminie. Egzamin próbny przebiegał w taki sam sposób jak właściwy egzamin maturalny przeprowadzany w maju każdego roku.

3 listopada 2010 r., tj. w dniu próbnego egzaminu maturalnego, Centralna Komisja Egzaminacyjna opublikowała na swych stronach internetowych arkusz z próbnego egzaminu maturalnego (zadania egzaminacyjne). Dzięki temu już w dniu egzaminu lub w dniu po nim następującym każdy zdający mógł po raz kolejny, samodzielnie lub z nauczycielem, przećwiczyć rozwiązywanie zadań.

3 grudnia 2010 r., po sprawdzeniu prac zdających, okręgowe komisje egzaminacyjne przestały drogą elektroniczną wyniki uczniów dyrektorom szkół biorących udział w egzaminie. Wyniki te następnie zostały przekazane zainteresowanym uczniom. Każdy uczeń otrzymał szczegółowy wynik uzyskany z każdego rozwiązywanego zadania. Centralna Komisja Egzaminacyjna na stronie internetowej zamieściła również szczegółowe zasady punktowania odpowiedzi. Ponadto w tej publikacji umieszczono prawidłowe rozwiązania zadań otwartych. W stosunku do każdego z tych zadań wskazano kilka możliwych wariantów poprawnych rozwiązań (od 3 do 5) wraz z omówieniem zasad punktowania każdego wariantu. Dzięki temu każdy nauczyciel mógł przeanalizować wyniki uzyskane przez swoich uczniów w każdym zadaniu, a każdy uczeń miał możliwość poznania uzasadnienia otrzymanej liczby punktów, a także możliwość poznania różnych poprawnych rozwiązań.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 z późn. zm.), dokumentacja egzaminacyjna przechowywana jest przez sześć miesięcy. W tym czasie każdy uczeń może dokonać wglądu do własnego arkusza egzaminacyjnego, przechowywanego w terytorialnie właściwej okręgowej komisji. Zasada ta dotyczy także ww. egzaminu próbnego. Zwraca uwagę fakt, że po próbnym egzaminie maturalnym z matematyki uczniowie w zasadzie nie korzystali z tego prawa (dla przykładu - w OKE Wrocław zgłosił się do wglądu tylko jeden uczeń, a w OKE Warszawa nie zgłosił się nikt).

Ubiegłoroczne doświadczenia egzaminu próbnego (w 2009 roku procent sukcesów na egzaminie próbnym wyniósł 76, natomiast na egzaminie właściwym 87) oraz brak zainteresowania wglądami do prac egzaminacyjnych wskazują, że zdający uzyskali informacje wystarczające do tego, by mogli zapoznać się szczegółowo ze swoimi wynikami, przeanalizować je widząc różne warianty prawidłowych rozwiązań i wyciągnąć wnioski dotyczące uzupełnienia braków w swoich umiejętnościach matematycznych przed właściwym egzaminem maturalnym.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że koszt dystrybucji materiałów egzaminacyjnych do szkół wyniósł ok. 300 000 zł i można przyjąć, że koszt ponownej dystrybucji poprawionych materiałów byłby podobny.

z poważaniem

w/z MINISTRA
SEKRETARZ STANU
Krzyszyna Szumilas
Krzyszyna Szumilas