

**Oświadczenie złożone
przez senatora Marka Konopkę
na 44. posiedzeniu Senatu
w dniu 20 listopada 2009 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Cezarego Grabarczyka

Szanowny Panie Ministrze!

Z uwagi na fakt toczącego się procesu decyzyjnego w sprawie lokalizacji przebiegu trasy kolejowej Rail Baltica, pragnę zarekomendować Panu Ministrowi przebieg trasy przez Ełk.

Rekomendując taki przebieg tej trasy, pomijam względy lokalnego sentymentu i wskazuję wyłącznie na względy merytoryczne.

Strategicznym argumentem przemawiającym za tą lokalizacją trasy jest kwestia uniknięcia konfliktów na tle ekologicznym. Wszyscy doskonale pamiętamy, jak wiele kontrowersji i problemów powstało w związku z budową obwodnicy Augustowa i ingerencji w dolinie Rospudy. Jeżeli wybierzemy trasę ełcką, to ominiemy szczególnie wrażliwe ekologicznie obszary województwa podlaskiego. Wyżej wymieniony konflikt nikomu nie przyniósł chwały, a skutecznie zablokował rozwój regionu. Lokalizacja szlaku kolejowego na terenach chronionych od początku będzie skazana na niepowodzenie.

Kolejny argument przemawiający za rekomendowaną lokalizacją tej trasy to względy ekonomiczne. Jak wykazały wstępne analizy, stopień skomplikowania budowy obu tras jest porównywalny, ale koszt budowy wariantu ełckiego jest niższy.

Za budową trasy przebiegającej przez Ełk przemawia również kształt już istniejącej infrastruktury kolejowej. W Korszach istnieje duży węzeł kolejowy, a połączenie kolejowe z obwodem kaliningradzkim i rosyjskimi portami, pozwoli na rozwój handlu ze Wschodem. Linia biegnąca przez Ełk pozwoli na połączenie Białegostoku z portami w Gdańsku i Gdyni oraz skomunikuje go z obwodem kaliningradzkim, Litwą, a także Olsztynem. Linia Białystok–Ełk (ok. 103 km) jest już zelektryfikowana, co jest kolejnym ważnym argumentem w przedmiotowej sprawie. Ponadto istniejące torowisko umożliwi budowę drugiego toru. Grunty w większości stanowią własność Skarbu Państwa, co pozwoli uniknąć problemów z ich ewentualnym wykupem.

Niewątpliwym atutem jest również już ustalony przebieg trasy Via Baltica. Nie można dopuścić, aby te dwa tak ważne dla naszego kraju i Europy szlaki komunikacyjne rozmijały się. W celu ich optymalnego wykorzystania konieczne jest zapewnienie spójności wzajemnych powiązań systemu transportowego, co może zostać zrealizowane poprzez bliskie sąsiedztwo szlaków Via Baltica i Rail Baltica.

Wierzę, że również Pan Minister dostrzeże przewagę argumentów przemawiających za decyzją lokalizującą przebieg trasy Rail Baltica przez Ełk. Moim zdaniem, nie budzi to wątpliwości po dokonaniu chłodnej kalkulacji i merytorycznej oceny przebiegu tej trasy, po porównaniu jej z innymi rozważanymi przez ministerstwo.

Z wyrazami szacunku
Marek Konopka