



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

BM-III-051-400/2008/PR

BM-1-0700-119/08

Warszawa, dnia 10.04.2008 r.

RECEPCJA
Maurycjusz Górecki
14.04.08
2625

Pani
Krystyna BOCHENEK
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowne Pani Marszałek

W związku z nadesłanym przez Panią Marszałek oświadczeniem Pana Senatora Stanisława Koguta, złożonym podczas 6 posiedzenia Senatu RP w dniu 6 marca 2008 r., przy którym została załączona kopia pisma Pani Aleksandry Dudy i Jadwigi Kasińskiej z 21 lutego 2008 r., podnoszącego zarzuty wobec prokuratur okręgu nowosądeckiego, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia:

Prokuratura Okręgowa w Nowym Sączu nadzoruje pod sygn. akt V Ds. 15/07/S prowadzone przez Komendę Powiatową Policji w Limanowej – śledztwo przeciwko Zofii Bulandzie podejrzanej o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 kk, art. 272 kk i art. 273 kk w zw z art. 11 § 2 kk oraz o przestępstwo z art. 77 pkt 1 *Ustawy z dnia 29 września 1994 r. – o rachunkowości* (Dz. U. z 2002 r. nr 76, poz. 694).

Postępowanie przygotowawcze wszczęto w dniu 30 sierpnia 2004 r. z zawiadomienia Pani Zdzisławy Odziomek, Anny Murzyn i Marii Gancarczyk.

Przedmiotowym postępowaniem początkowo, zgodnie z treścią pisemnego zawiadomienia o przestępstwie, objęto sprawy podrobienia i przedłożenia jako autentyczne w sądach rejestrowych w Nowym Sączu i Krakowie w okresie od 27 lipca 2000 r. do 10 sierpnia 2004 r. dokumentów związanych z rejestracją

Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców Oddział w Tymbarku z siedzibą w Piekielku, tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk oraz działania na szkodę interesów pracowniczych Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców Oddział w Tymbarku z siedzibą w Piekielku poprzez niepłacenie należnych składek na rzecz ZUS-u, tj. przestępstwo z art. 218 § 1 kk.

Wobec ujawnienia w toku prowadzonego śledztwa nowych okoliczności wskazujących na podejrzenie popełnienia przestępstw nie objętych pisemnym zawiadomieniem, postępowaniem objęto również czyny z art. 284 § 2 kk i art. 231 § 3 kk.

W dniu 21 grudnia 2004 r. – nadzorująca wówczas przedmiotową sprawę pod sygn. akt Ds. 1300/04/S – Prokuratura Rejonowa w Limanowej skierowała do Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu wnioski o przejęcie postępowania do dalszego prowadzenia przez Wydział Śledczy tejże Prokuratury, który został uwzględniony. Sprawę po przejęciu do prowadzenia przez Prokuraturę Okręgową zarejestrowano pod sygn. akt V Ds. 62/04/S.

W toku prowadzonego postępowania przygotowawczego wykonano szereg czynności dowodowych zmierzających do wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności popełnienia domniemanych przestępstw i ich karnoprawnej oceny. Zebrany materiał dowodowy, liczący obecnie 17 tomów, obejmuje dokumentację Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców w tym dokumentację księgową z lat 1998-2004, raporty z kontroli przeprowadzonych w Stowarzyszeniu przez Najwyższą Izbę Kontroli Delegatura w Krakowie, Kuratorium Oświaty i Starostwo Powiatowe w Limanowej, protokoły zeznań kilkudziesięciu świadków w tym Aleksandry Dudy i Jadwigi Kasińskiej, opinie biegłego z zakresu kryminalistycznych badań dokumentów oraz opinię biegłego z zakresu rachunkowości i finansów.

Zgromadzony do dnia 18 listopada 2005 r. materiał dowodowy pozwolił na sformułowanie i przedstawienie w dniu 24 listopada 2005 r. Zofii Bulandzie zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 270 § 1 kk polegającego na tym, że w dniu

27 lipca 2000 r. w Piekielku, rejonu limanowskiego, własnoręcznie podrobiła podpisy „Marii Gancarczyk” oraz „Zdzisławy Odziomek” na oświadczeniach o treści „oświadczam, że nie jestem pozbawiona praw publicznych i jestem zdolna do wykonywania czynności prawnych”, a następnie dokumenty te jako autentyczne przedłożyła w dniu 18 sierpnia 2000 r. w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu z wnioskiem o rejestrację Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców Oddział w Tymbarku z siedzibą w Piekielku 40.

Postanowieniem z dnia 28 listopada 2005 r. śledztwo przeciwko podejrzanej Zofii Bulandzie zostało zawieszono wobec konieczności długotrwałego oczekiwania na opinię biegłego z zakresu księgowości i finansów.

Po opracowaniu przez biegłą Krystynę Oracz opinii, postanowieniem z dnia 10 marca 2006 r. przedmiotowe śledztwo podjęto i zarejestrowano za sygn. akt V Ds. 17/06/S.

Uwzględniając treść opinii w dniu 28.04.2006 r. uzupełniono postanowienie o przedstawieniu zarzutów podejrzanej Zofii Bulandzie o kolejne dwa czyny a mianowicie, że:

- w dniu 10 października 2001 r. wyludziła poświadczenie nieprawdy poprzez podstępne wprowadzenie w błąd Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonującego wpisu do Rejestru Stowarzyszeń w ten sposób, że używając dokumentów poświadczających nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to protokołu Walnego Zebrania członków Oddziału Katolickiego Stowarzyszenia Wychowanków w Tymbarku z siedzibą w Piekielku, iż uchwały te zapadły zgodnie ze statutem Stowarzyszenia w obecności wymaganej liczby uprawnionych członków, podczas gdy zebranie to nie miało miejsca a podpisy zostały zebrane bez odbycia się przewidywanego statutem Walnego Zgromadzenia członków OKSW, tj. o przestępstwo z art. 272 kk i art. 273 kk w zw z art. 11 § 2 kk,

- w okresie od 15 września 2000 r. do 30 sierpnia 2004 r. w Piekielku, rejonu limanowskiego, jako Dyrektor Zespołu Szkół prowadziła księgi rachunkowe wbrew przepisom ustawy, tj. o przestępstwo z art. 77 pkt 1 *ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości* (Dz. U. z 2002 r. nr 76, poz. 694),

Uzupełnionego postanowienia o przedstawieniu zarzutów nie zdołano jednak ogłosić podejrzanej, ponieważ wyjechała do Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej.

Postanowieniem z dnia 8 czerwca 2006 r. – zatwierdzonym przez Prokuratora 9 czerwca 2006 r. zawieszono śledztwa przeciwko Zofii Bulandzie wobec niemożliwości wykonania z jej udziałem czynności procesowych wynikających z faktu, iż nadal przebywała ona za granicą.

Nadto zarządzeniem z dnia 20 czerwca 2006 r. wszczęto poszukiwania ogólnokrajowe za podejrzaną Zofią Bulandą.

W dniu 9 czerwca 2006 r. prokurator Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu wydał postanowienie o częściowym umorzeniu śledztwa sygn. akt V Ds. 17/06/S w sprawie:

- przywłaszczenia w okresie od 18 czerwca 1998 r. do stycznia 2001 r. w Piekielku pieniędzy w kwocie 8.035,25 zł przeznaczonych na zakup pomocy dydaktycznych dla szkoły przez Zofię Bulandę na szkodę Urzędu Gminy w Tymbarku – *tj. o przestępstwo z art. 284 § 2 k.k.*, wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - *art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.*,
- nieopłacenia składek ubezpieczeniowych w okresie od marca 2002 r. do czerwca 2004 r. w Limanowej za zatrudnionych pracowników Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców Oddział w Tymbarku z siedzibą w Piekielku w kwocie 489.609,96 zł na szkodę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w Limanowej, *tj. o przestępstwo z art. 218 § 1 k.k.* wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - *art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.*,
- nieumyślnego niedopełnienia obowiązków w okresie od marca 2002 r. do lipca 2004 r. przez Dyrektora Zespołu Szkół w Piekielku związanych z potrąceniem

pracownikom składek ubezpieczeniowych i nie przekazywaniem ich do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Limanowej, *tj. o przestępstwo z art. 231 § 3 k.k.* wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - *art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.*,

- nieumyślnego przekroczenia uprawnień w okresie od marca 2002 r. do lipca 2004 r. przez Dyrektora Zespołu Szkół w Piekielku w sprawie nieformalnego wydatkowania kwot z tytułu ryczału na używanie do celów służbowych prywatnego samochodu osobowego, należności z tytułu podróży służbowych i pozostałych w łącznej kwocie 45.774,81 zł, *tj. o przestępstwo z art. 231 § 3 k.k.* wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego - *art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.*,
- podrobienia podpisu Anny Murzyn w dniu 27 lipca 2000 r. w Piekielku na oświadczeniu o treści „oświadczam, że nie jestem pozbawiona praw publicznych i jestem zdolna do wykonywania czynności prawnych”, *tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.* wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa - *art. 322 § 1 k.p.k.*

Postanowienie o częściowym umorzeniu śledztwa zostało zaskarżone przez pokrzywdzonych.

Prokurator Apelacyjny w Krakowie postanowieniem z dnia 29 grudnia 2006 r. sygn. akt Ap I Dsn 6/06/NS uwzględnił zażalenie pokrzywdzonych i zaskarżone postanowienie uchylił zlecając Prokuratorowi Okręgowemu w Nowym Sączu uzupełnienie materiału dowodowego we wskazanym w uzasadnieniu postanowienia kierunku. W szczególności wskazał na konieczność dokonania uzupełniających czynności procesowych z udziałem podejrzanej Zofii Bulandy, w tym przesłuchania wymienionej celem uzyskania wyjaśnień na okoliczność wszystkich czynów będących przedmiotem śledztwa z uwzględnieniem wydatkowania i rozliczania kwot wyszczególnionych w opinii biegłej z zakresu księgowości.

Uchylenie postanowienia o częściowym umorzeniu śledztwa skutkowało koniecznością podjęcia zawieszono przeciwko Zofii Bulandzie postępowania przygotowawczego, które zarejestrowano za sygn. akt V Ds. 15/07/S i kontynuowano. W toku postępowania przesłuchano w charakterze świadków osoby na okoliczność, iż podejrzana Zofia Bulanda nadal przebywa na terenie Stanów Zjednoczonych, co skutkowało faktyczną niemożnością kontynuowania postępowania w zakresie i kierunku zleconym przez Prokuratora Apelacyjnego.

W dniu 28 maja 2007 r. wydano kolejne postanowienie o uzupełnieniu postanowienia o przedstawieniu zarzutów podejrzanej Zofii Bulandzie o kolejny czyn, a mianowicie; że w dniu 18 sierpnia 2000 r. w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, składając wniosek o rejestrację Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców w Tymbarku z siedzibą w Piekielku posłużyła się jako autentycznym oświadczeniem Anny Murzyn o treści: „oświadczam, że nie jestem pozbawiona praw publicznych i jestem zdolna do wykonywania czynności prawnych, tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 kk.

W konsekwencji prokurator Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu postanowieniem z dnia 1 czerwca 2007 r. ponownie zawiesił śledztwo przeciwko Zofii Bulandzie podejrzanej o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 kk, art. 272 kk i art. 273 kk w zw z art. 11 § 2 kk oraz o przestępstwo z art. 77 pkt 1 *Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości* (Dz. U. z 2002 r. nr 76, poz. 694) oraz w sprawach o przestępstwa z art. 284 § 2 kk, art. 218 § 1 kk, art. 231 § 3 kk i art. 270 § 1 kk.

Postanowienie z dnia 1 czerwca 2007 r. o zawieszeniu śledztwa uprawomocniło się.

Oprócz opisanego wyżej postępowania karnego w okręgu działania Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu prowadzono dwa postępowania pozakarne, dotyczące nieprawidłowości w Zespole Szkół w Piekielku należącym do Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców Oddział w Tymbarku:

I. postępowanie sygn. akt Pa 8/04 Prokuratury Rejonowej w Limanowej, które dotyczyło prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Limanowej z wniosku Starosty

Limanowskiego postępowania o rozwiązanie Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców Oddział w Tymbarku z siedzibą w Piekielku.

W przedmiotowym postępowaniu Prokurator Rejonowy w Limanowej na zasadzie art. 7 kpc zgłosił swój udział. Postanowieniem z dnia 22 grudnia 2004 r. sygn. akt I Ns 758/04 Sąd Rejonowy w Limanowej postanowił o rozwiązaniu Stowarzyszenia. Postanowienie jest prawomocne.

II. postępowanie sygn. akt Pa 677/06 Prokuratury Rejonowej w Limanowej dotyczące legalności przekazania przez Radę Gminy Tymbark na mocy uchwały nr XIII 138/2000 Zespołu Szkół w Piekielku Katolickiemu Stowarzyszeniu Wychowawców Oddział w Tymbarku z siedzibą w Piekielku.

Prowadzący sprawę prokurator uznał, iż nie może wnieść skargi na Uchwałę Rady Gminy Tymbark nr XIII 138/2000 do Sądu Administracyjnego, gdyż upłynął 6 miesięczny termin od dnia wejścia w życie uchwały, w którym to terminie zgodnie z *art. 53 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. nr 153, poz. 1270) prokurator może zaskarżyć uchwałę organu administracji samorządowej, jeśli uchwała ta nie stanowi (jak w tym przypadku) aktu prawa miejscowego.

Jednocześnie prokurator pouczył strony m.in. Aleksandrę Dudę i Jadwigę Kasińską, iż zgodnie z *art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591) każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostało naruszone uchwałą podjętą przez organa gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa, może zaskarżyć tę uchwałę do sądu administracyjnego, a także poinformował zainteresowanych, że takiej skargi nie może wnieść prokurator.

Odnosząc się do kwestii poruszonych przez Panie Aleksandrę Duda i Jadwigę Kasińską zawartych w piśmie z dnia 21 lutego 2008 r. skierowanym do Pana Senatora, iż prokuratura limanowska i nowosądecka nie wykazały się solidnością i uczciwością w prowadzeniu sprawy karnej dotyczącej nieprawidłowości w Zespole Szkół w Piekielku należącym do Katolickiego Stowarzyszenia

Wychowawców Oddział w Tymbarku, a także, że ich zawiadomienie i zeznania zostały zignorowane, a w sprawie nie przesłuchano wielu świadków, to uprzejmie informuję, że nie można podzielić ich zasadności.

Wymienione prokuratury limanowska i nowosądecka prowadziły w przedmiotowej sprawie zarówno postępowanie karne jak i pozakarne.

Postępowania pozakarne Prokuratury Rejonowej w Limanowej zostały już prawomocnie zakończone, natomiast sprawa karna sygn. akt V Ds. 15/07/S Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu pozostaje aktualnie zawieszona.

Postępowanie karne prowadzono wnikliwie i z dużą starannością, zaś nadzorujący je prokuratorzy udzielali na bieżąco szczegółowych wytycznych funkcjonariuszom Policji.

W jego toku zgromadzono obszerny, bo liczący aż XVII tomów, materiał dowodowy, obejmujący między innymi – wbrew twierdzeniom skarżących zeznania w charakterze świadków pracowników szkoły w Piekielku.

Dowodami w prowadzonymi przeciwko Zofii Bulandzie postępowaniu karnym są również zeznania Pań Aleksandry Dudy i Jadwigi Kasińskiej, które to dowody podlegają ocenie organów procesowych. Twierdzenie zainteresowanych, że ich zeznania zostały zignorowane w sytuacji, gdy w sprawie nie zapadła jeszcze merytoryczna decyzja wydaje się być przedwczesne.

Faktem jest, iż z uwagi na wielowątkowość postępowania, konieczność wykonania wielu czynności, a przede wszystkim długi okres oczekiwania na opinię biegłego z zakresu rachunkowości i finansów oraz fakt wyjazdu podejrzanej Zofii Bulandy za granicę, postępowanie ma charakter długotrwały, jednak czas jego trwania w żaden sposób nie został zawiniony przez organa procesowe.

Należy także nadmienić, iż śledztwo prowadzone za sygn. akt V Ds. 15/07/S Prokuratury Okręgowej w Nowym Sączu objęte jest nadzorem służbowym Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie sygn. akt I Ap Dsn 6/06/NS

Nadto uprzejmie informuję, że Prokuratura Okręgowa w Nowym Sączu w dniu 19 lutego 2008 r. wystąpiła do Sądu Rejonowego w Nowym Sączu z wnioskiem o zastosowanie wobec podejrzanej Zofii Bulandy środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.

Na posiedzeniu Sądu w dniu 1 kwietnia 2008 r. obrońca podejrzanej złożył pismo procesowe wraz z wnioskiem o odroczenie posiedzenia do dnia 31 maja 2008 r., argumentując tym, iż Zofia Bulanda w złożonym oświadczeniu zobowiązała się do osobistego stawiennictwa po tej dacie w Prokuraturze Okręgowej w Nowym Sączu, w celu wykonania czynności z jej udziałem.

Sąd uwzględniając wniosek obrońcy postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2008 r. sygn. akt II Kp 68/08 odroczył rozpoznanie sprawy do dnia 3 czerwca 2008 r.

Z uwagi na fakt, iż postępowanie przygotowawcze w sprawie sygn. akt V Ds. 15/07/S nie zostało zakończone – brak jest podstaw do podjęcia działań przez Ministerstwo Sprawiedliwości na rzecz Pani Aleksandry Dudy i Jadwigi Kasińskiej.

Z pozdrowieniami

**ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO**
Marek Staszak