

**Oświadczenie złożone
przez senatora Pawła Klimowicza
na 36. posiedzeniu Senatu
w dniu 2 lipca 2009 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra środowiska Macieja Nowickiego

Moje oświadczenie dotyczy informacji skierowanej do marszałka Senatu RP z dnia 26 maja 2009 (KZ-GWmsp-070/12/2009/tk).

Uprzejmie informuję, że konieczne jest uzupełnienie informacji przedstawionych w wymienionym piśmie w następującym zakresie.

1. Brakuje stanowiska Pana Ministra odnośnie do pytania o ustanowienie programu wieloletniego dla rzeki Wisły i jej dorzecza. Ponawiam pytanie z dnia 22 kwietnia bieżącego roku: czy Pan Minister przewiduje sfinalizowanie prac zmierzających do ustanowienia takiego programu?

2. Odnośnie do zawartego w piśmie Pana Ministra stwierdzenia, że „nie planuje się (...) wykonania studium ochrony przeciwpowodziowej dla rzeki Wisły”, zauważam, że obowiązek sporządzenia takiego studium wynika z art. 79 ustawy – Prawo wodne i został ustanowiony cztery lata temu. Zapytuję: w jakim trybie i na jakiej podstawie prawnej dopuszczalne jest niewykonanie przepisów ustawy? Pragnę zwrócić uwagę, że studium, o którym mowa, nie jest jedynie dokumentem informacyjnym, ale jest niezbędne dla prawidłowego wykonywania zadań z zakresu ochrony przed powodzią, w szczególności poprzez prawidłowe planowanie przestrzenne.

3. Ponownie proszę o zajęcie jednoznacznego stanowiska przez Pana Ministra co do możliwości finansowania z budżetu państwa inwestycji roboczo określanej jako kanał krakowski (kanał ulgi). Czy przewidywane jest – a jeżeli tak, to kiedy i w jakiej wysokości – finansowanie z budżetu państwa przygotowania i realizacji takiej inwestycji?

4. Ponownie proszę o informację, czy w dającej się przewidzieć przyszłości planuje się przeznaczenie środków z budżetu państwa na modernizację wałów wiślanych na obszarze miasta Krakowa. Z uzyskanej odpowiedzi wynika jedynie, że Małopolski Zarząd MiUW postuluje umieszczenie na liście indykatywnej projektów kluczowych przebudowy około dziesięciu kilometrów wałów. Uprzejmie proszę o informację, kto i w jakim terminie będzie rozstrzygał tę sprawę oraz jakie są perspektywy realizacji pozostałych około dziewięćdziesięciu kilometrów obwałowań?

5. W odpowiedzi z dnia 26 maja zawarte zostało stanowisko Pana Ministra o niezbędności przeprowadzenia inwentaryzacji wszystkich nieruchomości związanych z obiektami hydrotechnicznymi dla celów oszacowania skutków finansowych ewentualnych regulacji stanów prawnych. Uprzejmie proszę o informację, w jakiej perspektywie czasowej przewiduje Pan Minister podjęcie takich działań.

6. Wobec negatywnej oceny zaproponowanych przeze mnie rozwiązań legislacyjnych mających na celu usprawnienie procesu inwestycyjnego budowli hydrotechnicznych proszę o informację, czy obowiązujące przepisy w tym zakresie zdaniem Pana Ministra są wystarczające, czy też przewiduje Pan Minister podjęcie inicjatywy ich zmiany.

Z poważaniem
Paweł Klimowicz