

**Oświadczenie złożone przez senatorów
Witolda Idczaka i Macieja Klimę
na 82. posiedzeniu Senatu
w dniu 5 sierpnia 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do rektor Uniwersytetu Warszawskiego Katarzyny Chałasińskiej-Macukow

Szanowna Pani Rektor!

Dziękujemy za odpowiedzi na nasze oświadczenia z 5 sierpnia 2010 r. i 12 stycznia 2011 r. w sprawie relacji „Rzeczpospolitej” z 31 lipca 2010 r. o wypowiedzi pani Magdaleny Środy. Przypominamy, że według redaktor Mai Narbutt pani Środa, patrząc na reklamę piwa „Zimny Lech” umieszczonej naprzeciw wawelskiej krypty, oświadczyła: „No i bardzo dobrze. Lech Kaczyński ma, na co zasłużył. Ani on, ani jego ugrupowanie nigdy nie protestowali przeciwko seksistowskim reklamom, spotkała go więc sprawiedliwa kara”. Jesteśmy już zorientowani, jaki tryb jest stosowany w uczelni, gdy profesor etyki po dwóch tygodniach nie pamięta swojej wypowiedzi dla prasy. Wiemy też, że profesor etyki Pani uczelni nie bierze odpowiedzialności za swoje wypowiedzi, gdy ich nie autoryzuje. Są to dla nas ważne informacje, choć – nie będziemy kryć – nas zasmucają. Prawdopodobnie nie będziemy nikogo namawiać do tego, by studiował etykę na Waszej uczelni. Nie oczekujemy już od Pani Rektor dalszych wyjaśnień. Pragniemy jedynie zadać kilka pytań o ogólniejszym charakterze.

1) Czy Pani zdaniem pani Środa istotnie wyraziła się w ten sposób na temat śp. Pana Prezydenta, jak relacjonowała to gazeta?

2) Czy fakt, iż taka (nie wiemy, prawdziwa czy fałszywa) wypowiedź została zrelacjonowana przez prasę, obniża prestiż Pani uczelni?

3) Jeśli uważa Pani, że ten tekst w gazecie wpłynął na Wasz prestiż, a pani Środa nie wypowiedziała się w cytowany przez pana dziennikarza sposób, co uczyniłyście obie, by bronić dobrego imienia uczelni?

Oczekując z niecierpliwością na odpowiedź, pozostajemy z należyтым szacunkiem.

Witold Idczak
Maciej Klima