

Jacek Cichocki

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn..... 1.08..... zał.....
nr..... 6584..... podpis..... Moraw

Warszawa, dnia 31.08 2010 r.

KSS-4813-1(5)/10

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Pan Bogdan Borusewicz

Janowi Ponię Myszalce,

Działając z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów, przedstawiam odpowiedź na pytania zawarte w złożonym przez senatora Macieja Klimę podczas 58. posiedzenia Senatu RP w dniu 2 lipca 2010 r. oświadczeniu, przesłanym za pismem z 8 lipca br., sygn. BPS/DSK-043-2827/10.

1) Czy Mariusz Kamiński był zatrudniony na stanowisku szefa CBA na podstawie powołania w myśl przepisów określonych w kodeksie pracy – trzy miesiące, licząc od końca października 2009 r. – z zachowaniem pełnego wynagrodzenia, i czy następnie na CBA ciążył obowiązek wystawienia mu świadectwa pracy w terminie siedmiu dni od zakończenia stosunku pracy?

Uprzejmie wyjaśniam, że Pan Mariusz Kamiński został powołany na stanowisko Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego na mocy aktu powołania wydanego przez Prezesa Rady Ministrów. Należy jednak podkreślić, że sam status szefa Biura nie został uregulowany w ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708, z późn. zm.). Z przepisów nie wynikało bowiem, czy osoba, zajmująca stanowisko szefa, jest funkcjonariuszem. Praktyka stosowana w Biurze od 2006 r. zakładała, że Szefowie są funkcjonariuszami CBA. Z uwagi jednak na pojawiające się wątpliwości doprecyzowano to zagadnienie w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym oraz ustawy o sporcie (Dz. U. Nr 151, poz. 1014).

Zgodnie z przepisem art. 1 pkt 9 ww. ustawy stosunek służbowy powstaje w momencie powołania na stanowisko Szefa CBA, bądź powierzenia wykonywania obowiązków Szefa CBA. Początek służby liczy się od dnia określonego w akcie powołania lub powierzenia obowiązków. Przepisy te stosuje się również do osób zajmujących stanowisko Szefa CBA przed i w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, od dnia powołania

lub powierzenia tym osobom obowiązków Szefa CBA, o czym stanowi przepis art. 3 ustawy o zmianie ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym oraz ustawy o sporcie.

W związku z powyższym Centralne Biuro Antykorupcyjne nie ma obowiązku wystawienia świadectwa pracy Panu Mariuszowi Kamińskiemu.

Odnosnie zaś do stwierdzeń zawartych w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, z dnia 21 kwietnia 2010 r., sygn. akt II SAD/Wa 215/09, należy stwierdzić, że Sąd rozstrzygał jedynie sprawę zasadności skargi na bezczynność organu w przedmiocie wydania świadectwa służby, zaś sama kwestia statusu Szefa CBA była jednym z wątków uzasadnienia. Nadmienić również należy, że były Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego wniósł od powyższego wyroku skargę kasacyjną, dlatego też sprawa ta nie jest jeszcze ostatecznie rozstrzygnięta.

2) *Jaki był status prawny zastępców szefa CBA Mariusza Kamińskiego, również powołanych przez Pana Premiera? Czy zatrudnieni byli na podstawie umowy o pracę na podstawie powołania i czy przysługiwały im okresy wypowiedzenia przewidziane w kodeksie pracy, a także czy otrzymali świadectwa pracy?*

Uprzejmie informuję, że zastępcy byłego Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, oprócz aktów mianowania przez Prezesa Rady Ministrów na stanowiska zastępców szefa zostali następnie przyjęci do służby w Biurze. Stąd byli związani z CBA stosunkiem służbowym, a nie umową o pracę, nie dotyczyły ich w związku z tym uregulowania z zakresu prawa pracy dotyczące okresów wypowiedzenia oraz świadectwa pracy.

3) *Czy wymienionym osobom uiszczano wszelkie składniki ubezpieczenia społecznego, to jest składki: zdrowotną, chorobową, emerytalną i rentową?*

W związku z powyższymi rozważaniami, uprzejmie wyjaśniam, iż po stronie Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie było obowiązku wypłacania podczas służby ww. osób składek na ubezpieczenie społeczne. Również Pan Mariusz Kamiński traktowany był tak, jak funkcjonariusz, stąd też także za niego nie były odprowadzane składki na ubezpieczenie społeczne (poza zdrowotnymi).

4) *Jeżeli nie wpłacano wymienionych kwot, to w jakiej wysokości są zobowiązania CBA z tego tytułu względem ZUS, zakładając, iż wspomniane osoby były pracownikami CBA, a nie funkcjonariuszami? Czy wymienione osoby nadal są zatrudnione w CBA, a jeżeli nie, to czy otrzymały odprawy lub świadczenia o podobnym charakterze i jaka była ich podstawa prawna?*

Mając na uwadze odpowiedzi na powyższe pytania, zasadnym jest stwierdzenie, że Centralne Biuro Antykorupcyjne, w zakresie byłych zastępców Szefa CBA, nie ma zobowiązań względem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne.

Odnosnie byłego Szefa CBA, problem ten zostanie rozstrzygnięty po dniu wejścia w życie ww. ustawy. Wtedy też zostaną naliczone i odprowadzone składki zgodnie z przepisem art. 80 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.

Z uprzejmymi pozdrowieniami,

CBA