



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

BM-I - 0400 - 690/09 12
PR III Ko 3828/09

Warszawa, dnia 19 stycznia 2010 r.

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 22.01.2010
nr. 458 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 21.01.2010.

nr. 340 podpis

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

dot. BPS/DSK - 043 - 2265/09

Odpowiadając na przekazane przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Pana Tomasza Arabskiego pismem z dnia 29 grudnia 2009 roku, o sygn. DSPA - 4813-76(1)/09, oświadczenie złożone przez Pan Senatora Macieja Klimę podczas 46. posiedzenia Senatu RP w dniu 17 grudnia 2009 roku, dotyczące okoliczności przekazania przez Prokuraturę Okręgową w Katowicach materiałów pedofilskich miesięcznikowi „Chip”, uprzejmie informuję, że Prokuratura Okręgowa w Katowicach prowadziła postępowanie przygotowawcze, o sygn. V Ds. 22/07/S, w sprawie rozpowszechniania za pomocą poczty elektronicznej w okresie od 18 maja do 25 września 2006 roku, na terenie województwa śląskiego treści pornograficznych z udziałem małoletnich oraz w sprawie posiadania plików o charakterze pornograficznym z udziałem osób małoletnich poniżej lat 15, tj. o przestępstwo z art. 202 § 3 i 4a k.k. i inne.

Śledztwo w tej sprawie wszczęte zostało w dniu 19 marca 2007 roku, przez Komendę Wojewódzką Policji w Katowicach.

Podstawą wszczęcia postępowania były materiały wyłączone ze śledztwa prowadzonego pod sygn. akt V Ds 10/06/S, przez Komendę Wojewódzką w Rzeszowie pod nadzorem Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu. Dotyczyło ono przechowywania, posiadania i rozpowszechniania treści pornograficznych z udziałem małoletnich, poprzez ich udostępnienie za pośrednictwem poczty elektronicznej przez osobę posługującą się nickiem „młotek”. Jak ustalono, osoby posługujące się różnymi adresami e-mail wymieniały się treściami pornograficznymi za pośrednictwem korespondencji prowadzo-

nej drogą elektroniczną. Do poszczególnych „nicków”, funkcjonariusze Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie przyporządkowali dane osobowe osób zamieszkujących, między innymi na terenie Śląska.

W toku prowadzonych czynności zabezpieczono płyty z zapisem zawartości skrzynek e-mail, które poddano oględzinom. Oględziny potwierdziły fakt posiadania przez określone osoby treści pornograficznych w postaci zdjęć. Zdjęcia w większości przedstawiały treści pornograficzne, za czym przemawiał fakt, że prezentacje miały charakter zdepersonifikowany, demonstrowane są organy w ich funkcjach płciowych i ginekologiczno-anatomicznej budowie. Osoby na zdjęciach to małoletni poniżej 15 roku życia, o czym świadczy zarówno ich ogólny wygląd zewnętrzny, jak i uwidocznione na zdjęciach organy płciowe. Na niektórych zdjęciach utrwalone zostały treści pornograficzne z posługiwaniem się zwierzęciem, jak również utrwalone zostały czynności seksualne z udziałem nieletnich.

W oparciu o zestawiania logowań dokonywanych z poszczególnych kont poczty internetowej, posiadane adresy oraz dane dodatkowe uzyskane od administratorów portalu aukcyjnego Allegro.pl i komunikatora internetowego Gadu-gadu dokonano ustaleń dotyczących tożsamości osób posługujących się określonymi adresami e-mail.

Wobec tych osób wydano postanowienia o przeszukaniu.

Celem przeprowadzonych przeszukań było ujawnienie rzeczy mogących stanowić dowód w prowadzonym postępowaniu karnym w szczególności jednostek komputerowych, stacjonarnych i przenośnych, elektronicznych nośników danych i pamięci zewnętrznej, wydruków zdjęć o treści pornograficznej.

W wyniku przeprowadzonych czynności zabezpieczono sprzęt komputerowy, nośniki pamięci, płyty CD, DVD, które po przeprowadzeniu oględzin zostały poddane badaniu przez biegłych z zakresu informatyki celem dokonania przeglądu i odczytania zawartości twardego dysku komputerów, stwierdzenia oryginalności zainstalowanego oprogramowania, ustalenia czy w pamięci urządzenia znajdują się pliki z treścią o charakterze pornograficznym (zarówno w formie danych aktywnych, jak i nieaktywnych), ustalenia, czy na dysku znajdują się ślady rozpowszechniania treści pornograficznych wraz ze wskazaniem ewentualnego okresu rozpowszechniania.

W toku tego postępowania, kolejnymi decyzjami wyłączono materiały dotyczące poszczególnych podejrzanych, kierując przeciwko nim akty oskarżenia. Łącznie skierowano 8 aktów oskarżenia do Sądów Rejonowych w Tychach, Sosnowcu, Dąbrowie Górniczej, Cieszynie, Gliwicach i Bielsku-Białej przeciwko 8 oskarżonym o popełnienie czynów z art. 202 § 4a k.k. Ostatni z nich skierowano w dniu 30 czerwca 2008 roku.

Postanowieniem z dnia 23 czerwca 2008 roku w pozostałej części umorzono postępowanie – na podstawie art.17 § 1 pkt 2 k.p.k. – wobec braku znamion czynu zabronionego.

Decyzję powyższą podjęto na podstawie poczynionych w śledztwie ustaleń, z których wynikało, że na części zabezpieczonych w toku śledztwa płyt i innych przedmiotów, nie znajdują się treści pornograficzne o charakterze zabronionym oraz opinii biegłego z zakresu techniki komputerowej,

która wykluczyła, aby za pomocą zabezpieczonych u dalszych 25 osób, komputerów i komunikatorów zewnętrznych, rozpowszechniano treści pornograficzne o charakterze zabronionym.

Postanowienie powyższe uprawomocniło się z chwilą wydania.

Przekazanie przez Prokuraturę Okręgową w Katowicach wyselekcjonowanych materiałów sprawy, o sygn. V Ds 22/07, miesięcznikowi „Chip”, nastąpiło właśnie z postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem z dnia 23 czerwca 2008 roku, o umorzeniu śledztwa - z powodu braku znamion czynu zabronionego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 roku, o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112 z 2001 roku, poz. 1198 z późn. zm.).

Jak wynika z analizy akt nr I IP 7/09 Prokuratury Okręgowej w Katowicach w dniu 14 października 2009 roku, Rafał Petras redaktor miesięcznika komputerowego „Chip” wystąpił do Prokuratora Okręgowego w Katowicach z wnioskiem w trybie cyt. wyżej ustawy o udostępnienie materiałów śledztwa, o sygn. V Ds 22/07, na potrzeby publikacji prasowej. Sprawa została przekazana celem zajęcia stanowiska Naczelnikowi Wydziału VI d/s Przesłuchaności Gospodarczej Prokuratury Okręgowej w Katowicach.

W dniu 20 października 2009 roku, przedstawił on Prokuratorowi Okręgowemu w Katowicach swoje stanowisko na piśmie. Stwierdził, iż planowana przez miesięcznik publikacja dotycząca rozpowszechniania pornografii dziecięcej za pośrednictwem internetu jest celowa bowiem m.in. pozwoli na uświadomienie jego użytkownikom, że już samo posiadanie pornografii z udziałem osób małoletnich jest przestępstwem.

Reasumując swoją opinię wniósł o udzielenie mu lub rzecznikowi prasowemu zgody na przedstawienie dziennikarzowi Rafałowi Petrasowi ogólnej charakterystyki śledztwa, jak też wyrażenie zgody na przekazanie mu w formie elektronicznej kilku dowodowych zdjęć ze śledztwa o sygn. V Ds 22/07/S, jednak z następującymi zastrzeżeniami:

1. zdjęcia pochodzić będą z umorzonej przez prokuratora części postępowania,
2. zdjęcia nie będą miały charakteru drastycznego – tj. nie będą należały do kategorii tzw. „twardej pornografii”, a będą należały do grupy zdjęć stylizowanych,
3. osoby, których wizerunek będzie na tychże zdjęciach, nie będą w wieku poniżej 15 lat (co zresztą stało się m.in. w wyniku opinii biegłego pediatry przyczyną umorzenia postępowania), a będą w wieku zbliżonym,
4. przed publikacją artykułu, jak i zdjęć, publikacja zostanie przedstawiona do autoryzacji lub ewentualnie:
5. informatycy Prokuratury Okręgowej w Katowicach dokonają w ramach programu do edycji zdjęć korekty dowodowych plików – celem ukrycia cech identyfikacyjnych osób lub też ukrycia elementów drażliwych (co i tak jest obowiązkiem wnioskodawcy przed publikacją).

W dniu 23 października 2009 roku, Prokurator Okręgowy w Katowicach w związku ze złożonym w dniu 14 października 2009 roku, wnioskiem między innymi o udostępnienie – w trybie Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej – zdjęć w wersji elektronicznej w

formacie „JPG” w sprawie rozpowszechniania pornografii dziecięcej, o sygn. V Ds 22/07/S, wyraziła zgodę na rozmowę z prokuratorem – referentem w/w. śledztwa oraz na udostępnienie zdjęć z akt sprawy z zastrzeżeniem, że nie będą zawierały danych, mogących służyć do identyfikacji osób, jak też tzw. danych wrażliwych.

Nadto zastrzegła – w trybie art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 26 stycznia 1984 roku – Prawo prasowe (Dz. U. z dnia 7 lutego 1984 roku, Nr 5/1984 roku, poz. 24 wraz z późn. zm.) – autoryzację do słownie cytowanej wypowiedzi prokuratora.

Następnie plik 13 wybranych, zgodnie z opisanymi wyżej kryteriami zdjęć ze sprawy V Ds 22/07, został zaszyfrowany na płycie CD. Zaszyfrowany wolumin zabezpieczony 40 znakowym hasłem został przekazany redakcji miesięcznika.

Materiał prasowy ukazał się w grudniowym numerze miesięcznika „Chip”.

W pozostałym zakresie wynikającym z oświadczenia senatora – Macieja Klimy toczy się pod sygn. Ap I K 1120/30/09 przeddyscyplinarne postępowanie wyjaśniające, prowadzone przez rzecznika dyscyplinarnego Prokuratury Apelacyjnej w Katowicach.

Ustalenia poczynione w tym postępowaniu, poddane zostaną karno-prawnej ocenie, która pozwoli na podjęcie decyzji w przedmiocie istnienia podstaw do wdrożenia w powyższej sprawie ewentualnego postępowania sprawdzającego bądź przygotowawczego w wypadku stwierdzenia, że zachowanie prokuratorów polegające na udostępnieniu materiałów dowodowych z umorzono- prawomocnie postępowania nosiło znamiona czynu zabronionego polegającego na przekroczeniu uprawnień służbowych.

Z tych to przedstawionych powyżej względów, udzielenie w chwili obecnej wyczerpujących odpowiedzi na postawione przez Pana Senatora Macieja Klimę w jego oświadczeniu pytań, jest niemożliwe, bowiem stanowiłoby naruszenie zasady postępowania karnego, wynikającej z treści art. 297 k.p.k. określającej jakie przed postępowaniem przygotowawczym stoją zadania i tylko po ich zrealizowaniu byłoby możliwe ustosunkowanie się do kwestii podniesionych przez Pana Senatora.

Z porażką

z upoważnienia
PROKURATORA GENERALNEGO

Edwina Zarzycki
Prokurator Krajowy
Zastępca Prokuratora Generalnego