



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 19.05. 2008 r.

PR III Ko 925/08

SEKRETARIAAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 26.05.08
nr. 3743, podpis. *uh*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 21.05.08.

nr. 3089, podpis. *Borusewicz*

Szanowny Panu Marszałku,

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 28 kwietnia 2008 r. (nr BSP/DSK-043-410/08) oświadczenie złożone przez Pana Senatora Macieja Klimę podczas 10 posiedzenia Senatu RP w dniu 24 kwietnia 2008 r., skierowane do Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego, dotyczące zatrzymania przez krakowską prokuraturę profesora Janusza Filipiaka, prezesa Zarządu Comarch SA oraz prezesa Zarządu MKS Cracovia SSA, uprzejmie informuję, iż przedmiotowe zdarzenie miało miejsce w związku z prowadzonym w Prokuraturze Rejonowej w Krakowie Krowodrzy śledztwem o sygnaturze 6Ds 2296/07/S.

Wymienione wyżej śledztwo zostało wszczęte postanowieniem z dnia 4 stycznia 2008 r. na podstawie zawiadomienia i zeznań Pawła D., złożonych na okoliczność antydatowania aneksu do kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej, zawartego pomiędzy nim a zarządem KS Cracovia, obniżającego wysokość przysługującego mu z tego tytułu wynagrodzenia.

Zawiadamiający podał, że umowa ta miała charakter pozorny, a jej zawarcie zmierzało do ukrycia przed komornikiem wysokości osiąganych przez niego dochodów oraz przedstawił inne nieprawidłowości związane z jego sytuacją jako zawodnika klubu sportowego.

Przedmiotem postępowania stały się następujące wątki:

1. ukrycia w bliżej nieustalonym dniu marca 2005 r. w Krakowie zagrożonych zajęciem składników majątku w postaci wierzytelności MKS Cracovia z tytułu

wynagrodzenia pracowniczego wobec Pawła D. w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu oraz egzekucji komorniczej poprzez obniżenie stawki przysługującej zawodnikowi z tytułu wykonywanego kontraktu z kwoty około 20.000 zł do kwoty około 1.200 zł, powiadomienie o nowym obniżonym wynagrodzeniu Komornika Sądowego Rewiru 6 przy Sądzie Rejonowym w Szczecinie i jednocześnie ustalenie przez osoby reprezentujące MKS Cracovia oraz Pawła D., iż kwota wynosząca różnicę pomiędzy wyżej wymienionymi będzie wypłacana zawodnikowi w sposób nieudokumentowany, tj. o przestępstwo z art. 300 § 2 k.k.

2. przerobienia w celu użycia za autentyczny w bliżej nieustalonym dniu marca 2005 r. w Krakowie dokumentu w postaci aneksu nr 3 do kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 26 marca 2004 r. pomiędzy MKS Cracovia, a Pawłem D. poprzez zamieszczenie daty nieodpowiadającej chwili zawarcia umowy, tj. 1 lutego 2005 r., następnie posłużenia się w ten sposób podobnym dokumentem przed Komornikiem Sądowym Rewiru 6 przy Sądzie Rejonowym w Szczecinie poprzez poinformowanie go o wysokości i terminie zmienionego wynagrodzenia z tytułu kontraktu piłkarskiego, tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.
3. doprowadzenia w bliżej nieustalonym dniu marca 2005 r. w Krakowie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy z tytułu kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej Pawła D. poprzez obniżenie przysługującego mu świadczenia z kwoty około 20 000 zł do kwoty około 1200 zł i wprowadzenie w błąd, iż różnica pomiędzy wyżej wymienionymi kwotami zostanie mu przekazana pozaumownie w pełnej wysokości, tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.
4. złośliwego naruszenia w bliżej nieustalonym okresie czasu, nie wcześniej niż w bliżej nieustalonym dniu marca 2005 r. w Krakowie praw pracowniczych wynikających z Kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 26 marca 2004 r. zawartego pomiędzy MKS Cracovia SSA a Pawłem D., tj. o przestępstwo z art. 218 § 1 k.k.

5. podrobienia w bliżej nieustalonym dniu 2006 r. w Krakowie podpisu Pawła D. na aneksie do Kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 28 lutego 2006 r., zawartego pomiędzy MKS Cracovia SSA a Pawłem D., a następnie posłużenia się nim przez osoby reprezentujące MKS Cracovia na posiedzeniu zespołu orzekającego Piłkarskiego Sądu Polubownego Polskiego Związku Piłki Nożnej w Warszawie, tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.
6. skierowania pod adresem Pawła D. w bliżej nieustalonym dniu 2007 r. na terenie Ogrodu Botanicznego w Krakowie groźby bezprawnej spowodowania postępowania karnego w związku z rozmową pomiędzy Pawłem D., a Nicoiolą M., której zapisem dysponowały osoby reprezentujące MKS Cracovia SSA w wypadku nieprzystania przez Pawła D. na propozycję częściowego zaspokojenia przez MKS Cracovia SSA roszczeń z tytułu Kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 26 marca 2004 r. z późniejszymi zmianami, tj. o przestępstwo z art. 191 § 1 k.k.
7. skierowania w sposób dorozumiany pod adresem Pawła D. w bliżej nieustalonym dniu 2007 r. w budynku Polskiego Związku Piłki Nożnej w Warszawie groźby bezprawnej spowodowania postępowania karnego w związku z rozmową pomiędzy Pawłem D., a Nicoiolą M., której zapisem dysponowały osoby reprezentujące MKS Cracovia SSA w wypadku nieprzystania przez Pawła D. na propozycje częściowego zaspokojenia przez MKS Cracovia SSA roszczeń z tytułu Kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 26 marca 2004 r. z późniejszymi zmianami, tj. o przestępstwo z art. 191 § 1 k.k.
8. ukrycia w bliżej nieustalonym dniu 2007 r. w Krakowie zagrożonych zajęciem składników majątku w postaci wierzytelności MKS Cracovia z tytułu wynagrodzenia pracowniczego wobec Pawła D. w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu oraz egzekucji komorniczej poprzez powiadomienie Komornika Sądowego Rewiru VIII przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa Nowej Huty o toczących się między stronami postępowaniach związkowych i bezzasadne nieprzekazanie podlegającej zajęciu kwoty, tj. o przestępstwo z art. 300 § 2 k.k.

9. uchylenia się od opodatkowania w bliżej nieustalonym okresie czasu, nie później niż w nieustalonym dniu lutego 2005 r. w Krakowie poprzez nieujawnienie właściwemu miejscowo Urzędowi Skarbowemu przedmiotu lub podstawy opodatkowania w postaci umów cywilnoprawnych pożyczki zawartych z Pawłem D. i Witoldem W. mających na celu zrekompensowanie różnicy pomiędzy wynagrodzeniem wynikającym z Kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 26 marca 2004 r. zawartego pomiędzy MKS Cracovia SSA a Pawłem D., a wynagrodzeniem wynikającym z aneksu do wyżej wskazanego kontraktu z dnia 1 lutego 2005 r., tj. o przestępstwo z art. 54 § 1 k.k.s.
10. podania w bliżej nieustalonym okresie czasu w Krakowie danych niezgodnych ze stanem rzeczywistym lub zatajeniem rzeczywistego stanu rzeczy, a to faktu niewypłacania należności wobec Pawła D. z tytułu Kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 26 marca 2004 r. zawartego pomiędzy MKS Cracovia SSA a Pawłem D. i wprowadzeniu w ten sposób właściwego Urzędu Skarbowego w Krakowie w błąd poprzez narażenie na nienależny zwrot podatkowej należności publicznoprawnej w postaci podatku naliczonego w rozumieniu przepisów o podatku od towarów i usług tj. o przestępstwo z art. 76 § 1 k.k.s.

W toku śledztwa, w dniu 25 marca 2008 r. wydane zostały postanowienia o przedstawieniu zarzutów w stosunku do Rafała W., Jakuba T., Pawła M. i Janusza Filipiaka.

Profesorowi Januszowi Filipiakowi zarzucono, że:

- I w bliżej nieustalonym dniu marca 2005 r. w Krakowie będąc Prezesem Zarządu MKS Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna, działając wspólnie i w porozumieniu z Pawłem M., Jakubem T. i Rafałem W. w zamiarze aby Paweł D. w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu oraz egzekucji komorniczej udaremnił zaspokojenie swojego wierzyciela Marka P. poprzez ukrycie majątku polegające na obniżeniu stawki przysługującej zawodnikowi z tytułu wykonywanego kontraktu z kwoty około 25.000 zł do kwoty około 1.229,51 zł, i jednocześnie ustalenie, iż kwota wynosząca różnicę pomiędzy wyżej wymienionymi będzie wypłacana za-

wodnikowi w sposób nieudokumentowany, swoim zachowaniem ułatwił popełnienie czynu zabronionego w ten sposób, iż przerobił w celu użycia za autentyczny dokument w postaci Aneksu Nr 3 do Kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 26 marca 2004 roku zawartego pomiędzy MKS Cracovia, a Pawłem D. poprzez zamieszczenie w nim daty niedopowiadającej chwili zawarcia umowy to jest 1 lutego 2005 r., tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. i art. 300 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k..

- II** w bliżej nieustalonym okresie czasu, nie wcześniej niż od bliżej nieustalonego dnia lutego 2005 r. w Krakowie będąc Prezesem Zarządu MKS Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna, działając wspólnie i w porozumieniu z Rafałem W. i Jakubem T. złośliwie naruszał prawa pracownika wynikających z Kontraktu o profesjonalne uprawianie piłki nożnej z dnia 26 marca 2004 r. zawartego pomiędzy MKS Cracovia SSA a Pawłem D. w ten sposób, że nakładał na wyżej wymienionego niczym nieuzasadnione i rażąco wysokie kary finansowe, nie wypłacał wynikających z Kontraktu transz z tytułu wynagrodzenia oraz przyznawanych premii, nie zapewniał warunków do profesjonalnego uprawiania sportu, w tym nie zapewniał zawodnikowi właściwego personelu do gry i treningu, zobowiązał zawodnika do stawiennictwa w siedzibie MKS Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna przez siedem dni w tygodniu po 10,5 godziny dziennie, nie nadawał biegu odwołaniom zawodnika od orzeczeń dyscyplinarnych Zarządu MKS Cracovia Sportowa Spółka Akcyjna, bezzasadnie odsunął zawodnika od treningów z I Drużyną Seniorów Piłki Nożnej, nakazywał sporządzać i dostarczać codzienny pisemny raport z zajęć sportowych dla grup młodzieżowych MKS Cracovia SSA, tj. o przestępstwo z art. 218 § 1 k.k.

W dniu 10 kwietnia 2008 r. Prokurator Rejonowy w Krakowie -Krowodrzy zarządził zatrzymanie wszystkich podejrzanych i ich doprowadzenie do siedziby Prokuratury w dniu 12 lub 13 kwietnia 2008 r. Podejmując decyzje o zatrzymaniu prokurator kierował się interesem śledztwa, a w szczególności obawą zniszczenia śladów, obawą o możliwość uzgadniania wersji pomiędzy podejrzаныmi i nakłaniania świadków do składania fałszywych zeznań,

Czynności przeprowadzono w dniu 12 kwietnia 2008 r., przy czym zatrzymanie Janusza Filipiaka nastąpiło na lotnisku Kraków - Balice, w związku z jego powrotem do Polski po kilkudniowym pobycie za granicą. Zatrzymania dokonali funkcjonariusze KWP w Krakowie Wydział ds. Walki z Korupcją. Zatrzymanie odbyło się w dyskretny sposób, bez kamer telewizyjnych lub policyjnych. Zatrzymanemu założono kajdanki - była to decyzja funkcjonariuszy dokonujących czynności.

W stosunku do Janusza Filipiaka zastosowany został środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w wysokości 100.000 zł.

Podejrzany Janusz Filipiak złożył zażalenie na zatrzymanie oraz zastosowany środek zapobiegawczy.

Postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2008 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie Wydział II Karny stwierdził bezzasadność, nielegalność zatrzymania i przymusowego doprowadzenia Janusza Filipiaka oraz nieprawidłowość tej czynności w postaci nieuzasadnionego zastosowania kajdanek. Tym samym postanowieniem Sąd uchylił - jako niezasadne, zastosowane poręcznie majątkowe.

W dniu 8 maja 2008 r. decyzją Prokuratora Rejonowego w Krakowie – Krowodrzy, od prowadzenia postępowania został wyłączony dotychczasowy jego referent i sprawę przejął do prowadzenia inny prokurator.

Zauważyć należy, iż sprawa niniejsza po jej nagłośnieniu przez media, została zbadana w Prokuraturze Okręgowej w Krakowie pod kątem prawidłowości jej prowadzenia i zasadności decyzji prokuratora, zwłaszcza dotyczących zatrzymania podejrzanych i ich doprowadzenia do prokuratury oraz zastosowania środków zapobiegawczych.

Przeprowadzona analiza akt wykazała szereg uchybień, które stały się podstawą wdrożenia w stosunku do referenta sprawy postępowania służbowego, którego to konsekwencją stało się skierowanie wniosku do Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie o wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Z powierzeniem

z upoważnienia
PROKURATORA GENERALNEGO

Marek Staszak
Prokurator Krajowy
Zastępca Prokuratora Generalnego