

wpłynęło dn. 28.02.11.

nr 864 podpis. Borusewicz



MINISTER ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 28.02.2011 r.

DL-gl-070 - 8 - 8947/11/abr

SECRETARIAT
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 1.03.11.
nr 1737 podpis. K.

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W związku z oświadczeniem złożonym przez senatora Kazimierza Kleina na 69. posiedzeniu Senatu w dniu 27 stycznia 2011 r. w sprawie ograniczania populacji norki amerykańskiej i kosztów z tym związanych, przedstawiam następujące stanowisko.

Zmiany w Prawie łowieckim dopuszczające stosowanie pułapek żywołownych do odłowu drapieżników dotyczą przede wszystkim działań prowadzonych w obwodach łowieckich. Prowadzenie odłowów czterech gatunków drapieżników na terenach obwodów łowieckich nie jest wykonywaniem polowania. Dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich w ramach nałożonych na nich obowiązków przewidzianych w ustawie – Prawo łowieckie prowadzą racjonalną gospodarkę łowiecką, której częścią jest utrzymywanie właściwych stanów liczebnych populacji zwierząt łownych oraz monitorowanie ich wpływu także na inne zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

W odniesieniu do kosztów prowadzenia odstrzałów i odłowów, starosta wydając decyzję na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy – Prawo łowieckie winien zabezpieczyć środki finansowe na wykonywanie stosownych działań. W wykonywaniu ww. decyzji należy współpracować z Polskim Związkiem Łowieckim co w praktyce nie powinno generować kosztów.

Odnosząc się do kolejnej kwestii poruszonej przez Pana Senatora w świetle obecnie obowiązujących przepisów brak jest podstaw do przypisania odpowiedzialności odszkodowawczej za szkody wyrządzone przez norki amerykańskie. Zgodnie z art. 46 cytowanej ustawy dzierżawcy lub zarządcy obwodów łowieckich odpowiadają jedynie

za szkody wyrządzone przez określone gatunki zwierząt łownych (dziki, łosie, jelenie, daniiele i sarny) oraz za szkody powstałe w trakcie wykonywania polowania.

W związku z powyższym w zapisach Prawa łowieckiego zawartych w Rozdziale 9 nie jest zawarte uregulowanie dotyczące odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody wyrządzone przez norki amerykańskie, co jednak nie wyłącza możliwości dochodzenia roszczeń na zasadach ogólnych w ściśle określonych okolicznościach.

Art. 417 § 1 k.c. stanowi, że za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa.

W świetle tego przepisu Skarb Państwa może ponieść odpowiedzialność za szkody jedynie w sytuacji, gdy szkoda powstała w zakresie działania lub zaniechania polegającego na realizacji zadań władzy publicznej. Należy zaznaczyć, że zachowanie takie musi być niezgodne z prawem, a pomiędzy szkodą i takim zachowaniem musi istnieć związek przyczynowy przy czym wszystkie przesłanki muszą występować łącznie.

Nie można natomiast, moim zdaniem, mówić o dochodzeniu swoich roszczeń przed sądami powszechnymi na zasadach ogólnych na podstawie art. 417¹ § 4 k.c. ponieważ ustawa – Prawo łowieckie nie zawiera delegacji do wydania aktu wykonawczego precyzującego gatunki zwierząt łownych wyrządzających szkody za które odpowiada Skarb Państwa tak jak ma to miejsce w ustawie o ochronie przyrody.

Z pozdrowieniem

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY
Janusz Zaleski