



Warszawa, dnia 5 lipca 2010 r.

**MINISTER ŚRODOWISKA**

DOPcites-440-472 / 31 637/10 / bz

Dot.: BPS/DSK-043-2755/10

SEKRET  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 8.07.2010  
nr. 5283 podpis

Kleind  
M

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie senatora Kazimierza Kleiny w sprawie rejestracji zwierząt zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przedstawiam następujące informacje.

Obowiązek rejestracji zwierząt gatunków objętych przepisami Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (Konwencja Waszyngtońska, CITES), wprowadzony ustawą z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r., Nr 3, poz 21), wszedł w życie 1 maja 2002 r. Od tego czasu zapis regulujący tę kwestię ulegał modyfikacjom, czego przykładem jest również ostatnia nowelizacja ustawy o ochronie przyrody. Z dniem 15 listopada 2008 r. zlikwidowano obowiązek rejestracji żywych gadów, płazów, ptaków i ssaków gatunków wymienionych w załącznikach C i D do rozporządzenia Rady (WE) nr 338/97 z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie ochrony gatunków dzikiej fauny i flory w drodze regulacji handlu nimi.

Wprowadzony obowiązek rejestracji zwierząt, funkcjonujący również w niektórych krajach Unii Europejskiej, chociaż nie wynika bezpośrednio z prawa wspólnotowego, jest realizacją nałożonego na każdy kraj - stronę Konwencji, obowiązku podejmowania działań, mających na celu zwiększenie skuteczności przestrzegania przepisów dotyczących ochrony zagrożonych gatunków. Z uzyskanych informacji wynika, że w ramach prowadzonych na szczeblu UE prac w tym zakresie rozważa się raczej upowszechnienie, a nie ograniczenie systemu rejestracji.

Opinia wyrażana przez Polską Federację Hodowców Ptaków Ozdobnych, że każda osoba posiadająca ptaki bez wypełnienia obowiązku ich rejestracji jest przestępcą nie znajduje

uzasadnienia w obowiązujących przepisach. Zgodnie z art. 127 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, umyślne niezgłoszenie do rejestru zwierząt posiadanych lub hodowanych stanowi wykroczenie, a nie przestępstwo.

Nie można zgodzić się również z twierdzeniem, że obowiązujący w Polsce system rejestracji uniemożliwia hodowcom zakup ptaków egzotycznych w innych krajach Unii Europejskiej, a także rozwój ich hodowli oraz organizowanie lub udział w mistrzostwach i pokazach o charakterze międzynarodowym. Sprawa podejmowania działań komercyjnych (m.in. kupno, pozyskiwanie do celów handlowych, wykorzystywanie dla zysku, wystawianie na widok publiczny do celów komercyjnych, sprzedaż) jest uregulowana w art. 8 rozporządzenia Rady (WE) nr 338/97. Z przepisu tego, obowiązującego na terenie całej Unii Europejskiej, wynika zakaz dokonywania powyższych czynności wobec okazów, w stosunku do których ich posiadacz nie jest w stanie udokumentować legalnego pochodzenia. Dotyczy to wszystkich okazów roślin i zwierząt gatunków wymienionych w załączniku A i B powyższego rozporządzenia, również tych, które rejestracji w Polsce nie podlegają (np. martwych okazów). Przepis obowiązuje w UE od co najmniej 12 lat, a polski system rejestracji jedynie wykorzystuje możliwości, jakie wynikają z uregulowania wspólnotowego.

Podzielałam pogląd o konieczności dokonywania dalszych zmian przepisów w zakresie rejestracji okazów CITES obowiązujących w Polsce, w tym ponownej analizy gatunków objętych stosownym wymogiem.

Odpowiadając na pytania dotyczące listy gatunków podlegających rejestracji uprzejmie informuję, że kompleksowe prace nad nowelizacją przepisów ustawy o ochronie przyrody w zakresie spraw związanych z Konwencją Waszyngtońską, w tym również rejestracji okazów CITES, będą przeprowadzone w ramach tzw. „dużej nowelizacji” ustawy. Wówczas, proponowana przez Polską Federację Hodowców Ptaków Ozdobnych lista gatunków, które - zdaniem Federacji - nie powinny podlegać rejestracji, będzie przekazana do Organu Naukowego Konwencji Waszyngtońskiej w Polsce, którym jest Państwowa Rada Ochrony Przyrody, celem zaopiniowania - również pod względem wymogów wynikających z przepisów wspólnotowych dotyczących Konwencji.

Z pozdrowieniem

Z up. MINISTRA  
PODSEKRETARZ STANU  
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

Janusz Zaleski

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM