

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Andrzeja Grzyba  
na 31. posiedzeniu Senatu  
w dniu 22 kwietnia 2009 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego RP Andrzeja Czumy

Szanowny Panie Ministrze!

Zgodnie z obowiązującą w naszym kraju regulacją karną pełną odpowiedzialność ponoszą osoby, które ukończyły 17 lat. Ustawodawca wprowadził ten cenzus wiekowy, mając na względzie dobro nieletnich oraz stopień ich rozwoju, a także w trosce o rozwój społeczeństwa demokratycznego. Jednocześnie w art. 10 kodeksu karnego zostały uregulowane przesłanki odpowiedzialności osób od 15. roku życia za popełnione umyślnie zbrodnie. W art. 10 §2 kodeksu karnego enumeratywnie wymieniono przypadki odpowiedzialności nieletnich za przestępstwa, które popełnili między 15. a 17. rokiem życia. Po analizie omawianych przepisów nasuwa się pytanie, czy aby na pewno zostały w nich ujęte w sposób wyczerpujący wszystkie wyliczone tam przestępcze zachowania. Dziwić może na przykład fakt, iż art. 10 §2 obejmuje karalnością przestępstwo z art. 197 §3 k.k. (zgwałcenie wspólnie z inną osobą), nie jest zaś objęty karalnością czyn przestępczy z art. 197 §4 k.k. (zgwałcenie oraz zgwałcenie wspólnie z inną osobą – działanie ze szczególnym okrucieństwem). Jest nielogiczne, że nieletni pomiędzy 15. a 17. rokiem życia dokonujący zbiorowego gwałtu w pełni odpowiada za swój czyn, jeżeli zaś dopuści się tego przestępstwa działając ze szczególnym okrucieństwem – nie odpowiada w pełni. Wniosek jest taki, że sprawca popełnia większe zło, lecz jego odpowiedzialność jest ograniczona, traktuje się go bowiem jak nieletniego.

Z poważaniem  
Andrzej Grzyb