



MINISTER INFRASTRUKTURY

TK7ms-0701-5/09

na BPS/DSK-043-1324/09

Warszawa, dnia 11 marca 2009 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 13.03.09

nr 1338 podpis. Borusewicz

SECRETARIAT  
Marsz. Prac Senackich  
wpłynęło dn. 16.03.09  
1677 podpis. m

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu RP

Odpowiadając na oświadczenie senatora Andrzeja Grzyba, przesłane przy piśmie Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 lutego 2009 roku, nr pisma BPS/DSK-043-1324/09, w sprawie uprawnień grupy osób odpowiedzialnych za projektowanie, budowę, odbiór i następczy nadzór nad stanem budowli kolejowych, wyjaśniam co następuje:

Ministerstwo Infrastruktury, zwraca baczną uwagę na problemy związane z uprawnieniami budowlanymi i specjalizacjami w tzw. budownictwie kolejowym, zważywszy na czekającą nas gigantyczną liczbę zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych na kolei, w kontekście realizacji *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku* i przygotowań do organizacji finałów Mistrzostw Europy w piłce nożnej EURO 2012. Kwestia uprawnień budowlanych ma tutaj ważne znaczenie, bowiem na rynku pracy jest wyraźny niedobór specjalistów posiadających uprawnienia budowlane w typowych specjalizacjach kolejowych, zarówno w zakresie projektowania jak i w zakresie kierowania i nadzoru nad robotami budowlanymi. Realizacja szeregu inwestycji wspomnianego Master Planu i Euro2012 skutkuje natomiast zwiększonym w stosunku do dotychczasowego zapotrzebowaniem na kadrę z odpowiednimi uprawnieniami.

Pan senator Andrzej Grzyb, w swoim oświadczeniu złożonym w dniu 5 lutego, stwierdza iż w obecnym stanie prawnym osoba mająca uprawnienia do budowania oraz kontroli w trakcie budowy urządzeń budowli kolejowych w szerokim rozumieniu, nie ma kompetencji do kontroli następczej stanu technicznego po kilku latach od

zakończenia budowy. Jednocześnie podnosi Pan senator, iż w przypadku drogowców, uprawnienia kontrolne mają osoby często nie mające odpowiedniego przygotowania, które nie uczestniczyły w procesie powstawania budowli, co w praktyce skutkuje tym, iż odbiór następczy i sporządzenie protokołu pokontrolnego sprowadza się do parafowania wcześniej przygotowanego dokumentu. Stwierdzenie takie, uwzględniając obowiązujące przepisy prawne, jest niezrozumiałe i całkowicie nieuprawnione.

Proces budowlany jest działalnością wymagającą od jej uczestników fachowości i przestrzegania szeregu zasad, z których zaledwie część jest wyrażona w formie przepisów prawnych. Budownictwo jest poddane stosunkowo silnemu nadzorowi ze strony Państwa, w tym również egzekwowaniu odpowiednich kwalifikacji osób w nim pracujących, wykonywanemu przed odpowiednie organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego. Nadzór ten dotyczy w szczególności osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne, wskazane w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.), a więc osób prowadzących sześć rodzajów działalności budowlanej, takich jak: 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego, 2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi, 3) kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów, 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego, 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, 6) rzeczoznawstwo budowlane. Wspomniana przez Pana senatora kontrola następcza jest niczym innym, jak wykonywaniem działalności o której mowa w art. 12 ust. 1 pkt 5 Prawa budowlanego. Sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, mimo iż jest to działalność wykraczająca poza zakres procesu budowlanego, jest uregulowana ustawą i odnosi się do obiektów, które są poddawane okresowym kontrolom wykonywanym przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami. Wykonywanie tejże działalności jest uwarunkowane posiadaniem odpowiednich uprawnień budowlanych w danej specjalności, których szczegółowe wymagania, organy uprawnione do nadawania i procedury nadawania uprawnień określają przepisy zawarte w ustawie Prawo budowlane, ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządzie zawodowym architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 29 kwietnia 2006 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.).

Sytuacja sygnalizowana przez pana senatora Grzyba nie dotyczy problemu przyznawania uprawnień budowlanych, bowiem, w myśl przepisów Prawa budowlanego, są one przyznawane w poszczególnych specjalnościach, do projektowania i kierowania robotami budowlanymi, stanowiąc jednocześnie podstawę do wykonywania działalności opisanej w art. 12 ust. 1 Prawa budowlanego, a więc także wykonywania nadzoru inwestorskiego, czy sprawowania kontroli technicznej. Rodzaj prowadzonej działalności budowlanej, pozostaje kwestią indywidualnego wyboru osoby posiadającej uprawnienia budowlane, a nie braku uprawnień. Rzeczywistym problemem mogącym wpływać na procesy budowlane w kolejnictwie jest brak odpowiedniej liczby specjalistów, a więc problem rynku.

Oczywiście nie można przy pomocy norm prawnych nikogo zmusić do prowadzenia konkretnej działalności, natomiast można przez odpowiednie regulacje uwolnić istniejące rezerwy kadrowe, wyeliminować istniejące bariery dostępu do tych uprawnień takie jak wymagania nie dostosowane do istniejących potrzeb rynku i zakresu wiedzy i postępu technicznego. Dzisiejsza wiedza i standardy dotyczące projektowania, kierowania robotami czy utrzymania urządzeń opierają się o interdyscyplinarne technologie mobilne, mające więcej wspólnego z informatyką, nawigacją satelitarną i innymi nowoczesnymi technologiami, niż z tradycyjnymi urządzeniami czy obiektami budowlanymi. Zmiany są konieczne, mając na uwadze dynamicznie rosnące potrzeby rynku budownictwa inżynieryjnego, a zwłaszcza budownictwa kolejowego. Dlatego powołany przy Ministrze Infrastruktury Zespół do spraw infrastruktury transportu lądowego pracuje nad przygotowaniem odpowiednich zmian przepisów, m.in. dotyczących właśnie uprawnień budowlanych, niezbędnych wymagań i trybu ich nadawania.

Ministerstwo Infrastruktury będzie zobowiązane za współpracę i pomoc przy jak najszybszym rozwiązaniu problemów w omówionym zakresie.

Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY

*Juliusz Engelhardt*  
Podsekretarz Stanu