



GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn..... 17. 05. 11.....  
nr..... 2556..... podpis..... Borusewicz.....

MINISTER ROLNICTWA

Warszawa, dnia 16 maja 2011 r.

I ROZWOJU WSI

*Marek Sawicki*

UEM-wpr-0700-3/11(325 -jd)

SECRETARIA  
Biura Prac Senackich  
wpłynęło dn..... 17. 05. 11.....  
nr..... 4742..... podpis..... R.....

Pan

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka, BPS/DSK-043-3576/11, z dnia 20 kwietnia 2011 r., dotyczące oświadczenia senatora Piotra Gruszczyńskiego, przekazuję poniżej odpowiedź na poruszone przez Pana senatora kwestie, dotyczące uznania spraw wsi i rolnictwa, w tym zwłaszcza przyszłości Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) za jeden z zasadniczych priorytetów polskiej Prezydencji, podjęcia stanowczych działań na najwyższym szczeblu w celu zapewnienia polskim rolnikom równych i niedyskryminujących dopłat bezpośrednich po 2013 r., stanowczego zabiegania o możliwie najwyższy poziom finansowania WPR, inicjowania i wspierania takiego kierunku zmian w WPR, który będzie sprzyjał silniejszemu wsparciu małych i średnich gospodarstw rodzinnych, inicjowania i wspierania takich zmian w WPR, które będą prowadzić do jej uproszczenia i zmniejszenia biurokracji.

W odniesieniu do priorytetów polskiej Prezydencji w Radzie UE, pragnę zapewnić, iż w ramach prac nad „Programem 6-miesięcznym polskiej Prezydencji” Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podejmował działania na rzecz nadania szczególnej rangi kwestiom przyszłości Wspólnej Polityki Rolnej po 2013 r., w tym w szczególności tematyce płatności

bezpośrednich. W efekcie tych zabiegów, reforma Wspólna Polityka Rolna została wpisana do „Programu 6-miesięcznego (...)”, jako istotny element priorytetowego obszaru „Bezpieczna Europa”, w ramach którego polska Prezydencja chce podkreślić znaczenie kwestii bezpieczeństwa żywnościowego dla obywateli UE.

Ponadto, w ramach dalszych prac nad ostateczną wersją „Programu 6-miesięcznego (...)”, Rada Ministrów zaleciła w dniu 15 marca 2011 r. dalsze wyeksponowanie kwestii Wspólnej Polityki Rolnej w priorytetach ogólnych polskiej Prezydencji, co pozwoli na sformułowanie, wobec partnerów europejskich, jeszcze czytelniejszego przekazu o znaczeniu dla Polski tego obszaru.

Jednocześnie, pragnę zapewnić, iż reforma WPR – zarówno płatności bezpośrednich, jak i polityki rozwoju obszarów wiejskich - będzie priorytetem polskiej Prezydencji w ramach prac Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa.

W odniesieniu do WPR, jesienią br. Komisja Europejska (KE) przekaze Radzie i Parlamentowi Europejskiemu pakiet propozycji legislacyjnych. Polska rozpocznie prace nad projektami Komisji i będzie dążyć do ustaleń, które umożliwią kolejnym państwom sprawującym przewodnictwo w Radzie UE, sprawne przeprowadzenie procesu negocjacji pomiędzy Radą i Parlamentem Europejskim.

Negocjacje dotyczące przyszłości WPR nierozzerwalnie wiążą się z kwestią uzgodnienia kształtu budżetu UE na lata 2014-2020, będącą jednym z najważniejszych tematów, jakie znajdą się na agendzie UE w drugiej połowie 2011 r. Obowiązująca Perspektywa Finansowa obejmuje okres do 2013 r. Polska Prezydencja rozpocznie, na podstawie propozycji KE, negocjacje kolejnych wieloletnich ram finansowych. Na posiedzeniach Rady do Spraw Ogólnych będą omawiane wszelkie aspekty finansowe propozycji KE, podczas gdy aspektami legislacyjnymi będą się zajmowały sektorowe formacje Rady, m.in. Rada UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w odniesieniu do obszaru WPR.

W odniesieniu do podjęcia stanowczych działań na najwyższym szczeblu w celu **zapewnienia polskim rolnikom równych i niedyskryminujących dopłat bezpośrednich po 2013 r.**, uprzejmie informuję, że w ramach zakończonego w 2008 r. Przeglądu WPR, w wyniku polskich starań popartych przez inne nowe państwa członkowskie, przyjęta została wspólna deklaracja Komisji Europejskiej i Rady UE ws. przeanalizowania problemu dużego zróżnicowania płatności bezpośrednich w skali UE. Ta kwestia jest również jednym z priorytetów Polski w aktualnie toczącej się na forum UE dyskusji nt. przyszłości WPR.

W stanowisku Rządu RP do *Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów - WPR do 2020 r.: sprostać wyzwaniom przyszłości związanym z żywnością, zasobami naturalnymi oraz aspektami terytorialnymi* (dokument KOM(2010)672), przygotowanym przez MRiRW i przyjętym przez Komitet ds. Europejskich w dniu 4 lutego 2011 r., zawarto następujące postulaty dotyczące przyszłych płatności bezpośrednich:

- Konieczna jest zmiana kryteriów alokacji środków pomiędzy państwa członkowskie w ramach pierwszego filara WPR – należy odejść od obecnych kryteriów, powiązanych z historyczną produkcją i zastąpić je kryteriami obiektywnymi, powiązanymi z aktualnymi celami WPR;
- Wyrównanie poziomów wsparcia bezpośredniego jest jednym z kluczowych elementów obecnej reformy WPR;
- Powierzchnia użytków rolnych powinna być jedynym lub przynajmniej podstawowym kryterium spośród kilku obiektywnych kryteriów zastosowanych do określenia dystrybucji wsparcia bezpośredniego pomiędzy państwa członkowskie;
- Podział środków na płatności bezpośrednie, polegający na jednolitej stawce powierzchniowej w całej UE, lepiej odzwierciedlałby obecne i przyszłe cele WPR niż dotychczasowy sposób dystrybucji.

Takie stanowisko w zakresie przyszłej alokacji płatności bezpośrednich pomiędzy państwa członkowskie prezentowane jest przez Polskę na forum unijnym, w tym w szczególności było prezentowane na posiedzeniach Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniach 29-30 listopada 2010 r., w dniach 13-14 grudnia 2010 r., w dniu 24 stycznia 2011 r. oraz w dniu 17 marca 2011 r., na których dyskutowano kwestie związane z wcześniej wspomnianym Komunikatem Komisji Europejskiej ws. WPR do 2020 r. Jest ono również konsekwentnie prezentowane przez Ministra Rolnictwa w licznych kontaktach dwustronnych z partnerami z innych państw członkowskich oraz Komisarzem ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Wyrównanie w skali UE-27 łącznego poziomu wsparcia w ramach pierwszego filara jest najefektywniejszym sposobem zapewnienia równych warunków konkurencji na wspólnym rynku, z czego powinno skorzystać polskie rolnictwo, w pełni wykorzystując swoje przewagi konkurencyjne.

W odniesieniu do stanowczego zabiegania o **możliwie najwyższy poziom finansowania WPR**, uprzejmie informuję, że w Stanowisku Rządu RP jest postulat

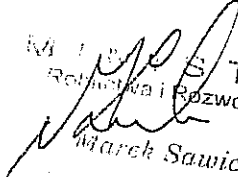
dotyczący utrzymania co najmniej obecnego poziomu budżetu wspólnotowego WPR, ze względu na zadania i cele (rozszerzone o tzw. nowe wyzwania) stawiane przed rolnictwem UE i przed WPR. Ponadto, poza wcześniej wspomnianym postulatem dotyczącym wyrównania płatności bezpośrednich, w Stanowisku Rządu RP jest postulat utrzymania obecnych (korzystnych dla Polski) kryteriów podziału pomiędzy państwa członkowskie środków finansowych na II filar WPR (rozwój obszarów wiejskich), akcentujący konieczność silniejszego wsparcia modernizacji i restrukturyzacji gospodarstw. Za uzasadnienie tego postulatu uznaje się fakt, że zmniejszenie różnic w zakresie rozwoju rolnictwa i wsi między państwami członkowskimi pozostaje wciąż ważnym wyzwaniem i zadaniem wspólnotowym.

W odniesieniu do inicjowania i wspierania takiego kierunku zmian w WPR, który będzie sprzyjał **silniejszemu wsparciu małych i średnich gospodarstw rodzinnych**, uprzejmie informuję, że w Stanowisku Rządu RP są następujące postulaty dotyczące takich gospodarstw:

- Istnieje konieczność lepszego uwzględnienia przez WPR potencjału, problemów i potrzeb takich gospodarstw, nie tylko w ramach płatności bezpośrednich (uproszczenie dostępu do wsparcia bezpośredniego), ale również poprzez wspieranie procesu ich modernizacji w ramach II filaru WPR oraz poszukiwanie rozwiązań ułatwiających takim gospodarstwom dostęp do rynków zbytu;
- Inicjatywa KE ograniczenia wsparcia dla największych gospodarstw w ramach podstawowego komponentu płatności bezpośrednich jest spójna z dążeniem do efektywnej realizacji traktatowego celu dochodowego w rolnictwie. Ograniczenie takie mogłoby mieć charakter degresywny powyżej pewnej progowej kwoty wsparcia. Środki w ten sposób uwolnione powinny być przeznaczone na cele restrukturyzacji takich gospodarstw;
- Wzmocnienie funkcji środowiskowych płatności bezpośrednich (w zreformowanej WPR po 2013 r.) nie powinno nakładać, zwłaszcza na takie gospodarstwa, dodatkowych i nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych.

W odniesieniu do inicjowania i wspierania takich zmian w WPR, które będą prowadziły do jej **uproszczenia i zmniejszenia biurokracji**, uprzejmie informuję, że w Stanowisku Rządu RP uznano, że jednym z istotnych elementów reformy WPR powinno być jej uproszczenie, aby koszty administracyjne m.in. po stronie rolników, zostały istotnie

ograniczone. W dniu 22 lutego 2011 r. Minister Rolnictwa skierował list do Komisarza ds. Rolnictwa i Rozwoju Wsi KE ws. uproszczenia WPR, zwracając uwagę, że powinno być ono jednym z kluczowych elementów reformy tej polityki. Do listu załączono zestawienie 24 polskich propozycji uproszczeń z różnych obszarów WPR (m.in. płatności bezpośrednie, rozwój obszarów wiejskich).

  
MINISTER  
Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Marek Sawicki