



MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Warszawa, 30-01-2009 r.

PR IV Dsn 196/06
BM-10400-338(7)|08

P. J. Gidwany
SEKRETARIA
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 3.02.09
nr 670 podpis. *[Signature]*

Pan Senator
Maciej Grubski
Biuro Senatorskie
ul. Piotrkowska 86
90 - 103 Łódź

Szanowny Panie Senatorze,

Odpowiadając na kolejne oświadczenie Pana Senatora, złożone w dniu 19 grudnia 2008 roku podczas 24 posiedzenia Senatu RP, dotyczące postępowania PR IV - VI Ds 42/08 (poprzednia sygnatura PR IV - VI Ds 8/07) Wydziału VI Zamiejscowego w Łodzi Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej prowadzonego przeciwko Iwonie Stelmach, Włodzimierzowi Stelmachowi i innym podnieść przede wszystkim należy, że do kwestii tymczasowego aresztowania Iwony i Włodzimierza Stelmachów, doręczenia wezwania Włodzimierzowi Stelmachowi przez funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz umorzenia postępowania przeciwko Iwonie Stelmach i Włodzimierzowi Stelmachowi oraz 14 innym podejrzanych w części dotyczącej zarzutu z art. 258 § 1 kk szczegółowo odniosłem się w pismach z dnia 14 sierpnia 2008 roku i 27 października 2008 roku, stanowiących odpowiedzi na oświadczenia Pana Senatora z dnia 11 lipca 2008 roku i 25 września 2008 roku. Ostatnio do zagadnień tych odniósł się również Prokurator Andrzej Pogorzelski w

piśmie z dnia 31 grudnia 2008 roku, które było odpowiedzią na oświadczenie Pana Senatora z dnia 20 listopada 2008 roku.

Niezbędne jest podkreślenie, że ostateczna ocena zasadności aktualnie przedstawionych zarzutów Iwonie i Włodzimierzowi Stelmachom oraz innym podejrzanym będzie należała do sądu meriti. W toku śledztwa funkcjonariuszom ABW zlecono przesłuchanie świadków, którzy mogli dysponować wiedzą dotyczącą organizowania przetargów i konkursów w szpitalach, objętych przedmiotem śledztwa. Bardzo duża ilość czynności dowodowych do wykonania, w tym zakresie, spowodowała znaczne rozciągnięcie ich w czasie. Dlatego też niektóre osoby odpowiedzialne za procedury przetargowe zostały przesłuchane w okresie sierpnia – listopada 2008 roku.

Doręczenie wezwania przez funkcjonariuszy ABW nie może być w żadnej mierze utożsamiane z przejawami zastraszania podejrzanych. W dniu 19 czerwca 2008 roku wydane zostało postanowienie o powołaniu biegłego z zakresu medycyny sądowej w celu ustalenia stanu zdrowia podejrzanego Włodzimierza Stelmacha. Termin badania ustalono na dzień 26 czerwca 2008 roku. Postanowienie wraz z wezwaniem do stawienia w gabinecie lekarskim zostało dostarczone tego samego dnia, za pośrednictwem funkcjonariuszy ABW. W dniu 19 czerwca 2008 roku w trakcie doręczania wezwania dla podejrzanego Włodzimierza Stelmacha funkcjonariusze ABW zostali określani jako członkowie zorganizowanej grupy przestępczej, nękający i prześladowający podejrzanych. W związku z tym Prokuratura Rejonowa Łódź – Polesie przeprowadziła w sprawie 1 Ds 1362/08 postępowanie dotyczące znieważenia funkcjonariuszy publicznych. W dniu 28 listopada 2008 roku podjęto decyzję o umorzeniu postępowania w powyższej sprawie. Na tę decyzję pokrzywdzeni funkcjonariusze ABW złożyli zażalenie do Sądu. Termin posiedzenia wyznaczono na 20 lutego 2009 roku.

Potwierdzam, że nagrania przekazane przez Pana Senatora zostały przekazane Naczelnikowi Wydziału VI Zamiejscowego w Łodzi celem powołania biegłego z zakresu badań fonoskopijnych dla odtworzenia i spisania treści

dowodowych wypowiedzi. Wywołanie opinii fonoskopijnej w innym postępowaniu nie znajdowało merytorycznego uzasadnienia.

Analiza treści stenogramów oraz pozyskanych dowodów przeczy tezie prezentowanej przez Iwonę Stelmach o podejmowaniu przez prokuratora Adama Gierka niedozwolonych metod śledczych wobec Włodzimierz Stelmacha. Zgromadzone materiały wskazują, że to Iwona Stelmach podczas rozmów sugerowała, że być może organy ścigania oczekują obciążenia przez nią lub męża polityków.

Nie tylko z dokumentów, wyjaśnień prokuratora Adama Gierka ale i relacji świadka wynika, że adw. Włodzimierz Woźniak, w okresie kiedy dysponował pełnomocnictwem w sprawie PR IV – VI Ds 8/07, nie nawiązał kontaktu z w/w prokuratorem jak również drugim referentem śledztwa. W tej sytuacji nie mógł być pośrednikiem w przekazywaniu jakichkolwiek informacji pochodzących od Adama Gierka.

Podnoszona przez Iwonę i Włodzimierza Stelmachów okoliczność, iż podejrzany Waldemar Dobrzyński – dyrektor jednej ze spółek występujących w śledztwie – oświadczył, że jego zeznania były „sterowane” przez prowadzących przesłuchanie nie znajduje oparcia w dokumentach. Obrońca podejrzanego w piśmie z dnia 12 maja 2008 roku wskazał na możliwość wystąpienia u w/w amnezji w czasie składania pierwszych wyjaśnień. Waldemar Dobrzyński był wielokrotnie przesłuchiwany. Nie występują żadne sprzeczności z treścią wyjaśnień złożonych po raz pierwszy - w dniu 14 września 2007 roku.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że przekazanie pisma Iwony i Włodzimierza Stelmachów z dnia 2 grudnia 2008 roku do Prokuratury Apelacyjnej w Lublinie nie jest możliwe, ponieważ postępowanie prowadzone z doniesienia Aldony Kostrzewy i Andrzeja Krakowiaka przeciwko prokuratorowi Adamowi Gierkowi zostało zakończone odmową wszczęcia śledztwa (PR III Ko 2009/08).

2 powołanie
ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Jerzy Szynkiewicz