



Warszawa, dnia 22. 04. 2010 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Andrzej Kraszewski

BMwpr-070- 278 / 19793/10/MK

SEKRETARIAT
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn... 26.04.10
nr 2329... podpis... K.

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Ryszarda Góreckiego podczas 50. posiedzenia Senatu RP w dniu 12 marca 2010 r., przekazane pismem z dnia 18 marca 2010 r., znak: BPS/DSK-043-2529/10, w sprawie usuwania drzew przydrożnych na Warmii i Mazurach, przedstawiam następujące stanowisko.

Czy Ministerstwo świadome jest wielkości opisanego w oświadczeniu problemu?
Czy w związku z tym planuje podjąć jakieś działania w celu pogodzenia obu stron?

Problem usuwania alei przydrożnych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego jest znany w resorcie środowiska. W dniu 15 marca 2010 r. w siedzibie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska odbyło się spotkanie z przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Regionalnego Ośrodka Badań i Dokumentacji Zabytków w Olsztynie oraz Stowarzyszenia Sadyba. Celem spotkania było omówienie problemów związanych z realizacją nowych inwestycji dotyczących rozbudowy infrastruktury drogowej w kontekście ochrony alei przydrożnych, zachowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk. W najbliższym czasie planowane jest kolejne spotkanie mające na celu wypracowanie konsensusu

między potrzebą realizacji inwestycji drogowych a ochroną przyrody w województwie warmińsko-mazurskim.

Czy możliwe jest przywrócenie przepisów nakazujących zgłaszanie wycinek drzew przydrożnych organom ochrony przyrody oraz wprowadzenie obowiązku sporządzania statystyk ilościowych i jakościowych dotyczących wszystkich wyciętych i nowo zasadzonych drzew w celu wyeliminowania nadmiernych wycinek?

Zgodnie z art. 91 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), organem w zakresie ochrony przyrody jest między innymi starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Organy te, w myśl art. 83 i 90 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać stosowne zezwolenie na usunięcie drzew. Wniosek o wydanie ww. zezwolenia zawiera m.in. nazwę gatunku i obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm oraz przyczynę i termin zamierzonego usunięcia drzewa.

W przypadku realizacji inwestycji drogowych, zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193 poz. 1194 z późn. zm.), przepisów ustawy o ochronie przyrody, w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na usunięcie drzew oraz opłat z tym związanych, nie stosuje się do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Natomiast, gdy inwestycja wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, organ ochrony przyrody może wprowadzić warunki i wymagania dotyczące ochrony środowiska, w tym ochrony zadrzewień przydrożnych, na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dane o wnioskach o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. f), decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (art. 21 ust. 2 pkt 10), decyzji o przedsięwzięciach mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 (art. 21 ust. 2 pkt 13) i o wydanych ww. decyzjach, zamieszczane są obecnie w publicznie dostępnych wykazach.

Dostrzegając jednak potrzebę większej kontroli społecznej w zakresie usuwania drzew i krzewów, za zasadne należy uznać wprowadzenie regulacji dotyczącej obowiązku prowadzenia statystyk oraz podawania ich do wiadomości publicznej przez zarządców dróg w zakresie

informacji o usuniętych drzewach przydrożnych, co zwiększyłyby - w mojej opinii - przejrzystość prowadzonych działań dotyczących zarządzania zielenią i przyczyniło się do ich większej ochrony.

Czy możliwe jest wprowadzenie odrębnych przepisów dotyczących postępowania w przypadku inwestycji drogowych w rejonach cennych kulturowo i krajobrazowo (drogi lokalne i regionalne) oraz dla inwestycji w infrastrukturę ponadregionalną (drogi krajowe)?

Organem właściwym do udzielenia odpowiedzi na to pytanie jest Minister Infrastruktury. W mojej opinii, wszelkie rozwiązania prawne i organizacyjne, które przyczynią się do większej ochrony istniejących i tworzonych zadrzewień przydrożnych są cenne. Przykładowo w innych ustawach o szczególnym charakterze, np. w projekcie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci szerokopasmowych w telekomunikacji oraz w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. Nr 84, poz. 700), to organ wydający pozwolenie na budowę zezwala w nim na usunięcie zadrzewień w niezbędnym zakresie oraz określa stosowne nasadzenia zastępcze.

Z poważaniem

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY
Janusz Zaleski

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM