



SECRETARIAAT  
Bureau Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 20.02.08.  
nr. 1248 podpis.....

Warszawa, 2008. 02. 19.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

DONwu-kw-070-6/08( 410 )

ET MARSZAŁKA SENATU

o dn. 20.02.08.

1039 podpis.....

**Pan**

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu RP**

*Stanowcy Perle Marszałek,*

Nawiązując do pisma z dnia 24 stycznia 2008 r., znak: SPS/DSK-043-95/08, przy którym przekazane zostały oświadczenia złożone przez senator Janinę Fetlińską podczas 4. posiedzenia Senatu RP w dniu 16 stycznia 2008 r., przedkładam następujące wyjaśnienia:

Wspólnotowa organizacja rynków rolnych w sektorach mięsa drobiowego i jaj przewiduje możliwość zastosowania tzw. nadzwyczajnych środków wsparcia. Zgodnie z art. 4 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2777/75 z dnia 29 października 1975 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku mięsa drobiowego, instrument ten może być zastosowany na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego lub państw członkowskich w dwóch sytuacjach:

1. "ograniczeń swobodnego przepływu, które mogą wynikać z zastosowania środków mających na celu zwalczanie rozprzestrzeniania się chorób zwierząt";
2. "poważnych zakłóceń na rynku bezpośrednio związanych z utratą zaufania konsumentów, wynikającą z istniejących zagrożeń dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt"

Zastosowanie nadzwyczajnych środków wsparcia wiąże się z koniecznością przeprowadzenia odpowiedniej procedury i wymaga wydania przez Komisję rozporządzenia w tej sprawie, z udziałem komitetu zarządzającego. Wsparcie współfinansowane jest przez Wspólnotę w wysokości 50% wydatków poniesionych przez państwa członkowskie.

Przedstawiając powyższe pragnę poinformować, że w dniu 16 stycznia 2008 r. odbyło się w Brukseli spotkanie bilateralne z Komisją Europejską, którego celem było omówienie możliwości zastosowania w przypadku Polski przewidzianych w ramach wspólnej organizacji rynku w sektorach mięsa drobiowego i jaj tzw. nadzwyczajnych środków wsparcia. Na spotkaniu strona polska przedstawiła sytuację w regionach objętych ograniczeniami weterynaryjnymi, jak również

podstawowe problemy, z jakimi borykają się producenci mięsa drobiowego i jaj. Rozmawiano o zakresie ewentualnej pomocy, jaka mogłaby być udzielona, a także zakresie strat, które mogłyby być objęte rekompensatami.

Obecnie, zgodnie ze wskazaniem Komisji Europejskiej, gromadzone są szczegółowe dane na temat poniesionych przez sektor drobiarski strat. Jest to niezbędne w kontekście ewentualnego przygotowania wniosku do Komisji Europejskiej o zastosowanie nadzwyczajnych środków wsparcia.

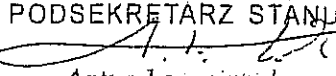
Ponadto w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi trwają prace nad przygotowaniem innych form pomocy dla zakładów i gospodarstw utrzymujących drób rzeźny i nieśny za utracone dochody w związku z wystąpieniem grypy ptaków.

Ustosunkowując się natomiast do oświadczenia Pani Senator w sprawie reorganizacji struktury Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego uprzejmie informuję, że zmiany organizacyjne KRUS wynikające z zarządzenia nr 27 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 września 2007 r. w sprawie nadania statutu Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego podyktowane były koniecznością dostosowania struktury KRUS do aktualnego podziału administracyjnego kraju. Znowelizowane przepisy w przedmiotowym zakresie stanowią, iż siedzibami oddziałów regionalnych KRUS są miasta będące siedzibami wojewodów z wyjątkiem oddziału regionalnego obejmującego swoim zasięgiem działania obszar województwa śląskiego, w którym jako siedzibę oddziału wskazano Częstochowę oraz oddziału regionalnego dla województwa lubuskiego dla którego siedzibą jest Zielona Góra, jak również oddziału regionalnego dla województwa zachodniopomorskiego dla którego siedzibą jest Koszalin.

Utrzymywanie w dalszym ciągu 49 oddziałów regionalnych KRUS budziło wątpliwości, w szczególności w obszarze przejrzystości zarządzania i efektywności realizowanych zadań. Toteż zostały podjęte działania, które mają służyć racjonalizacji zarządzania systemem ubezpieczenia społecznego rolników, polegające na przekształceniu 33 byłych oddziałów regionalnych w placówki terenowe. Reorganizacja KRUS nie pogorszyła jakości realizacji przypisanych prawem zadań, a także nie spowodowała dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa.

Mając powyższe na uwadze nie byłoby zasadnym przywrócenie placówce terenowej KRUS w Płocku statusu oddziału regionalnego, bowiem dla oddziału regionalnego obejmującego swoim zasięgiem działania obszar województwa mazowieckiego właściwą jest siedziba w Warszawie.

*Z pow. Żemim*

Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
PODSEKRETARZ STANU  
  
Artur Ławniczak