



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, 2009-12-14

PF11/0602/5/350/KAS/09/15676

J. Kościński
SEKRETARIA
Biura Prez. Senackich
wpłynęło dn. 15.12.09
nr. 276 podpis *M*

Szanowny Pan
Bogdan Bonisewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na pismo z dnia 27 listopada br. (znak BPS/DSK-043-2147/09), zawierające oświadczenie złożone przez senatora Jana Dobrzyńskiego podczas 44. posiedzenia Senatu RP w dniu 20 listopada 2009 r., pragnę przekazać na ręce Pana Marszałka odpowiedź na postawione przez Pana senatora pytania.

Czy plany wprowadzenia wyżej wymienionych dodatkowych opłat nie stanowią w istocie wprowadzenia tybymi drzwiami kolejnych danin publicznych, które w istotnym stopniu obciążą budżety polskich rodzin?

Czy wyżej wymienione opłaty nie mają za zadanie załatwienia deficytu budżetowego i dlatego łącznie deficytu ma się odbywać kosztem obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, a nie, jak wcześniej zapowiadał rząd, poprzez redukcję wydatków, szukanie oszczędności, wykorzystywanie środków unijnych oraz zintensyfikowanie procesów prywatyzacyjnych?

Odpowiadając na to pytanie pragnę zwrócić uwagę, że wpływy z opłaty paliwowej nie stanowią dochodu budżetu państwa. W okresie spowolnienia koniunktury rząd przyjął generalne założenie o niepodwyższaniu obciążeń fiskalnych. Relatywnie dobrze przyjęty przez rynki finansowe i ekonomistów, oparty na konserwatywnych założeniach odnośnie do kształtowania się sytuacji makroekonomicznej, przyjęty przez rząd projekt budżetu państwa na 2010 r., nie zakłada podwyżek stawek podatków (poza podwyżką akcyzy na wyroby tytoniowe wynikającą z dostosowania stawki do minimalnych poziomów opodatkowania określonych przez prawo wspólnotowe).

Należy zauważyć, że zarówno działania po stronie dochodowej w postaci zwiększenia obciążeń fiskalnych, jak i działania po stronie wydatkowej w formie zmniejszenia wydatków bardziej lub mniej bezpośrednio wpływają na sytuację ekonomiczną obywateli. Warto podkreślić, że w ostatnich latach ponad 70% wydatków budżetu państwa ogółem stanowiły wydatki zdecydowanie, które musiały być sfinansowane, ponieważ wynikały z przepisów

ustawowych lub wcześniej podjętych zobowiązań ujętych w ramy prawne. Na przykład w 2007 roku najbardziej znaczące pozycje w wydatkach zdeterminowanych stanowiły wydatki z przeznaczeniem na: subwencje dla jednostek samorządu terytorialnego, obsługę długu publicznego, dotacje dla Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, obronę narodową, dotacje dla Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, a także świadczenia rodzinne, zasiłki z pomocy społecznej, renty socjalne, zasiłki i świadczenia przedemerytalne.

Podkreślenia wymaga też to, że podejmowane przez rząd działania służące obniżaniu poziomu deficytu będą dotyczyły nie tylko ograniczania wydatków czy szukania oszczędności, ale również efektywnego wykorzystania środków umiarych, jak i przyspieszenia procesów prywatyzacyjnych. Na 2010 r. zakładane jest przyspieszenie procesów prywatyzacyjnych, a plan prywatyzacji przyjęty przez rząd wpływa na zmniejszenie kosztów obsługi długu publicznego w kolejnych latach, a więc i zmniejszenie poziomu deficytu.

Dodatkowo pragnę wskazać, że znowelizowana ustawa o finansach publicznych (ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych) wprowadza m.in. wzmocnienie kontroli nad wydatkami publicznymi dzięki wprowadzeniu kontroli zarządczej oraz nowych regulacji dotyczących audytu wewnętrznego.

Jednocześnie warto podkreślić, że bez konsensusu w postaci poparcia parlamentarnego i prezydenckiego, co do zmian ustawowych, nie można liczyć na skuteczne ograniczenie wydatków, w zasadniczej części, jak wcześniej wskazano zdeterminowanych lub indeksowanych ustawowo.

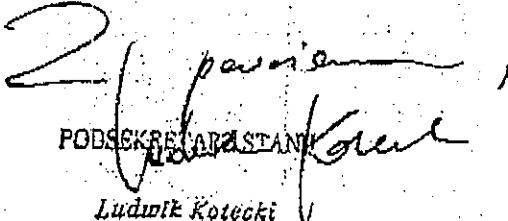
Pragnę poinformować, że w ramach rządu jest przygotowywany „Plan Rozwoju i Konsolidacji Finansów Publicznych”, obejmujący działania związane z ograniczaniem deficytu sektora finansów publicznych. Działania te będą zasadniczym elementem wypełnienia przez Polskę rekomendacji Rady Ecofin¹ do zredukowania wysokości deficytu sektora finansów publicznych do poniżej wartości referencyjnej do 2012 r.

Jakie jest uzasadnienie wprowadzenia podwyżki opłaty paliwowej od oleju napędowego w sytuacji, gdy aktualna jego cena stanowi niemalże dwukrotność jego realnej wartości?

Uprzejmie informuję, że Dyrektywa 2003/96/WE zobowiązuje Państwa Członkowskie do ustalania poziomu opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej nie niższego niż minimalne poziomy opodatkowania. Zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Unii Europejskiej (2009/C 237/04) z dn. 02-10-2009 r. kurs euro w stosunku do złotego na dzień 1 października 2009 r. wynosi 4,2450 i jest to kurs obowiązujący w 2010 r. przy którym musi być spełniony warunek minimalnego obciążenia podatkowego na wyroby akcyzowe wyrażonego w euro.

¹ Rada Ecofin w dniu 7 lipca 2009 r. - zgodnie z trybem sformułowanym w art. 104 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską ogłosiła, że w Polsce istnieje nadmierny deficyt i zaleciła zredukowanie deficytu do poniżej wartości referencyjnej (3% PKB) do 2012 r. Działania zmierzające do wypełnienia tej rekomendacji wraz z prognozą ścieżki fiskalnej obejmujące działania wynikające z objęcia Polski procedurą nadmiernego deficytu zostaną przedstawione w najbliższej Aktualizacji Programu Konwergencji, nad którą obecnie trwają prace.

Pragnę poinformować, że dla oleju napędowego minimum unijne w 2010 r. wynosi 302 EUR/1000 l. Obecne obciążenia podatkowe dla oleju napędowego wynoszą 1.140,61 PLN/1000 l (suma stawki akcyzy 1.048 PLN/1000 l oraz stawki opłaty paliwowej 92,61 PLN/1000 l). Aby spełnić minimum unijne dla oleju napędowego, obciążenia podatkowe musiałyby wynieść przynajmniej 1.281,99 PLN/1000 l ($302 \times 4,2450$). Informacje te są zgodne z projektem ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszem Drogowym oraz ustawy o obrocie instrumentami finansowymi (po uzgodnieniach międzyresortowych; projekt przekazany 6.11.2009 r. na posiedzenie Komitetu Rady Ministrów).



PODSEKRETAARZ STANU

Ludwik Kotecki