

Warszawa, 2009-11-25



**MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ**
DS-WPZN-AR-400-73/09

S E N A T
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 27.11.09
nr. 8154.. podpis. RR

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Jana Dobrzyńskiego w sprawie art. 30a i 30b ustawy - Karta Nauczyciela złożonego podczas 43. posiedzenia Senatu RP w dniu 5 listopada 2009 r., uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Nowelizacja ustawy - Karta Nauczyciela z dnia 21 listopada 2008 r. (Dz. U. nr 1, poz. 1) wprowadzająca przepisy zawarte w art. 30a nie wprowadziła nowych rozstrzygnięć systemowych. Przepisy nakładające na samorząd terytorialny obowiązek ustalania w regulaminach płacowych stawek dodatków w taki sposób, aby osiągnąć co najmniej wysokości średnich wynagrodzeń ogółem, o których mowa w art. 30 ust. 3 zostały wprowadzone już w 2000 r. w art. 30 ust. 6 ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.). Art. 30a w brzmieniu nadanym mu ustawą nowelizującą wprowadził jedynie mechanizm kontrolny, który ma za zadanie wspomóc jednostki samorządu terytorialnego w monitorowaniu realizacji obowiązku nałożonego przez art. 30 ustawy – Karta Nauczyciela.

W związku z powyższym wszelkie kwestie wynikające z obowiązku uzyskiwania przez samorządy określonego ustawą średniego wynagrodzenia nauczycieli powinny być już przeanalizowane i rozstrzygnięte przez JST w ciągu 9 lat obowiązywania przepisu. Tym niemniej, odpowiadając na zgłaszane Ministrowi Edukacji Narodowej wątpliwości dotyczące rozumienia przepisów art. 30a, na stronie internetowej MEN zamieszczono, wypracowane wspólnie z Krajową Radą Regionalnych Izb Obrachunkowych, następujące materiały:

- Opis sposobu wykonania przepisów art. 30a i 30b ustawy – Karta Nauczyciela,
- propozycja formularza sprawozdania z wykonania art. 30a ustawy, do ewentualnego wykorzystania przez jednostki samorządu terytorialnego.

W związku ze zgłaszaniem w Pana piśmie zastrzeżeniem, informuję, że wypłata dodatku uzupełniającego generuje koszty, które i tak byłyby poniesione przez JST, gdyby wynagrodzenia wypłacane nauczycielom w ciągu roku zapewniałyby osiągnięcie poziomu określonego w art. 30 ust.3 ustawy – Karta Nauczyciela. Konsekwentnie, przepisy art. 30a nie powodują wzrostu kosztu utrzymania jednego ucznia w szkołach prowadzonych przez JST.

Zgodnie z art. 30b ustawy KN, Regionalna Izba Obrachunkowa, kontroluje osiągnięcie w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3, z uwzględnieniem art. 30a ust. 3. Oznacza to, że ustawa Karta Nauczyciela nie przewiduje dla Ministerstwa Edukacji Narodowej kompetencji kontrolnych z wykonywania przez JST przepisów art. 30a ustawy Karta Nauczyciela.

Podsumowując, pragnę podkreślić, że wypłata jednorazowego dodatku uzupełniającego powinna mieć charakter incydentalny i powinna być stosowana wyłącznie w sytuacjach awaryjnych, w których z różnych przyczyn wynagrodzenia wypłacone nauczycielom przez JST są niższe od średnich wymaganych ustawą. Stałe monitorowanie wydatków na wynagrodzenia nauczycieli powinno ustrzec samorządy przed koniecznością wypłaty tego dodatku.

Ponadto, uprzejmie informuję, że w chwili obecnej Ministerstwo Edukacji Narodowej nie planuje prac legislacyjnych mających na celu zmianę mechanizmu kontroli wypłacania nauczycielom średnich wynagrodzeń.

2 powrocie

w/z MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
Lilla Jaron