



Warszawa, 2009-03-11

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

604/347/O5/09/PNP

SEKRETARIAT
Biuro Prasowe Senackich
... 12.03. ...
... PZ ...

Pan Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Jana Dobrzyńskiego podczas 26. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 5 lutego 2009 r. w sprawie przetargu na dostawę rakiet dla Marynarki Wojennej (BPS/DSK-043-1317/09), uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Odnosząc się do kwestii przestrzegania procedur w postępowaniu przetargowym na dostawę rakiet dla Marynarki Wojennej, uprzejmie informuję, że na podstawie przepisu art. 4 pkt 3 lit. f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), postępowanie przetargowe przeprowadzone zostało na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – *Kodeks cywilny* (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.) oraz decyzji Ministra Obrony Narodowej Nr 291/MON z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy (Dz. Urz. MON Nr 14, poz. 179 ze zm.) i z zachowaniem wszelkich procedur w tym zakresie. Na podstawie przepisu art. 161 ustawy – *Prawo zamówień publicznych*, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadził w tej sprawie postępowanie wyjaśniające w przedmiocie wyłączenia postępowania spod stosowania uregulowań tej ustawy, nie zgłaszając zastrzeżeń. Także Pełnomocnik Ministra Obrony Narodowej do Spraw Procedur Antykorupcyjnych, po dokonaniu analizy formalnej dokumentacji postępowania, jak i złożonych w nim ofert, nie stwierdził naruszeń procedur, które mogłyby mieć wpływ na wynik przetargu.

Odnosząc się do kwestii zgodności oferty przedstawionej przez firmę Kongsberg z wymogami warunków taktyczno-technicznych pragnę poinformować, iż nie są prawdziwe stwierdzenia, według których wymogi te nie zostały spełnione. Zgodność oferty firmy Kongsberg z wymogami warunków taktyczno-technicznych potwierdzona została przez ekspertów Dowództwa Marynarki Wojennej, a stanowisko przeciwne, niezgodne ze stanem faktycznym, prezentowane jest przez firmę SAAB i reprezentującą ją kancelarię prawną. Poglądy te wygłaszane są w warunkach konkurencji między

uczestnikami postępowania, co ma na celu doprowadzenie do unieważnienia przetargu, którego wynik jest dla firmy SAAB niekorzystny.

Odpowiadając na pytanie Pana Senatora Jana Dobrzyńskiego dotyczące zmiany warunków przetargu uprzejmie informuję, że na podstawie wspomnianej decyzji *w sprawie zasad i trybu zawierania w resorcie obrony narodowej umów, których przedmiotem jest uzbrojenie lub sprzęt wojskowy* oraz warunków postępowania, Zamawiający miał prawo dokonać zmiany wcześniej określonych wymagań. Modyfikacje te były dokonywane na skutek pytań, zadawanych przez wykonawców i do momentu wyboru ostatecznej oferty nie były przedmiotem zastrzeżeń. Każdy z uczestników postępowania był o fakcie dokonania zmian należycie poinformowany i przed złożeniem ostatecznej oferty dysponował taką samą wiedzą. Od momentu złożenia przez uczestników ofert ostatecznych, warunki przetargu nie były zmieniane.

Odnosząc się natomiast do kwestii zapewnienia właściwego nadzoru nad przedmiotowym postępowaniem pragnę poinformować, że obok wspomnianego nadzoru Pełnomocnika Ministra Obrony Narodowej do Spraw Procedur Antykorupcyjnych, przetarg podlegał także kontroli ze strony Służby Kontrwywiadu Wojskowego, która nie powzięła informacji mogących wskazywać na naruszenie przewidzianych prawem procedur w przedmiotowym postępowaniu.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia wyrażam nadzieję, że uzna je Pan Marszałek za wystarczające.

Łączę wyrazy szacunku i poważania

Bogdan KLICH

Do wiadomości:

Pan Szymon JAJKO

Dyrektor Departamentu

Spraw Parlamentarnych KPRM