



S. P. K. M. 18.11.08  
Główna Pracownia Senacka  
Wpłynęło dn. 17.11. Warszawa, dnia 13.11. 2008 r.  
nr. 8521 podpis: *Merunt*

MINISTER ŚRODOWISKA

*Maciej Nowicki*

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 14.11.08.  
nr. 6603 podpis: *Perawka*

DONOOŚwil-070/DOOŚ-6331/08/15

**Pan**

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**

W odpowiedzi na interpelację Senatora Jana Dobrzyńskiego, znak: BPS/DSK-043-840/08, pragnę przedstawić poniższe wyjaśnienia.

W celu udzielenia dopowiedzi, wystąpiono do Wójta Gminy Narewka z prośbą o informację na temat planowanej inwestycji. Z uzyskanych danych wynika, że inwestor (Lukoil Polska Sp. z o. o.) zamierza zrealizować inwestycję, polegającą na budowie bazy paliw w miejscowości Leśna (gmina Narewka). Plany inwestora obejmują wykonanie instalacji do magazynowania oleju napędowego, benzyny oraz gazu płynnego LPG, na działkach, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego mają przeznaczenie przemysłowo, składowo, handlowo - usługowe.

Wyjaśnić należy, że z zapisów art. 46 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z 2008 r. z późn. zm.)* wynika, że realizacja planowanej inwestycji jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 22 oraz § 2 ust.2 pkt 1a *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2004 roku Nr 257, poz. 150 z późn. zm.)* planowana inwestycja kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjne. Raport taki, powinien zawierać informacje określone w art. 52 *ustawy PoŚ* i stanowi opracowanie, które w kompleksowy sposób analizuje i prognozuje

oddziaływanie inwestycji na środowisko w fazie realizacji i eksploatacji, między innymi w odniesieniu do terenów i obiektów cennych przyrodniczo, dóbr materialnych oraz zdrowia ludzi. Jak wynika z informacji uzyskanych od Wójta Gminy Narewka raport taki nie został jeszcze opracowany.

Z powyższych informacji wynika, że przeprowadzone zostanie postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie którego przeanalizowany zostanie raport, uzyskane zostaną uzgodnienia organu inspekcji sanitarnej oraz organu ochrony środowiska. Zgodnie z zapisami art. 53 *ustawy Poś* postępowanie zostanie przeprowadzone z udziałem społeczeństwa, w trakcie którego każdy będzie mógł wnieść uwagi i wnioski, zaś organ prowadzący postępowanie będzie zobowiązany do ich rozpatrzenia i zawarcia w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informacji na temat sposobu ich wykorzystania.

W przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 46a ust. 7 pkt 4) *ustawy Poś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Narewka. Uzgodnienie będzie wydawał Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny. Właściwym organem ochrony środowiska będzie zaś Marszałek Województwa (art. 48 ust. 2 pkt 1 *Poś*), a w przypadku gdyby stwierdzono możliwość znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony sieci Natura 2000 – Wojewoda (art. 48 ust. 2 pkt 3a *Poś*). Jeżeli organ ochrony środowiska uzna sprawę za szczególnie skomplikowaną, ma prawo wystąpić do Ministra Środowiska z wnioskiem o uzyskanie opinii Krajowej Komisji do spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko.

Jednocześnie pragnę poinformować, że w dniu 15 listopada br. wejdą w życie nowe przepisy regulujące przebieg postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i tworzące nowe organy właściwe w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z zapisami *ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* Wójt wyda decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po uzyskaniu opinii organu inspekcji sanitarnej oraz uzgodnieniu warunków z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Zgodnie z powyższymi wyjaśnieniami należy stwierdzić, że zarówno istniejące jak i wchodzące wkrótce w życie przepisy prawne zapewniają w przypadku planowanej inwestycji podjęcie przez właściwe organy administracji działań mających na celu odpowiednie zabezpieczenie środowiska przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem ze strony przedsięwzięcia.

Odnosząc się do ochrony przyrody, dodać należy, że przedsięwzięcie planowane jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowieska, a jednocześnie w odległości ok. 4 km od północno – zachodniej granicy Białowieskiego Parku Narodowego (i ok. 3 km od

jego otuliny) oraz w odległości ok. 1,5 km od obszaru Natura 2000 „Puszcza Białowieska” (PLC200004).

Mimo, iż planowana inwestycja nie leży bezpośrednio w obszarze Natura 2000 konieczne jest przeanalizowanie tego czy może ona na ten obszar znacząco oddziaływać. Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, ze zm.) planowane przedsięwzięcia, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, a które mogą na te obszary znacząco oddziaływać, wymagają przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 35a ww. ustawy w przypadku planowanych przedsięwzięć, które mogą w znaczący sposób pogorszyć stan obszaru Natura 2000, konieczne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W przedmiotowej sprawie kluczowe będzie więc przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w ramach którego ocenione zostaną między innymi ewentualne zagrożenia dla przedmiotów ochrony sieci Natura 2000. Jednoznaczne sformułowanie stanowiska na temat planowanej inwestycji będzie możliwe po przeprowadzeniu, w toku opisanego wyżej postępowania, odpowiednich analiz na podstawie wymaganej przepisami prawa dokumentacji.

Jednocześnie, odnosząc się do możliwości objęcia terenu całej Puszczy Białowieskiej ochroną w formie parku narodowego pragnę poinformować, że podejmowane w ciągu ostatnich 10 lat próby powiększenia Białowieskiego Parku Narodowego w oparciu o obowiązujące prawo nie przyniosły rezultatów ze względu na wiążące, negatywne stanowiska lokalnych samorządów. Planowane jest natomiast podjęcie prac związanych z ograniczeniem użytkowania gospodarczego Puszczy Białowieskiej, co powinno pozytywnie wpłynąć na ochronę przyrody na jej terenie.

2 powierzenie

Z up. MINISTRA  
PODSEKRETARZ STANU  
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

dr Maciej Trzcina

Do wiadomości:

- Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów