



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
prof. Barbara Kudrycka

Warszawa, 21 sierpnia 2009 r.

MNISW-DNS-WUN-6012-4353-1/AB/09

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na oświadczenie senatorskie Pana Senatora Józefa Bergiera złożone na 39. posiedzeniu Senatu RP w dniu 31 lipca 2009 r. (BPS/DSK-043-1896/09) pragnę podziękować za zainteresowanie kwestiami dotyczącymi szkolnictwa wyższego. W kwestii wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia pozwolenia na utworzenie Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi oraz nakazu jej likwidacji, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego sprawuje nadzór nad zgodnością działań uczelni z przepisami prawa i statutem oraz z treścią udzielonego pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej. Natomiast zgodnie z art. 37 ust. 2 ww. ustawy, jeżeli uczelnia lub założyciel uczelni niepublicznej w rażący sposób naruszają przepisy ustawy, statut lub pozwolenie na utworzenie uczelni, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego wszczyna postępowanie w sprawie likwidacji uczelni publicznej albo cofa pozwolenie na utworzenie uczelni niepublicznej oraz nakazuje jej likwidację przez założyciela.

Z uwagi na podejrzenie rażącego naruszenia prawa przez Akademię Humanistyczno-Ekonomiczną w Łodzi polegającego na prowadzeniu kształcenia poza siedzibą Uczelni z przekroczeniem przepisów ww. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, w dniu 3 lipca 2009 r. zostało z urzędu wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia pozwolenia na utworzenie ww. Uczelni oraz nakazu jej likwidacji. Uprzejmie informuję, iż na podstawie art. 85 ust. 5 ww. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, utworzenie za granicą zamiejscowej jednostki organizacyjnej uczelni, w formach określonych w art. 85 ust. 1 ww. ustawy, wymaga zgody ministra właściwego do spraw zagranicznych i ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Uczelnia do momentu wszczęcia postępowania nie występowała o uzyskanie takiej zgody. Natomiast z uwagi na napływające od kilku lat i nasilające się sygnały o kształceniu poza granicami kraju, zachodzi uzasadnione podejrzenie, iż takie nielegalne praktyki mają miejsce. Odnosząc się do kształcenia poza siedzibą na terenie kraju wyjaśniam, że art. 85 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, daje ww. Uczelni możliwość, z uwagi na posiadanie uprawnień

do nadawania stopnia naukowego doktora, utworzenia na mocy uchwały senatu Uczelni zamiejscowego ośrodka dydaktycznego w kraju bez uzyskania zgody Ministra. Jednakże zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy, rektor uczelni jest zobowiązany do przekazania ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie miesiąca od podjęcia, uchwały właściwych organów uczelni w sprawie utworzenia zamiejscowej jednostki organizacyjnej wraz z informacją o bazie materialnej i obsadzie kadrowej tej jednostki. Podkreślam, iż tworząc każdą zamiejscową jednostkę organizacyjną niezbędne jest spełnienie odpowiednich warunków, które bezpośrednio rzutują na jakość kształcenia. Natomiast zawiadomienie o utworzeniu uchwałą senatu 38 nowych zamiejscowych ośrodków dydaktycznych w Polsce i 4 za granicą dostarczone zostało do Ministerstwa dopiero po wszczęciu postępowania w ww. sprawie.

Wyjaśniam, iż przedmiotowe postępowanie ma na celu wyjaśnienie sprawy, zebranie odpowiedniego materiału dowodowego i ostateczne ustalenie, czy w kwestii prowadzenia kształcenia poza siedzibą uczelni faktycznie doszło do naruszenia prawa oraz czy miało ono charakter rażący. Podkreślam, iż wszczęcie postępowania nie miało charakteru nieprzemyślanego działania. Wynikało natomiast z docierających informacji na temat nieprawidłowości w funkcjonowaniu ww. Uczelni, częściowo potwierdzonych w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Departament Kontroli i Nadzoru. Ponadto zostało ono poprzedzone pismami do Uczelni zobowiązującymi do zaprzestania niedozwolonych praktyk. Wyjaśniam, iż samo wszczęcie postępowania nie powoduje likwidacji uczelni, natomiast umożliwia zebranie materiału dowodowego pozwalającego na szczegółowe zbadanie sprawy oraz stwierdzenie, czy istotnie doszło do rażącego naruszenia prawa.

Odnosząc się do ośrodka ww. Uczelni w Międzyrzecu Podlaskim, Chełmie, Lublinie i Łęcznej, uprzejmie informuję, iż przed datą wszczęcia postępowania, Ministerstwo nie zostało powiadomione o utworzeniu i spełnianiu odpowiednich warunków do prowadzenia w ww. miejscowościach zamiejscowych ośrodków dydaktycznych. W chwili obecnej rozpatrywane jest zawiadomienie Uczelni w sprawie utworzenia zamiejscowych ośrodków dydaktycznych m.in. w Międzyrzecu Podlaskim i Lublinie.

Podsumowując pragnę podkreślić, iż wszczęcie postępowania mającego na celu wyjaśnienie wszelkich wątpliwości dotyczących kształcenia poza siedzibą Uczelni wynika nie tylko z realizacji obowiązku nadzoru nad zgodnością działań uczelni z przepisami prawa, statutem i treścią udzielonego pozwolenia, nałożonego przez ww. ustawę z dnia 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, ale służy szczególnie interesowi studentów, zwłaszcza w zakresie zapewnienia studentom odpowiedniej jakości kształcenia w zamiejscowych jednostkach organizacyjnych. Decyzja, w ww. sprawie, uwzględniająca przede wszystkim dobro studentów Uczelni, zostanie podjęta po przeanalizowaniu wszystkich zgromadzonych dowodów w sprawie.

Łączę wyrazy szacunku

z up. Ministra
PODSZEFKRETARZ STANU
G. Praweńska-Skrajpek
prof. Grażyna Praweńska-Skrajpek