



Warszawa, dn. 14.12 2010 r.

PG II Ko₂ 1932/10

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 15.12.10.

nr. 6512 podpis. *Borusewicz*

P. J. Kwieciński
SEKRETARIA
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 16.12.10.
nr. 10159 podpis. *[Signature]*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

[Signature]

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 08 listopada 2010r. o nr. BPS/DSK-043-3072/10, w trybie art. 49 ust.4 Regulaminu Senatu, oświadczenie Pana Piotra Andrzejewskiego senatora Rzeczypospolitej Polskiej, złożone na 64 posiedzeniu Senatu RP w dniu 04 listopada 2010r., dotyczące śledztwa, prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Łodzi, uprzejmie przedstawiam co następuje.

Faktem bezspornym jest, iż w dniu 29 października 2010r. funkcjonariusze Policji z KRP w Warszawie, w drodze pomocy prawnej zleconej przez Komendę Wojewódzką Policji w Łodzi, przesłuchali w charakterze świadków Piotra Mullera i Bartłomieja Starca - asystentów Pana senatora Piotra Andrzejewskiego, w ramach toczącego się śledztwa Prokuratury Okręgowej w Łodzi. Celem tych czynności procesowych było ustalenie istotnych dla tej sprawy okoliczności, a mianowicie wyjaśnienie, czy podejrzany Ryszard C. przebywał w biurze Pana senatora Piotra Andrzejewskiego, a jeżeli tak to kiedy i w jakiej sprawie oraz jaki przebieg miała ta wizyta. W toku przesłuchań pytano nadto świadków o usytuowanie biura, możliwość dostępu do jego pomieszczeń osób w nim niezatrudnionych. Dokonywano także ustaleń w

przedmiocie monitoringu pomieszczeń biura i okolicy. Nadto okazano świadkom tablice poglądowe między innymi z wizerunkiem Ryszarda C.

Cel taki przyświeca również przesłuchaniom w charakterze świadków innych osób będących pracownikami wskazanych biur poselskich lub senatorskich.

Gospodarzem śledztwa jest prokurator i to on, w ramach kodeksowych reguł i kompetencji, decyduje o przyjęciu określonych wersji śledczych i realizowanych w tym zakresie czynnościach dowodowych, wskazując na dostępne do wykorzystania środki i źródła dowodowe.

Naczelnik Wydziału V Śledczego Prokuratury Okręgowej w Łodzi uznał, iż na ówczesnym etapie postępowania dokonanie powyższych ustaleń i czynności było niezbędne z uwagi na konieczność odtworzenia ewentualnych zachowań podejrzanego poprzedzających dokonanie zamachu w siedzibie partii Prawo i Sprawiedliwość w Łodzi.

Pozyskane w toku prowadzonego śledztwa dane chronione są tajemnicą postępowania przygotowawczego, a co zatem idzie nie mogą być, nawet w sposób przypadkowy, a tym bardziej celowy, udostępnianie służbom specjalnym w „celu infiltracji” pracy biur parlamentarzystów.

Z wicelem

A Seremet

Andrzej Seremet