




**WIELKOPOLSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W POZNANIU**

WI-II-0511-200/08/1/TG

Poznań, dnia 28 marca 2008 r.

2533  
7.04.08  
M



**Pani  
Krystyna Bochenek  
WICEMARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Kancelaria Senatu RP  
ul. Wiejska 6  
00-902 Warszawa**

*Szanowna Pani Wicemarszałek,*

Odpowiadając na pismo BPS/DKS-043-258/08 z dnia 13 marca 2008 r., przesyłające w załączeniu tekst oświadczenia złożonego przez Panią senator Małgorzatę Adamczak podczas 6. posiedzenia Senatu RP w dniu 06 marca 2008 r., jak również na tożsamą w treści korespondencję z dnia jw., adresowaną do Komendanta Powiatowego Policji w Kościanie, w sprawie udzielenia wyjaśnień uzasadniających skierowane do szkół pismo cofające uprzednio wyrażoną zgodę na wyprowadzenie automatycznego sygnału na numer Dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w Kościanie, a jednocześnie zobowiązujące dyrektorów szkół do odłączenia istniejących automatycznych wyprowadzeń sygnału, pragnę przedstawić Pani Marszałek moje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Kierując się zapisem Ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. - o ochronie osób i mienia (Dz.U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 z późn.zm.), placówki oświatowe jak i inne podmioty mogą posiadać zabezpieczenie w postaci systemów alarmowych i interwencji podejmowanych przez Grupy Interwencyjne komercyjnych podmiotów gospodarczych posiadających stosowne koncesje Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie ochrony fizycznej zabezpieczenia technicznego.

Podpisanie takiej umowy sankcjonuje odpowiednie skonfigurowanie systemu alarmowego co do jego rodzaju oraz dokładności miejsca powstania alarmu.

Natomiast zgodnie z przepisem zawartym w § 4 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad i wymagań jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych /.../ (Dz.U. Nr 129, poz. 858), do jednostek Policji mogą być podłączone systemy zainstalowane tylko w obiektach bankowych Narodowego Banku Polskiego.

Prezentowane stanowisko zostało zawarte m.in. w piśmie Komendy Głównej Policji z dnia 24 maja 2001 r. l.dz. E-IV/I-854/01/KS skierowanym do wszystkich Komendantów Wojewódzkich i Stołecznego Policji. Jednocześnie kierując się zapisem art. 3 cyt. Ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. - o ochronie osób i mienia, przypomniano w nim, że Komendant Główny Policji pismem z dnia 16 listopada 1999 r. l.dz. E-IV/I-415/99 polecił wszystkim Komendantom Wojewódzkim Policji wstrzymanie wszelkich działań w zakresie instalacji, bądź modernizacji urządzeń sygnalizacji alarmowej w jednostkach organizacyjnych Policji.

W przedstawionej sprawie Komenda Główna Policji w piśmie z dn. 23 maja 2006 r. l.dz. EN-775/06/JK skierowanym do Komendantów Wojewódzkich i Stołecznego Policji poinformowała, że polecenia Ko-

mentanta Głównego Policji dotyczące odbieranych i weryfikowanych przez Policję sygnałów alarmowych z przyłączonych do jednostek Policji urządzeń alarmowych, nie są w pełni realizowane.

W związku z powyższym I Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu, pismem z dnia 23 sierpnia 2006 r. l.dz. E-M-0771-32/06 skierowanym m.in. do Komendantów Miejskich i Powiatowych województwa wielkopolskiego polecił niezwłocznie usunąć nieprawidłowości w podłączeniach urządzeń alarmowych do podległych jednostek Policji.

Z uwagi na sygnały docierające ze strony koncesjonowanych podmiotów gospodarczych i ustalenia dokonane przez Wydział Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu w sprawie narastających problemów z prawidłowym działaniem podłączonych lokalnych systemów alarmowych do jednostek Policji, na polecenie Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu, Decyzją Nr 326/2007 z dnia 31 października 2007 r. powołano Komisję – w celu sprawdzenia wykonania w tym zakresie polecenia Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu.

Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli wykazało, iż aktualny stan podłączeń systemów alarmowych, między innymi placówek oświatowych w Kościanie, nie tylko jest niezgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa ale również niejednokrotnie wprowadza dezinformację oraz może w niekorzystnych splotach zdarzeń doprowadzić do narażenia zdrowia i życia ludzi związanych z tymi placówkami oświatowymi.

Stwierdzono, że systemy alarmowe placówek oświatowych są przestarzałymi urządzeniami elektronicznymi, które najczęściej sprowadzają się do połączenia telefonicznego z zapowiedzią dialera telefonicznego o zagrożeniu. Komunikaty tam zawarte nie rozróżniają typów zagrożeń, a niekiedy wprost wprowadzają Policję w błąd. Takim przykładem może być zapowiedź z dialera telefonicznego o treści „włamanie do szkoły”. Jeśli sygnał wpływa do Komisariatu Policji, na terenie którego ta szkoła się znajduje, to sygnał taki jest jednoznacznie rozumiany, ale jeśli Komisariat Policji nie pełni całodobowego dyżuru i system automatycznie przełączy taką informację do Komendy Powiatowej lub Miejskiej Policji, to służba dyżurna nie jest w stanie podjąć interwencji, gdyż na jej terenie znajduje się wiele placówek oświatowych. Dodatkowe zagrożenie wynika z faktu, iż sygnał alarmowy wysyłany jest równocześnie na telefony komórkowe do innych osób związanych z placówką oświatową, co w sytuacji ich szybszego przybycia na miejsce zdarzenia, stwarza dla tych osób bezpośrednie zagrożenie zwłaszcza w godzinach nocnych.

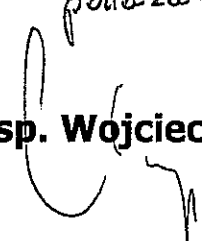
Nie odpowiadające obecnym wymogom, przestarzałe lokalne systemy alarmowe podłączone do jednostek Policji, wielokrotnie błędnie informowały Policję o zaistnieniu zdarzenia np. włamania w odległej placówce, co w sytuacji braku możliwości zweryfikowania informacji sprowadzało się do bezcelowego angażowania ograniczonych w dyspozycji Policji sił i środków.

Niemniej jednak kierując się nadrzędnymi celami do jakich powołana jest Policja, jak również mając na uwadze znaczenie placówek oświatowych, pragnę nadmienić, że osoby odpowiedzialne za te placówki mogą dalej telefonicznie zgłaszać na numer alarmowy „997” lub numer dyżurnego najbliższej jednostki wszelkie zdarzenia, które wiążą się z prawdopodobieństwem popełnienia przestępstwa i wymagana jest interwencja Policji.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że koncesjonowane podmioty gospodarcze działające na podstawie Ustawy o ochronie osób i mienia, mają pełne prawo do realizacji ochrony m.in. placówek szkolnych.

Wyrażam przekonanie, że moje stanowisko znajdzie pełne zrozumienie u Pani Marszałek i spowoduje wyjaśnienie wszelkich wątpliwości w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem:



**insp. Wojciech Olbryś**