



GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 23.07.2010  
nr. 5870 podpis..... M

## MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

DS-0401/65b/BSZ/10

Warszawa, 2010 – 07 - 23

**Sz. P.**  
**Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*P. J. Kwiecień*  
SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 23.07.10  
nr. 5870 podpis..... *PK*

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Wiesława Dobkowskiego przesłane przy piśmie z dnia 10 czerwca 2010 r., znak: BPS/DSK – 043 - 2746/10, dotyczące m.in. prośby o zbadanie działalności Łódzkiego Kuratora Oświaty w sprawie wniosku o odwołanie Pana Radosława Herudzińskiego ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Bełchatowie, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Przedmiotem badania Ministerstwa Edukacji Narodowej była treść dokumentacji nadesłanej przez Łódzkiego Kuratora Oświaty przy piśmie z dnia 24 czerwca 2010 r. (znak: ŁKO/S-12/10). Z analizy powyższej dokumentacji wynika, że Decyzją nr 3/2010 z dnia 31 marca 2010 r., Pan Konrad Czyżyński, pełniący obowiązki Łódzkiego Kuratora Oświaty polecił Panu Radosławowi Herudzińskiemu, dyrektorowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Bełchatowie usunięcie uchybień tj. dostosowanie prawa wewnątrzszkolnego do przepisów prawa oświatowego, poprzez wprowadzenie zmian do statutu kierowanej przez niego placówki w terminie trzydziestu dni od dnia otrzymania powyższej decyzji. Należy zauważyć, że działanie p.o. Łódzkiego Kuratora Oświaty poprzedzone było następującymi czynnościami:

1) w dniach 15 – 23 stycznia 2009 r. przeprowadzono wizytację w ww. szkole, mającą na celu dokonanie oceny stanu warunków i efektów pracy dydaktycznej,

wychowawczej i opiekuńczej szkoły; w arkuszu wizytacji wskazano szczegółowo stwierdzenie uchybienia oraz wydano zalecenia opisane w wynikach wizytacji, przesłane jako załącznik do pisma z dnia 19 lutego 2009 r. (znak: KO DPT/ONP-450/76/09/JŚ);

2) w dniu 26 stycznia 2010 r. przeprowadzono kontrolę w zakresie realizacji wydanych zaleceń powizytacyjnych; w związku ze stwierdzeniem kolejnych uchybień wydano zalecenia, które zostały opisane w protokole pokontrolnym stanowiącym załącznik do pisma Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 29 stycznia 2010 r. (znak: KO.DPT-OWS/450/10/10/IW), które nie zostały wykonane do dnia wydania przedmiotowej z dnia 30 marca 2010 r., co oznacza, że pomimo upływu roku od wydania zaleceń pokontrolnych, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Bełchatowie nadal pracował w oparciu o przepisy wewnętrzne naruszające przepisy prawa oświatowego.

Należy zauważyć, że z uwagi na fakt, iż Pan Radosław Herudziński odebrał Decyzję Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 31 marca 2010 w dniu 7 kwietnia 2010 r., termin usunięcia wskazanych w decyzji uchybień upływał z dniem 7 maja br. Kontrola dotycząca wykonania poleceń zawartych w ww. decyzji Kuratora została przeprowadzona w dniu 10 maja 2010 r. w oparciu o art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) a także § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324). W wyniku kontroli stwierdzono, że w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Bełchatowie nadal nie usunięto uchybień wskazanych w Decyzji Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 31 marca br., a ww. zespół szkół prowadzi swoją działalność z naruszeniem przepisów ustawy o systemie oświaty i rozporządzeń wykonawczych. W związku z powyższym, Łódzki Kurator Oświaty po bezskutecznych działaniach na rzecz usunięcia uchybień, postąpił w zakresie swoich właściwości i działając na podstawie art. 34 ust. 2a ustawy o systemie oświaty pismem z dnia 18 maja 2010 r. (znak: KO.DPT-OWS/0713/52/10/JŚ) wystąpił do Starosty Bełchatowskiego z wnioskiem o odwołanie Pana Radosława Herudzińskiego ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 w Bełchatowie w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia. O powyższym poinformowany został także Wojewoda Łódzki pismem z dnia 18 maja 2010 r. (znak: KO.DPT-OWS/0711/3/10/JŚ).

W świetle powyższego, w ocenie Ministerstwa Edukacji Narodowej działania podjęte przez Łódzkiego Kuratora Oświaty były zgodne z przepisami prawa.

Odnosząc się do pytania Pana Senatora Wiesława Dobkowskiego: czy *istnieje procedura, która umożliwi wprowadzenie w szkole zaleceń organu nadzoru pedagogicznego mimo obstrukcji rady pedagogicznej blokującej ich wprowadzenie*, wyjaśniam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, dyrektor szkoły kieruje jej działalnością i reprezentuje ją na zewnątrz. Z tego też względu za realizację polecenia usunięcia uchybień w funkcjonowaniu szkoły wydanego na podstawie art. 34 ust. 1 ww. ustawy odpowiedzialny jest dyrektor szkoły, a nie jej organy. W szkołach i placówkach, w których nie została powołana rada szkoły lub placówki, jej zadania wykonuje rada pedagogiczna, o czym mowa w art. 52 ust. 2 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z art. 40 ust. 4 ww. ustawy, przewodniczącym rady pedagogicznej jest dyrektor szkoły, z czego wynika, że jest on odpowiedzialny za realizację zadań rady pedagogicznej. Fakt niewywiązywania się z polecenia usunięcia uchybień w funkcjonowaniu szkoły w zakresie zgodności przepisów statutu szkoły z przepisami ustawy o systemie oświaty, stanowi podstawę do zastosowania przepisu art. 34 ust. 2a ww. ustawy.

Ponadto, należy zauważyć, że wewnętrzny konflikt w szkole, skutkujący brakiem możliwości realizowania zadań przez dyrektora szkoły, a tym samym zakłóceń w wypełnianiu przez szkołę jej podstawowych funkcji, nie może stanowić dla kuratora oświaty, jako organu sprawującego nadzór pedagogiczny, podstawy do akceptacji stanu niezgodnego z przepisami prawa.

Przekazując Panu Marszałkowi powyższe wyjaśnienia uprzejmie proszę o ich przyjęcie.

Z poważaniem

w/z MINISTRA  
PODSEKRETARZ STANU

Lilla Jaroń