



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, 2009-08-05

DNWiP2-MD-5232-30/09(MSP/DNWiP2/3415/09/WN2)

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W nawiązaniu do pisma, znak **BPS/DSK-043-1850/09** przesyłam odpowiedź na oświadczenie Pan Senatora Grzegorza Czeleja dotyczące procedury prywatyzacji WSK PZL– Świdnik S.A. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. prowadzi w chwili obecnej negocjacje dotyczące sprzedaży większościowego pakietu akcji „PZL-Świdnik” S.A. (87,62%), kluczowego polskiego producenta śmigłowców, oraz innych elementów statków powietrznych. Negocjacje prowadzone są zgodnie z przyjętą przez ARP S.A. „Procedurą Sprzedaży Akcji” zapewniającą prawidłowy przebieg procesu, równe traktowanie stron oraz przejrzyste zasady.

Rokowania prowadzone są z dwoma potencjalnymi inwestorami:

- czeską spółką Aero Vodochody a.s., kontrolowaną przez fundusz inwestycyjny Penta, oraz
- włosko-brytyjskim koncernem AgustaWestland N.V., kontrolowanym przez koncern Finmeccanica.

Zaproszenie do składania zainteresowania nabyciem akcji oraz procedura sprzedaży akcji zostały ogłoszone publicznie w połowie 2008 roku. W wyniku ogłoszenia oraz specjalnie wystosowanych zaproszeń, w początkowym etapie, zainteresowanie zakupem akcji zgłosiło pięć podmiotów. Jeden z nich wycofał się przed złożeniem wymaganej dokumentacji. Dwa inne zostały wyeliminowane z powodu braków formalnych. Ostatecznie, oferty złożyły ww.

dwa podmioty - czeska spółka Aero Vodochody oraz włosko-angielski koncern AgustaWestland.

Obecny etap procesu prywatyzacji jest już zaawansowany i w niedługim czasie Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. planuje zakończenie negocjacji oraz ostateczny wybór oferenta, z którym zostanie podpisana umowa sprzedaży akcji.

Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. poinformowała, iż po spełnieniu wymogów formalnych określonych w obowiązującej w ARP S.A. procedurze sprzedaży akcji „PZL-Świdnik” S.A. i parafowaniu wynegocjowanej umowy sprzedaży akcji, o wyborze oferenta, zgodnie z ww. procedurą oraz przepisami prawa Unii Europejskiej, zadecyduje ostatecznie wartość oferty cenowej za akcje spółki „PZL-Świdnik” S.A., która zostanie zaproponowana przez inwestora lub inwestorów w wyznaczonym terminie.

ARP S.A. wielokrotnie informowała inwestorów o potrzebie zawarcia tzw. pakietu socjalnego z przedstawicielami pracowników spółki. Niemniej jednak, ani obowiązujące przepisy prawa, ani przyjęta przez ARP S.A. procedura sprzedaży akcji „PZL-Świdnik” S.A. nie zawierają postanowień, zgodnie z którymi prawnym warunkiem zawarcia umowy sprzedaży akcji byłoby wynegocjowanie i podpisanie tzw. pakietu socjalnego z przedstawicielami Związków Zawodowych w Spółce „PZL-Świdnik” S.A.

ARP S.A. nie jest stroną negocjacji ze Związkami Zawodowymi oraz nie ma wpływu na to czy i na jakich warunkach pakiet socjalny zostanie pomiędzy stronami wynegocjowany. Zakres i sposób zabezpieczenia ewentualnej umowy pozostaje w wyłącznej gestii stron i nie stanowi elementu umowy sprzedaży akcji, która ostatecznie zostanie zawarta pomiędzy wybranym inwestorem oraz ARP S.A. Według informacji posiadanych przez ARP S.A., negocjacje pakietu socjalnego z jednym z inwestorów zakończone zostały parafowaniem uzgodnionego pakietu.

ARP S.A. poinformowała, iż jej stanowisko w tej sprawie wynika z obecnego stanowiska Komisji Europejskiej, która w szeregu decyzji, a ostatnio w Decyzji z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie pomocy państwa C46/07(exNN59/07) przyznanej przez Rumunię na rzecz *Automobile Craiova* (dawniej Daewoo Romania) notyfikowanej jako dokument nr C(2008)700, w sposób istotny ograniczyła możliwość zawierania w umowach prywatyzacyjnych warunków, które w opinii Komisji mogłyby mieć wpływ na obniżenie ceny uzyskanej ze sprzedaży prywatyzowanego przedsiębiorstwa. Jednym z warunków, który zdaniem Komisji, może być dowodem na to, iż danemu przedsiębiorstwu udzielona została

pomoc publiczna jest m.in. warunkiem otrzymania gwarancji zatrudnienia, która jak wiadomo jest zwyczajowo jednym z najistotniejszych elementów pakietów socjalnych negocjowanych przez związki zawodowe. W konsekwencji, zaangażowanie przedstawicieli administracji państwowej (do których Komisja zalicza również agencje takie jak ARP S.A.) w proces negocjacji pakietu socjalnego lub też jego usankcjonowanie w umowie prywatyzacyjnej, narazić może proces prywatyzacji na ryzyko unieważnienia lub też obowiązek zwrotu przez prywatyzowaną spółkę pomocy publicznej tj. kwoty, która zdaniem Komisji, stanowiłaby różnicę pomiędzy faktycznie uzyskaną przez sprzedającego ceną za akcje, a ceną którą sprzedający, zdaniem Komisji, mógłby uzyskać gdyby inwestor nie musiał spełniać danego warunku.

Jednocześnie zaznaczam iż Minister Skarbu Państwa nie posiada informacji dotyczących szczegółów pakietów socjalnego i inwestycyjnego, negocjowanych przez stronę społeczną z potencjalnymi inwestorami.

Ponadto uprzejmie informuję, iż Minister Skarbu Państwa działając jako Walne Zgromadzenie Spółki Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., przed wydaniem zgody na sprzedaż akcji Spółki Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-Świdnik” podda analizie proces prywatyzacji omawianej Spółki, w tym zabezpieczenia pakietu socjalnego i inwestycyjnego.

MINISTER SKARBU PAŃSTWA
z up. SEKRETARZ STANU

Jan Bury