



Minister Spraw Zagranicznych

Do druku nr 4618

Warszawa, 20 sierpnia 2011 r.

DPUE - 920 - 992 - 11/as/2
BM-1954

dot.: INF-015-119-11 z 29.08.2011 r.

Pan
Zbigniew Rynasiewicz
Przewodniczący Komisji
Infrastruktury
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne ujętego w sprawozdaniu Komisji Infrastruktury (druk nr 4605 i 4618) wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z przedłożonym sprawozdaniem (druk nr 4605 i 4618) pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Odnosząc się do zaproponowanego brzmienia art. 144a ustawy należy zwrócić uwagę, na zagrożenie, że projektowane przepisy nie zapewnią skutecznego i efektywnego użytkowania częstotliwości radiowych oraz niezakłóconej konkurencji, czego wymagają art. 8 ust. 2 i art. 9 ust. 2 dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej oraz art. 5 ust. 6 dyrektywy 2002/20/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie zezwoleń na udostępnianie sieci i usług łączności elektronicznej. Projektowany przepis nie określa kryteriów wydania decyzji, o której mowa w art. 144a ust. 1. Wskazanie okoliczności, w których Prezes UKE odmawia dopuszczenia czasowego używania urządzenia radiowego (art. 144a ust. 7) nie jest w tym względzie wystarczające.

Pragnę również wskazać, na konieczność wprowadzenia proporcjonalnej regulacji opłat za zgodę na czasowe używanie urządzenia radiowego. Odesłanie do art. 185 ustawy jest w tym wypadku niewystarczające. Biorąc pod uwagę, że chodzi o okazjonalne przekazy informacji nieprzekraczające 30 dni, za które opłata wnoszona jest z góry, opłata powinna mieć charakter jednorazowy, nie zaś okresowy tak, jak opłata roczna, o której mowa w art. 185 ust. 1 ustawy. Wydaje się zatem konieczne ustanowienie nowego rodzaju opłaty oraz odrębnego

upoważnienia dla Rady Ministrów dla określenia jej wysokości. Dodatkowo należy określić zasady zwrotu wniesionej wraz z wnioskiem opłaty w przypadku odmowy dopuszczenia czasowego używania urządzenia radiowego. Wprowadzenie przepisów, zgodnie z którymi przedsiębiorcy zobowiązani będą do ponoszenia nieproporcjonalnie wysokich opłat może spotkać się z zarzutem dyskryminacji ze względu na fakt, że o zgodę na czasowe używanie urządzenia radiowego będą się ubiegały przede wszystkim podmioty zagraniczne.

W konkluzji pozwalam sobie stwierdzić, że projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem powyższej uwagi.

Do wiadomości:
Pan Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury