



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-48-11

**Druk nr 4255**  
Warszawa, 25 maja 2011 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

## **- o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

*Z poważaniem*

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 312<sup>1</sup> otrzymuje brzmienie:

„Art. 312<sup>1</sup>. § 1. Sprawozdania założycieli można nie poddawać badaniu przez biegłego rewidenta w odniesieniu do wkładów niepieniężnych, których przedmiotem są:

- 1) zbywalne papiery wartościowe lub instrumenty rynku pieniężnego, jeżeli ich wartość jest ustalana według średniej ceny ważonej, po której były przedmiotem obrotu na rynku regulowanym w okresie sześciu miesięcy, poprzedzających dzień wniesienia wkładu,
- 2) aktywa inne niż wymienione w pkt 1, jeżeli biegły rewident wydał opinię na temat ich wartości godziwej, ustalonej na dzień przypadający nie wcześniej niż sześć miesięcy przed dniem wniesienia wkładu,
- 3) aktywa inne niż wymienione w pkt 1, jeżeli ich wartość godziwa wynika ze sprawozdania

finansowego za poprzedni rok obrotowy, zbadanego przez biegłego rewidenta na zasadach przewidzianych w przepisach o rachunkowości dla badania rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

§ 2. Sprawozdanie założycieli podlega jednakże badaniu przez biegłego rewidenta w odniesieniu do wkładów niepieniężnych, o których mowa w § 1, jeżeli:

- 1) wystąpiły nadzwyczajne okoliczności, które wpłynęły na cenę zbywalnych papierów wartościowych lub instrumentów rynku pieniężnego w chwili ich wniesienia, w szczególności związane z utratą płynności obrotu na rynku regulowanym,
- 2) wystąpiły nowe okoliczności, które mogły istotnie wpłynąć na wartość godziwą wkładów w chwili ich wniesienia.

§ 3. Jeżeli założyciele nie poddali sprawozdania badaniu przez biegłego rewidenta w zakresie, o którym mowa w § 1 pkt 2 i 3, mimo wystąpienia okoliczności uzasadniających badanie, zażądać badania mogą akcjonariusze, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego. Prawo to przysługuje do dnia wniesienia wkładów.

§ 4. Jeżeli założyciele albo zarząd nie złoży wniosku do sądu rejestrowego o wyznaczenie biegłego rewidenta w terminie dwóch tygodni od dnia otrzymania żądania, z wnioskiem takim mogą

wystąpić akcjonariusze legitymowani zgodnie z § 3.

§ 5. Jeżeli wkład niepieniężny nie był przedmiotem badania biegłego rewidenta, spółka ogłasza w terminie miesiąca od dnia wniesienia wkładu:

- 1) opis przedmiotu wkładu, jego wartość, źródło wyceny oraz metodę wyceny,
- 2) oświadczenie, czy przyjęta wartość wkładu odpowiada jego wartości godziwej oraz liczbie i wartości nominalnej akcji obejmowanych w zamian za ten wkład bądź wyższej cenie emisyjnej akcji,
- 3) oświadczenie stwierdzające brak nadzwyczajnych bądź nowych okoliczności wpływających na wycenę wkładu.”;

2) w art. 496 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Wierzyciele łączącej się spółki, którzy zgłosili swoje roszczenia w terminie sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia o połączeniu i uprawdopodobnili, że ich zaspokojenie jest zagrożone przez połączenie, mogą żądać, aby sąd właściwy według siedziby spółki przejmującej albo nowo zawiązanej udzielił im stosownego zabezpieczenia ich roszczeń, jeżeli zabezpieczenie takie nie zostało ustanowione przez łączącą się spółkę przejmującą bądź spółkę nowo zawiązaną.”;

3) w art. 499 dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Informacji, o której mowa w § 2 pkt 4, nie sporządza spółka publiczna, jeżeli zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach

publicznych publikuje i udostępnia akcjonariuszom półroczne sprawozdania finansowe.”;

4) w art. 500 dodaje się § 2<sup>1</sup> w brzmieniu:

„§ 2<sup>1</sup>. Przepisu § 2 nie stosuje się do spółki, która nie później niż na miesiąc przed datą rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu, nieprzerwanie do dnia zakończenia tego zgromadzenia bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości plan połączenia na swojej stronie internetowej.”;

5) art. 501 otrzymuje brzmienie:

„Art. 501. § 1. Zarząd każdej z łączących się spółek sporządza pisemne sprawozdanie uzasadniające połączenie, jego podstawy prawne i uzasadnienie ekonomiczne, a zwłaszcza stosunek wymiany udziałów lub akcji, o którym mowa w art. 499 § 1 pkt 2. W przypadku szczególnych trudności związanych z wyceną udziałów lub akcji łączących się spółek, sprawozdanie powinno wskazywać na te trudności.

§ 2. Zarząd każdej z łączących się spółek jest obowiązany informować zarządy pozostałych spółek tak, aby mogły one poinformować zgromadzenia wspólników albo walne zgromadzenia, o wszelkich istotnych zmianach w zakresie aktywów i pasywów, które nastąpiły między dniem sporządzenia planu połączenia a dniem powzięcia uchwały o połączeniu.”;

6) art. 503<sup>1</sup> otrzymuje brzmienie:

„Art. 503<sup>1</sup>. § 1. Jeżeli wszyscy wspólnicy każdej z łączących

się spółek wyrazili zgodę, nie jest wymagane:

- 1) sporządzenie sprawozdania, o którym mowa w art. 501 § 1, lub
- 2) udzielenie informacji, o których mowa w art. 501 § 2, lub
- 3) badanie planu połączenia przez biegłego i jego opinia.

§ 2. W przypadku określonym w § 1 pkt 3 do majątku spółki przejmowanej albo majątków spółek łączących się przez zawiązanie nowej spółki stosuje się odpowiednio przepisy art. 311 – 312<sup>1</sup>, jeżeli spółka przejmująca albo spółka nowo zawiązana jest spółką akcyjną.”;

7) w art. 505:

a) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Wspólnicy mogą żądać udostępnienia im bezpłatnie w lokalu spółki odpisów dokumentów, o których mowa w § 1 i 2. Wspólnikom, którzy wyrazili zgodę na wykorzystanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji, można przesłać odpisy tych dokumentów w formie elektronicznej.”,

b) dodaje się § 3<sup>1</sup> w brzmieniu:

„§ 3<sup>1</sup>. Przepisów § 1, 2 i § 3 zdanie pierwsze nie stosuje się, gdy spółka nie później niż na miesiąc przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu, nieprzerwanie do dnia zakończenia zgromadzenia podejmującego uchwałę w sprawie połączenia bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości dokumenty, o których mowa w § 1 i 2, na

swojej stronie internetowej bądź w tym terminie umożliwi wspólnikom na swojej stronie internetowej dostęp do tych dokumentów w wersji elektronicznej i ich druk.”;

c) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Bezpośrednio przed powzięciem uchwały o połączeniu spółek, wspólnikom należy ustnie przedstawić istotne elementy treści planu połączenia, sprawozdania zarządu i opinii biegłego oraz o wszelkich istotnych zmianach w zakresie aktywów i pasywów, które nastąpiły między dniem sporządzenia planu połączenia a dniem powzięcia uchwały.”;

8) w art. 516 § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. Przepisy § 1, 2, 4 i 5 stosuje się odpowiednio w przypadku przejęcia przez spółkę przejmującą swojej spółki jednoosobowej. W tym przypadku nie stosuje się także przepisów art. 494 § 4 i art. 499 § 1 pkt 2 – 4; ogłoszenie albo udostępnienie planu połączenia, o którym mowa w art. 500 § 2, oraz udostępnienie dokumentów, o których mowa w art. 505, musi nastąpić co najmniej na miesiąc przed dniem złożenia wniosku o zarejestrowanie połączenia.”;

9) w art. 516<sup>4</sup> § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Spółka powinna ogłosić plan połączenia transgranicznego nie później niż na miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników lub walnego zgromadzenia tej spółki, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu. Spółka nie jest obowiązana do ogłoszenia planu połączenia, gdy nie później niż na miesiąc przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu,

nieprzerwanie do dnia zakończenia zgromadzenia podejmującego uchwałę w sprawie połączenia bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości plan tego połączenia na swojej stronie internetowej.”;

10) w art. 516<sup>6</sup> § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Przepis art. 503<sup>1</sup> § 1 pkt 3 stosuje się.”;

11) w art. 516<sup>15</sup> § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Jeżeli spółka przejmująca posiada udziały albo akcje o łącznej wartości nominalnej nie niższej niż 90 % kapitału zakładowego spółki przejmowanej lecz nieobejmującej całego jej kapitału, do łączącej się spółki stosuje się art. 502 i 503.”;

12) w art. 534 dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Informacji, o której mowa w § 2 pkt 4, nie sporządza spółka publiczna, jeżeli zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych publikuje i udostępnia akcjonariuszom półroczne sprawozdania finansowe.”;

13) w art. 535 § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Plan podziału należy ogłosić nie później niż na sześć tygodni przed dniem powzięcia pierwszej uchwały w sprawie podziału, o której mowa w art. 541. Spółka dzielona albo spółka przejmująca nie jest obowiązana do ogłoszenia planu podziału, gdy nie później niż na sześć tygodni przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być powzięta pierwsza uchwała w sprawie podziału, o której mowa w art. 541, nieprzerwanie do dnia zakończenia zgromadzenia podejmującego uchwałę



w sprawie podziału, bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości plan podziału na swojej stronie internetowej.”;

14) w art. 536:

a) § 3 uchyla się,

b) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Zarząd spółki dzielonej zawiadamia zarządy każdej spółki przejmującej lub spółki nowo zawiązanej w organizacji o wszelkich istotnych zmianach w zakresie składników majątkowych (aktywów i pasywów), które nastąpiły między dniem sporządzenia planu podziału a dniem powzięcia uchwały o podziale.”;

15) art. 538<sup>1</sup> otrzymuje brzmienie:

„Art. 538<sup>1</sup>. § 1. Jeżeli wszyscy wspólnicy każdej ze spółek uczestniczących w podziale wyrazili zgodę, nie jest wymagane:

- 1) sporządzenie oświadczenia, o którym mowa w art. 534 § 2 pkt 4, lub
- 2) udzielenie informacji, o których mowa w art. 536 § 4, lub
- 3) badanie planu podziału przez biegłego i jego opinia.

§ 2. Sporządzenie dokumentów, o których mowa w art. 534 § 2 pkt 4 oraz w art. 536 § 1, a także badanie planu podziału przez biegłego i jego opinia nie są wymagane w przypadku podziału przez zawiązanie nowych spółek, jeżeli plan podziału przewiduje, że wspólnicy spółki dzielonej zachowają udział posiadany w kapitale

zakładowym spółki dzielonej w kapitałach zakładowych wszystkich spółek nowo związanych.

§ 3. Jeżeli zgodnie z § 1 lub § 2 plan podziału nie jest poddany badaniu przez biegłego, do składników majątku przypadających w planie podziału spółce przejmującej albo nowo związanej, będącej spółką akcyjną, stosuje się odpowiednio przepisy art. 311 – 312<sup>1</sup>. Jeżeli sporządzane jest sprawozdanie, o którym mowa w art. 536 § 1, należy do niego dołączyć informację o sporządzeniu w trybie art. 312 opinii biegłych rewidentów. Należy także wskazać sąd rejestrowy, w którym opinia biegłych rewidentów została złożona.”;

16) w art. 540:

a) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Wspólnicy mogą żądać udostępnienia im bezpłatnie w lokalu spółki dokumentów, o których mowa w § 1. Wspólnikom, którzy wyrazili zgodę na wykorzystanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji, można przesłać odpisy tych dokumentów w formie elektronicznej.”,

b) dodaje się § 3<sup>1</sup> w brzmieniu:

„§ 3<sup>1</sup>. Przepisów § 1, 2 i § 3 zdanie pierwsze nie stosuje się, gdy spółka nie później niż na miesiąc przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być powzięta uchwała w sprawie podziału, nieprzerwanie do dnia zakończenia zgromadzenia podejmującego uchwałę w sprawie podziału, bezpłatnie udostępni do

publicznej wiadomości dokumenty, o których mowa w § 1 i 2, na swojej stronie internetowej bądź w tym terminie umożliwi wspólnikom na swojej stronie internetowej dostęp do tych dokumentów w wersji elektronicznej i ich druk.”,

c) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Bezpośrednio przed powzięciem uchwały o podziale spółki wspólnikom należy ustnie przedstawić istotne elementy treści planu podziału, sprawozdania zarządu i opinii biegłego oraz o wszelkich istotnych zmianach w zakresie aktywów i pasywów, które nastąpiły między dniem sporządzenia planu podziału a dniem powzięcia uchwały.”;

17) w art. 546 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Wierzyciele spółki dzielonej oraz spółki przejmującej, którzy zgłosili swoje roszczenia w okresie między dniem ogłoszenia planu podziału a dniem ogłoszenia podziału i uprawdopodobnili, że ich zaspokojenie jest zagrożone przez podział, mogą żądać, aby sąd właściwy według siedziby odpowiednio spółki dzielonej albo spółki przejmującej udzielił im stosownego zabezpieczenia ich roszczeń, jeżeli zabezpieczenie takie nie zostało ustanowione przez spółkę uczestniczącą w podziale.”;

18) dodaje się art. 550<sup>1</sup> w brzmieniu:

„Art. 550<sup>1</sup>. W przypadku podziału przez przejęcie podział może być przeprowadzony bez powzięcia przez zgromadzenie wspólników albo walne zgromadzenie spółki dzielonej uchwały, o której mowa w art. 541, jeżeli spółki przejmujące posiadają wszystkie udziały albo akcje spółki dzielonej. W tym przypadku ogłoszenie albo

udostępnienie planu podziału, o którym mowa w art. 535 § 3, oraz udostępnienie dokumentów, o których mowa w art. 540, następuje co najmniej na miesiąc przed dniem złożenia wniosku o wykreślenie spółki dzielonej; informacje o których mowa w art. 536 § 4 dotyczą wszelkich istotnych zmian w zakresie składników majątkowych (aktywów i pasywów), które nastąpiły między dniem sporządzenia planu podziału a dniem wpisu podziału do rejestru.”.

Art. 2. Do łączenia się, łączenia się transgranicznego i podziału spółki, której plan połączenia, plan połączenia transgranicznego albo plan podziału został ogłoszony przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r. zmieniającej dyrektywę Rady 77/91/EWG, 78/855/EWG i 82/891/EWG oraz dyrektywę 2005/56/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących sprawozdawczości i dokumentacji w przypadku połączeń i podziałów (Dz. Urz. UE L 259 z 02.10.2009, str. 14).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 102, poz. 1117, z 2003 r. Nr 49, poz. 408 i Nr 229, poz. 2276, z 2005 r. Nr 132, poz. 1108, Nr 183, poz. 1538 i Nr 184, poz. 1539, z 2006 r. Nr 133, poz. 935 i Nr 208, poz. 1540, z 2008 r. Nr 86, poz. 524, Nr 118, poz. 747, Nr 217, poz. 1381 i Nr 231, poz. 1547, z 2009 r. Nr 13, poz. 69, Nr 42, poz. 341 i Nr 104, poz. 860 oraz z 2011 r. Nr 92, poz. 531 i Nr 102, poz. 585.

## UZASADNIENIE

Przedkładany projekt ustawy ma na celu wykonanie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r. zmieniającej dyrektywy Rady 77/91/EWG, 78/855/EWG i 82/891/EWG oraz dyrektywę 2005/56/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących sprawozdawczości i dokumentacji w przypadku połączeń i podziałów (Dz. Urz. UE L 259 z 02.10.2009, str. 14), a ściślej zmienionych postanowień dyrektyw, które są wymienione w jej tytule. Rozwiązania zawarte w dyrektywie 2009/109/WE służą m.in.: unowocześnieniu sposobów realizacji wymogów informacyjnych (publikacyjnych) spółek akcyjnych (w szczególności przez sięgnięcie do komunikacji elektronicznej), zbliżeniu zasad ujawniania projektu warunków połączenia (planu połączenia) w przypadku połączeń transgranicznych z zasadami stosowanymi w połączeniach i podziałach krajowych. Dyrektywa wprowadza dalszą liberalizację obowiązków objętych procedurami łączeniowymi i podziałowymi, jeżeli wszyscy akcjonariusze spółek uczestniczących w połączeniu lub podziale wyrażą zgodę na zwolnienie z takich wymogów. Zarazem wzmacnia się ochronę wierzycieli, przez wprowadzenie wymogu sądowej ochrony tych podmiotów.

Dyrektywa 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r. zawiera też wskazania, pozwalające zsynchronizować postanowienia dyrektyw 78/855/EWG i 82/891/EWG z dyrektywą 2004/109/WE (jak chodzi o sporządzanie sprawozdań rachunkowych przedstawianych akcjonariuszom) oraz z dyrektywą 77/91/EWG (jak chodzi o badanie przez biegłego wkładów niepieniężnych czy projektów warunków łączenia albo podziału).

Niniejsze przedłożenie ma zatem na celu dostosowanie przepisów K.s.h. do zmian w dyrektywach 77/91/EWG, 78/855/EWG, 82/891/EWG i dyrektywie 2005/56/WE.

- I. Zmiany mające na celu wykonanie art. 1 dyrektywy 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r.

Art. 1 dyrektywy 2009/109/WE wprowadził w dyrektywie 77/91/EWG zmiany art. 10 i art. 27, po myśli których państwa członkowskie mogą zdecydować o niestosowaniu wymogów dotyczących badania aportów w przypadku podwyższenia kapitału zakładowego spółki przejmującej albo tworzenia nowej spółki przez połączenie lub podział, jeżeli sporządzono

sprawozdanie niezależnego biegłego w sprawie projektu warunków połączenia lub podziału.

Przed tymi zmianami wymóg stosowania postanowień dyrektywy 77/91/EWG w ustawodawstwach państw członkowskich był niezależny od wymogów wynikających z dyrektyw 78/855/EWG i 82/891/EWG, przy czym dla łączenia spółek ustawodawca wspólnotowy przewidywał możliwość niestosowania wymogów dyrektywy 77/91/EWG. W polskim ustawodawstwie zastosowano rozwiązania korzystające z tych wytycznych, gdyż wymóg badania aportów (niezależnie od czynności biegłego w samym procesie łączenia czy podziału) przez biegłych rewidentów wymagany jest tylko w toku podziału spółek (art. 536 § 3 K.s.h.). Po nowelizacji kodeksu dokonanej ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz ustawy o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2009 r. Nr 13, poz. 69), która wprowadziła (z mocy art. 10 ust. 3 akapit drugi dyrektywy 78/855/EWG i art. 8 ust. 2 dyrektywy 82/891/EWG) zwolnienie z obowiązku badania planu połączenia i podziału w przypadku zgody wszystkich współników, zaszedł stan, w którym możliwe jest łączenie się spółek, gdzie nie zaistnieją jakiegokolwiek czynności biegłego, mimo że w toku łączenia tworzona jest spółka akcyjna, względnie spółka tego typu jest spółką przejmującą.

Projekt, uwzględniając po pierwsze dalszą liberalizację wymogów w toku łączenia spółek (gdy zachodzi zgoda wszystkich współników), po drugie, realizując zmiany postanowień dyrektywy 77/91/EWG, wprowadza zmiany w obszarze zarówno łączenia spółek, jak i podziału spółek, w następujący sposób:

- postanowienia o badaniu majątku przejmowanego przez spółkę akcyjną nowo zawiązaną albo przejmującą w toku podziału spółek przenosi z art. 536 § 3 do art. 538<sup>1</sup> (jako nowy § 3),
- wprowadza – dla łączenia spółek – analogiczne rozwiązania w art. 503<sup>1</sup> § 2.

Umieszczenie przepisów o badaniu „aportowym” w tych artykułach uzasadnione jest tym, że znajdujące się tam przepisy zawierają rozwiązania liberalizujące (projekt, zgodnie z implementowaną dyrektywą powiększa je – por. pkt II.4., III.12. i pkt V nin. uzasadnienia) procesy łączenia oraz podziału spółek, w tym w zakresie badania planu połączenia czy planu podziału. Zwolnienie od badania planu połączenia albo podziału musi automatycznie, zgodnie z nową treścią art. 10 ust. 5 i art. 27 ust. 3 dyrektywy 77/91/EWG, skutkować obowiązkiem

przeprowadzenia procedury weryfikacyjnej unormowanej w art. 311 i następne K.s.h.

II. Zmiany mające na celu wykonanie art. 2 dyrektywy 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r.

Projekt wykonuje postanowienia art. 2 dyrektywy 2009/109/WE, obejmujące zmiany w dyrektywie 78/855/EWG (tzw. III dyrektywie), jak następuje (postanowienia nieimplementowane są opisane):

1. Art. 2 pkt 1 dyrektywy 2009/109/WE – dotyczy prawa fińskiego.
2. Art. 2 pkt 2 dyrektywy 2009/109/WE – dokonał zmian w art. 6 III dyrektywy.

Projekt wprowadza zatem unormowanie zawarte w nowym § 2<sup>1</sup> art. 500 w celu implementacji art. 6 akapit drugi III dyrektywy, przez zwolnienie od obowiązku ogłoszenia planu połączenia, w sytuacji publikacji na stronie internetowej spółki tego planu w sposób umożliwiający zapoznanie się z nim w okresie zaczynającym się od dnia, w jakim plan na zasadach ogólnych byłby ogłoszony do końca zgromadzenia uchwalającego połączenie spółek. Z racji systemowych projekt nie proponuje skorzystania z rozwiązań wskazanych w dalszych akapitach art. 6 dyrektywy 78/855/EWG.

3. Art. 2 pkt 3 dyrektywy 2009/109/WE (zmiana w art. 8 III dyrektywy) nie wymaga implementacji.
4. Art. 2 pkt 4 dyrektywy 2009/109/WE, który dokonał zmian w art. 9 dyrektywy 78/855/EWG jest realizowany przez następujące propozycje zawarte w projekcie:
  - a) projekt wprowadza nowy § 2 w art. 501 (którego dotychczasowa treść ma stanowić § 1, bez zmian), który zawiera szczególne wymogi informacyjnego sporządzenia i przyjęcia planu połączenia, określone w art. 9 ust. 2 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy),
  - b) implementacja art. 9 ust. 2 III dyrektywy proponowana jest również w projektowanej zmianie art. 505 § 4 K.s.h., gdyż art. 9 ust. 2 dyrektywy 78/855/EWG obejmuje obowiązki informacyjne (dodatkowe informacje uzupełniające) w odniesieniu do spółek uczestniczących w łączeniu (co projekt realizuje w art. 501 § 2) oraz w odniesieniu do

walnego zgromadzenia spółki. Zważywszy, że obowiązek udzielania informacji zgromadzeniu został pierwotnie unormowany już w art. 505 § 4, uzasadnione jest dokonanie swobodnego rozbitcia wytycznych z art. 9 ust. 2 dyrektywy 78/855/EWG,

- c) rozbudowuje się treść art. 503<sup>1</sup>, oznaczając, po dokonaniu istotnej zmiany, jego dotychczasową treść jako § 1, w celu implementacji art. 9 ust. 3 dyrektywy 78/855/EWG. Postanowienie to dotyczy zwolnienia z wymogu sporządzenia sprawozdania uzasadniającego połączenie, jeżeli wszyscy posiadacze tytułów uczestnictwa w spółce wyrażą na to zgodę. Umieszczenie tego zwolnienia w odrębnym punkcie § 1 w art. 503<sup>1</sup> służy temu, aby jasne było dla praktyki obrotu, że np. zgoda na rezygnację z badania planu połączenia nie musiała być równoznaczna ze zgodą na rezygnację ze sporządzania stosownego sprawozdania,
- d) konsekwencją niejako tych zmian jest zmiana w art. 516 § 6 K.s.h. Wprowadzenie zmiany w art. 25 dyrektywy 78/855/EWG (odnoszącego się do unormowań art. 516 § 6 K.s.h.) w dyrektywie 2009/109/WE nie wymagają zasadniczo interwencji ustawodawczej, niemniej – jak wynika z treści art. 25 lit. b) dyrektywy 78/855/EWG – datą, od której wstecznie liczy się terminy udostępniania dokumentacji połączeniowej, jest data „skuteczności połączenia”, co na gruncie K.s.h. oznacza rejestrację w rejestrze przedsiębiorców KRS.

5. Art. 2 pkt 5 lit. a) ppkt i) dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 11 ust. 1 lit. c) i d) dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy).

Z uwagi na szczególne rozwiązania zawarte w art. 499 § 2 K.s.h., które nieco odbiegają od rozwiązań istniejących także w pierwotnym brzmieniu art. 11 ust. 1 lit. c) i d) dyrektywy 78/855/EWG, projekt nie zawiera propozycji zmian dotyczących sprawozdawczości na potrzeby łączenia spółek. Druga zmiana dokonana w tym podpunkcie dyrektywy zmieniającej odnosi się do obecnego art. 505 § 1 pkt 4, niemniej nie wydaje się konieczne wskazywanie, że dokument tamże unormowany podlega upublicznieniu, o ile został sporządzony. Należy to uważać za oczywiste, skoro w związku z wprowadzeniem art. 503<sup>1</sup> nie były dokonywane zmiany w art. 505 § 1 pkt 5.

6. Art. 2 pkt 5 lit. a) ppkt ii) dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 11 ust. 1 akapit drugi dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy).



Projekt zawiera propozycję implementacji art. 11 ust. 1 akapit drugi III dyrektywy przez dodanie § 4 do art. 499. Prima facie zmiana powinna być adresowana do art. 505, jednakże specyfiką Kodeksu spółek handlowych jest ujmowanie dokumentacji sprawozdawczej (informacyjnej) wśród załączników do planu połączenia. Stąd też liberalizacja dla spółek publicznych, jaką wprowadza zmienione postanowienie III dyrektywy, proponowana jest w art. 499 § 4, co uzasadnione jest również względami systemowymi, z uwagi na treść paragrafu poprzedzającego.

7. Art. 2 pkt 5 lit. b) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 11 ust. 3 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy) kolejny akapit, umożliwiający przekazywanie kopii dokumentów łączeniowych drogą elektroniczną.

Projekt zawiera zatem propozycję zmiany art. 505 polegającą na dodaniu w § 3 zdania drugiego, który taką możliwość daje tym wspólnikom, którzy wyrazili zgodę na wykorzystywanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji.

8. Art. 2 pkt 5 lit. c) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 11 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy) kolejny ustęp 4, wprowadzający zwolnienie od publikacji dokumentacji łączeniowej (w K.s.h. wymienionej w art. 505 § 1), jeżeli w odpowiednim czasie jest ona udostępniona na stronie internetowej.

Projekt (analogicznie, jak przy propozycji redakcji nowego § 2<sup>1</sup> w art. 500), wprowadza w art. 505 (jako nowy § 3<sup>1</sup>) zwolnienie od obowiązku udostępnienia dokumentów w lokalu spółki, jeżeli będą one dostępne na stronie internetowej w czasie, który odpowiada terminowi określone w art. 504 § 2 pkt 2, przy czym proponowana regulacja nie dokonuje zmian w art. 504, lecz ujmuje to wprost.

9. Art. 2 pkt 6 dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 13 ust. 2 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy), normujący minimalne środki ochrony wierzycieli łączących się spółek.

Projekt zawiera propozycję zmiany art. 496 § 2, nie ograniczając tego do przypadków łączenia się spółek kapitałowych. Zmiana idzie w kierunku przyznania prawa do dochodzenia przed sądem zabezpieczenia. Inaczej jednak, niż na gruncie obecnego art. 516<sup>10</sup> § 2 i 3, projekt nie wprowadza terminu na uzyskanie zabezpieczenia, lecz wychodzi z założenia, że

wystarczające jest uzyskanie możliwości skorzystania z instytucji sądowego udzielenia zabezpieczenia w razie niedojścia do porozumienia z łączącą się spółką.

10. Art. 2 pkt 7 dyrektywy 2009/109/WE skreślił ust. 4 w art. 23 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Postanowienie to wyłączało wymogi badania wkładów niepieniężnych w przypadku łączenia przez zawiązanie nowej spółki. Obecnie rozstrzygają to art. 10 i art. 27 w dyrektywie 77/91/EWG, które projekt realizuje przez zmiany w art. 503<sup>1</sup> (proponowany § 2 – zob. powyżej, ad. I).

11. Art. 2 pkt 8 dyrektywy 2009/109/WE dokonał szeregu zmian art. 24 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Zmiany te – biorąc pod uwagę rozwiązania zawarte w obowiązującym Kodeksie spółek handlowych – nie wymagają zabiegów implementacyjnych.

12. Art. 2 pkt 9 dyrektywy 2009/109/WE dokonał szeregu zmian art. 25 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Zmiany te – biorąc pod uwagę rozwiązania zawarte w obowiązującym Kodeksie spółek handlowych – nie wymagają zabiegów implementacyjnych. Projekt wprowadza jedynie pewne zmiany w art. 516 § 6 (omówione wyżej, zob. pkt 4.c.), które same przez się nie wynikają ze zmian dokonanych dyrektywą 2009/109/WE.

13. Art. 2 pkt 10 dyrektywy 2009/109/WE dokonał szeregu zmian art. 27 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Zmiany te – biorąc pod uwagę rozwiązania zawarte w obowiązującym Kodeksie spółek handlowych – nie wymagają zabiegów implementacyjnych.

14. Art. 2 pkt 11 dyrektywy 2009/109/WE dokonał szeregu zmian art. 28 dyrektywy 78/855/EWG (III dyrektywy). Zmiany te – biorąc pod uwagę rozwiązania zawarte w obowiązującym Kodeksie spółek handlowych – nie wymagają zabiegów implementacyjnych.

III. Zmiany mające na celu wykonanie art. 3 dyrektywy 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r.

Projekt wykonuje postanowienia art. 3 dyrektywy 2009/109/WE, obejmujące zmiany w dyrektywie 82/891/EWG (tzw. VI dyrektywie) jak następuje (wraz ze wskazaniem postanowień, które nie są implementowane):

1. Art. 3 pkt 1 dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 4 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy), przez dodanie kolejnych akapitów, wprowadzających zwolnienie od publikacji projektu warunków podziału, jeżeli w odpowiednim czasie jest on opublikowany na stronie internetowej.

Projekt, podobnie jak przy propozycji unormowania w art. 500 § 2<sup>1</sup>, wprowadza w art. 535 § 3 zwolnienie od obowiązku ogłoszenia planu podziału, jeżeli jest on opublikowany na stronie internetowej spółki w sposób umożliwiający zapoznanie się z nim w okresie zaczynającym się od dnia poprzedzającego co najmniej o sześć tygodni dzień rozpoczęcia zgromadzenia, na którym ma być powzięta pierwsza uchwała w sprawie podziału do końca zgromadzenia uchwalającego podział spółki. Z racji systemowych projekt nie proponuje skorzystania z rozwiązań wskazanych w dalszych akapitach art. 4 dyrektywy 82/891/EWG.

2. Art. 3 pkt 2 dyrektywy 2009/109/WE zmienił nieznacznie art. 6 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy). Zmiana ta nie wymaga zabiegów implementacyjnych w K.s.h.
3. Art. 3 pkt 3 dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 7 ust. 2 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy). Zmiana ta jest nieznaczna i uwzględnia fakultatywność badania „aportowego” w przypadku podziału spółki, gdzie spółka nowo utworzona albo przejmująca jest spółką akcyjną (zmiany w art. 538<sup>1</sup> i skreślenie art. 536 § 3 omówione ad. I).

Projekt uwzględnia to postanowienie w treści proponowanego art. 538<sup>1</sup> § 3 zastępującego obecną treść art. 536 § 3, który projekt proponuje skreślić.

4. Art. 3 pkt 4 dyrektywy 2009/109/WE skreślił art. 8 ust. 3 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy). Zmiana ta jest powiązana ze zmianami art. 10 i art. 27 w dyrektywie 77/91/EWG (omówionymi wyżej, ad. I). Nie wymaga dodatkowych (ponad wskazane w punkcie poprzedzającym) zabiegów implementacyjnych.

5. Art. 3 pkt 5 lit. a ppkt i) dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 9 ust. 1 (obecnie akapit 1) dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy).

Z uwagi na szczególne rozwiązania zawarte w art. 534 § 2 K.s.h., które nieco odbiegają od rozwiązań istniejących także w pierwotnym brzmieniu art. 9 ust. 1 akapit pierwszy ppkt c) dyrektywy 82/891/EWG, projekt nie zawiera propozycji zmian dotyczących sprawozdawczości na potrzeby podziału spółek. Druga zmiana dokonana w tym podpunkcie dyrektywy zmieniającej odnosi się do obecnego art. 540 § 1 pkt 4, niemniej nie wydaje się konieczne wskazywanie, że dokument tamże unormowany podlega upublicznieniu, o ile został sporządzony. Należy to uważać za oczywiste, skoro w związku z wprowadzeniem art. 538<sup>1</sup> nie były dokonywane zmiany w art. 540 § 1 pkt 5.

6. Art. 3 pkt 5 lit. a ppkt ii) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 9 ust. 1 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) akapit drugi.

Projekt zawiera propozycję implementacji art. 9 ust. 1 akapit drugi dyrektywy 82/891/EWG przez dodanie § 4 do art. 534. Podobnie jak to ma miejsce przy zmianie art. 499 (zob. wyżej, pkt II.6.) wydawać się może, że powinno to dotyczyć art. 540, co jednak nie byłoby uprawnione. Dlatego i w tym wypadku liberalizacja dla spółek publicznych, jaką wprowadza zmienione postanowienie VI dyrektywy, proponowana jest w art. 534 § 4, a nie w art. 540 czy art. 538<sup>1</sup>.

7. Art. 3 pkt 5 lit. b) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 9 ust. 3 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) kolejny akapit, umożliwiający przekazywanie kopii dokumentów podziałowych drogą elektroniczną.

Projekt zawiera zatem propozycję zmiany art. 540 polegającej na dodaniu w § 3 zdania drugiego, który taką możliwość daje tym wspólnikom, którzy wyrazili zgodę na wykorzystywanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji.

8. Art. 3 pkt 5 lit. c) dyrektywy 2009/109/WE dodał w art. 9 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) kolejny ust. 4 wprowadzający zwolnienie od publikacji dokumentacji podziałowej (w K.s.h. wymienionej w art. 540 § 1), jeżeli w odpowiednim czasie są one

udostępnione na stronie internetowej (względnie centralnej platformie cyfrowej państwa członkowskiego).

Projekt wprowadza w art. 540 (jako nowy § 3<sup>1</sup>) zwolnienie od obowiązku udostępnienia dokumentów w lokalu spółki, jeżeli będą one dostępne na stronie internetowej w czasie, który odpowiada terminowi określone w art. 539 § 2 pkt 2.

9. Art. 3 pkt 6 dyrektywy 2009/109/WE zmienił art. 12 ust. 2 akapit 2 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy), normujący minimalne środki ochrony wierzycieli spółki dzielonej oraz przejmującej.

Projekt zawiera propozycję zmiany art. 546 § 2. Zmiana idzie w kierunku przyznania prawa do dochodzenia przed sądem zabezpieczenia.

10. Art. 3 pkt 7 dyrektywy 2009/109/WE wprowadził szereg zmian w art. 20 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy).

Biorąc pod uwagę obecną treść art. 20 VI dyrektywy projekt wprowadza nowy art. 550<sup>1</sup>, który umożliwi (na podobieństwo niejako art. 516 § 6 w zw. z § 1 K.s.h.) podział bez powzięcia uchwały przez spółkę dzieloną, jeżeli podział obejmuje przejęcie przez spółki, które łącznie posiadają wszystkie udziały albo akcje spółki dzielonej. Zmiana ogranicza się tylko do wprowadzenia tego rodzaju możliwości, gdyż w pozostałym zakresie wymagania zawarte w art. 20 dyrektywy 82/891/EWG spełnione są eo ipso.

11. Art. 3 pkt 8 lit. a) dyrektywy 2009/109/WE skreślił w art. 22 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) ust. 4. Postanowienia tego ustępu nie były realizowane przez Kodeks spółek handlowych, dlatego zmiana ta nie wymaga zabiegów implementacyjnych.

12. Art. 3 pkt 8 lit. b) dyrektywy 2009/109/WE zmienił ust. 5 w art. 22 dyrektywy 82/891/EWG (VI dyrektywy) w ten sposób, że możliwość zwolnienia z wymogów określonych w art. 7 i 8 oraz art. 9 ust. 1 lit. c), d) i e) tej dyrektywy, w przypadku gdy akcje każdej z nowo utworzonych spółek są przyznane akcjonariuszom spółki dzielonej proporcjonalnie do ich praw w kapitale tej spółki, jest obowiązkowa do wprowadzenia przez państwa członkowskie.

Projekt zawiera propozycję uregulowania takiego zwolnienia w art. 538<sup>1</sup> § 2.

IV. Zmiany mające na celu wykonanie art. 4 dyrektywy 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r.

Projekt wykonuje postanowienia art. 4 dyrektywy 2009/109/WE, obejmujące zmiany w dyrektywie 2005/56/WE (regulującej transgraniczne łączenie się spółek), jak następuje:

1. Art. 4 pkt 1 dyrektywy 2009/109/WE dokonał zmian w art. 6 dyrektywy 2005/56/WE. Zmiany te są analogiczne do zmian art. 6 dyrektywy 78/855/EWG.

Projekt wprowadza zatem zmiany w art. 516<sup>4</sup> § 1 w celu implementacji art. 6 dyrektywy 78/855/EWG, analogiczne do zaproponowanych w art. 500 § 2<sup>1</sup>.

2. Art. 4 pkt 2 dyrektywy 2009/109/WE dokonał zmian w art. 15 ust. 2 dyrektywy 2005/56/WE, które doprecyzowują zakres stosowania prawa krajowego w odniesieniu do łączenia transgranicznego przez przejęcie dokonywanego przez spółkę, która posiada 90 % lub więcej, ale nie wszystkie udziały lub akcje i inne papiery wartościowe przyznające prawo głosu na walnym zgromadzeniu wspólników spółki lub spółek przejmowanych, jak chodzi o przepisy dotyczące badania planu połączenia.

Art. 15 ust. 2 nie został w pierwotnym brzmieniu implementowany do Kodeksu spółek handlowych. Projekt wprowadza zatem szczegółowe rozwiązanie w proponowanym nowym § 3 art. 516<sup>15</sup>.

V. Zmiany uzupełniające

Projekt, obok propozycji ściśle związanych z implementacją dyrektywy 2009/109/WE zawiera dodatkowe propozycje. Pierwsza odnosi się do art. 312<sup>1</sup>, który dotyczy zwolnień w zakresie badania aportów w trakcie tworzenia spółki akcyjnej. Obecne brzmienie tego artykułu (zaimplementowanego zbyt dosłownie, bez właściwej adaptacji do systemu prewencyjnej kontroli aportów, znanego polskiemu systemowi) budzi szereg wątpliwości, z których w szczególności należy wskazać:

– adresowanie unormowania do zarządu, który w chwili opracowania sprawozdania założycieli nie jest jeszcze (i nie może być) ustanowiony,

– zawarcie postanowień wprost odnoszących się do instytucji podwyższenia kapitału zakładowego, co wyklucza w ogóle zasadność umiejscowienia ich w tej części kodeksu.

Proponowana zmiana modyfikuje treść art. 312<sup>1</sup> w kierunku wyeliminowania tych wątpliwości, pozostawiając założony model w niezmienionej postaci.

Druga dodatkowa propozycja stanowi zabieg czysto techniczny, gdyż z uwagi na zmianę redakcji art. 503<sup>1</sup> K.s.h., konieczna jest nieznaczna zmiana art. 516<sup>6</sup> § 3.

Ponadto projekt zawiera propozycję zmiany art. 538<sup>1</sup> polegającą na dodaniu przepisu umożliwiającego za zgodą wszystkich współników odstąpienie od udzielenia informacji, o których mowa w art. 536 § 4 K.s.h.

Projekt przewiduje również zmianę art. 536 § 4 i art. 540 § 4 w celu implementacji art. 7 ust. 3 VI dyrektywy, którą oba te przepisy realizowały nie w pełni (brak było w art. 540 § 4 wymogu informowania zgromadzenia spółki innej niż dzielona, uchwalającego podział o zmianach danych objętych planem podziału). Sposób zmiany odpowiada przyjętym zmianom dla art. 505 § 4, art. 501 § 2 K.s.h. (zob. pkt II.4. uzasadnienia).

## VI. Przepis przejściowy

Projekt w art. 2 formułuje zasadę działania ustawy dawnej, z uwagi na to, że proponowane zmiany są na tyle szerokie, że ich adaptacja w trakcie trwania procedury łączenia, łączenia transgranicznego czy podziału mogłaby wprowadzić chaos w czynnościach organów spółek, względnie utrudniać realizację praw współników.

Projektowana ustawa nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych zawierających przepisy techniczne.

Projekt ustawy z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa. Nikt nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

Nie zachodzą podstawy do zastosowania wymogów dotyczących treści projektu ustawy i jego uzasadnienia określonych w art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 257, poz. 1726), w zw. z art. 112a tej ustawy (tzw. reguła wydatkowa i mechanizm korygujący).

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### Cel wprowadzenia ustawy

Celem niniejszego projektu jest implementacja dyrektywy 2009/109/WE zmieniającej dyrektywy Rady nr 77/91/EWG, 78/855/EWG i 82/891/EWG oraz dyrektywę 2005/56/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących sprawozdawczości i dokumentacji w przypadku połączeń i podziałów spółek.

Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Niniejsza regulacja oddziałuje na spółki prawa handlowego.

### Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został poddany konsultacjom z organizacjami skupiającymi przedsiębiorców: Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Pracodawcami RP, Business Centre Club, a nadto Związkiem Banków Polskich, Komisją Nadzoru Finansowego oraz Krajową Radą Sądownictwa.

Wymienione podmioty nie zgłosiły uwag do projektu.

Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na funkcjonowanie spółek prawa handlowego przez uproszczenie wymogów dotyczących sprawozdawczości i dokumentacji

w przypadku połączeń i podziałów oraz dalszą liberalizację obowiązków objętych procedurami łączeniowymi i podziałowymi. Projekt przewiduje m.in. możliwość odstąpienia (w przypadku łączenia spółek) za zgodą wszystkich wspólników od obowiązków: sporządzenia sprawozdania uzasadniającego połączenie, udzielenia informacji o zmianach w zakresie aktywów i pasywów spółki, które nastąpiły między dniem sporządzenia planu a dniem powzięcia uchwały o połączeniu oraz badania planu połączenia przez biegłego i sporządzenia przez niego opinii. Projekt przewiduje też możliwość odstąpienia od ogłoszenia planu połączenia lub planu podziału w sytuacji, gdy w określonym terminie spółka bezpłatnie udostępni plan połączenia lub podziału na swojej stronie internetowej. Projekt umożliwia też wspólnikom uzyskiwanie odpisów szeregu dokumentów w formie elektronicznej.

Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 16 maja 2011 r.

DPUE - 920 - 261 - 11/kz/3

SM-948

dot.: RM-10-48-11 z 10.05.2011 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

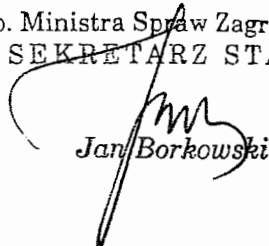
Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych  
SEKRETARZ STANU

  
Jan Borkowski

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Kwiatkowski  
Minister Sprawiedliwości

## TABELA ZBIEŻNOŚCI

<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych			
<b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH <sup>1)</sup>:</b>		Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/109/WE z dnia 16 września 2009 r. zmieniająca dyrektywy Rady 77/91/EWG, 78/855/EWG i 82/891/EWG oraz dyrektywę 2005/56/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących sprawozdawczości i dokumentacji w przypadku połączeń i podziałów, <i>Dz. U. UE L. z 2009 r. nr 259 s. 14</i>			
<b>PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ <sup>2)</sup></b>					
Jedn. red.	Treść przepisu UE <sup>3)</sup>	Konieczność wdrożenia	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
		T / N			
Art. 1	W dyrektywie 77/91/EWG wprowadza się następujące zmiany:				
Art. 1 pkt 1	w art. 1 ust. 1 tiret czternaste otrzymuje brzmienie: "- w Finlandii: julkinen osakeyhtiö/publikt aktiebolag";	nie			
Art. 1 pkt 2	w art. 10 dodaje się ustęp w brzmieniu: "5. Państwa członkowskie mogą zdecydować o niestosowaniu niniejszego artykułu w przypadku tworzenia nowej spółki przez połączenie lub podział, jeśli sporządzono sprawozdanie niezależnego biegłego w sprawie projektu warunków połączenia lub podziału. Jeżeli państwa członkowskie zdecydują o stosowaniu niniejszego artykułu w przypadkach, o których mowa w akapicie pierwszym, mogą postanowić, by sprawozdanie przewidziane w niniejszym artykule i sprawozdanie niezależnego biegłego w sprawie projektu warunków połączenia lub podziału mogły być sporządzone przez tego samego biegłego lub	tak	Art. 503 <sup>1</sup> § 2 ksh  Art. 538 <sup>1</sup> § 3 ksh	§ 2. W przypadku określonym w §1 pkt 3 do majątku spółki przejmowanej albo majątków spółek łączących się przez zawiązanie nowej spółki stosuje się odpowiednio przepisy art. 311-312 <sup>1</sup> , jeżeli spółka przejmująca albo spółka nowo zawiązana jest spółką akcyjną.  § 3. Jeżeli zgodnie z § 1 lub § 2 plan podziału nie jest poddany badaniu przez biegłego, do składników majątku przypadających w planie podziału spółce przejmującej albo nowo zawiązanej, będącej spółką akcyjną, stosuje się odpowiednio przepisy art. 311-312 <sup>1</sup> . Jeżeli sporządzane jest sprawozdanie, o którym	nie dotyczy

	tych samych biegłych.";			mowa w art. 536 § 1, należy do niego dołączyć informację o sporządzeniu w trybie art. 312 opinii biegłych rewidentów. Należy także wskazać sąd rejestrowy, w którym opinia biegłych rewidentów została złożona.	
Art. 1 pkt 3	w art. 27 ust. 3 otrzymuje brzmienie: "3. Państwa członkowskie mogą zadecydować o niestosowaniu przepisów ust. 2, jeżeli podwyższenie kapitału subskrybowanego następuje w celu połączenia, podziału lub publicznej oferty nabycia lub wymiany akcji i w celu dokonania wypłat akcjonariuszom spółki przejętej albo podzielonej lub akcjonariuszom spółki stanowiącej przedmiot publicznej oferty nabycia lub wymiany akcji. Jednak w przypadku połączenia lub podziału państwa członkowskie stosują postanowienia zawarte w akapicie pierwszym wyłącznie w sytuacji sporządzenia sprawozdania w sprawie projektu warunków połączenia lub podziału przez niezależnego biegłego. Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się zastosować przepisy ust. 2 w przypadku połączenia lub podziału, mogą postanowić, by sprawozdanie przewidziane w niniejszym artykule i sprawozdanie niezależnego biegłego w sprawie projektu warunków połączenia lub podziału mogły być sporządzone przez tego samego biegłego lub tych samych biegłych."	tak	jak wyżej	jak wyżej	nie dotyczy
Art. 2	W dyrektywie 78/855/EWG wprowadza się następujące zmiany:				
Art. 2 pkt 1	w art. 1 ust. 1 tiret czternaste otrzymuje brzmienie: "- Finlandia: julkinen osakeyhtiö/publikt aktiebolag";	nie			
Art. 2 pkt 2	w art. 6 dodaje się akapity w brzmieniu: "Każda łącząca się spółka zwolniona jest z wymogu publikacji określonego w art. 3 dyrektywy 68/151/EWG, jeżeli na okres ciągły, rozpoczynający się co najmniej na miesiąc przed datą wyznaczoną na walne zgromadzenie, na którym zapadnie decyzja dotycząca projektu warunków połączenia, oraz kończący się nie	tak	Art. 500 § 2 <sup>1</sup> ksh	§2 <sup>1</sup> . Przepisu § 2 nie stosuje się do spółki, która nie później niż na miesiąc przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu, nieprzerwanie do dnia zakończenia tego zgromadzenia bezpłatnie udostępni do publicznej	nie dotyczy

<p>wcześniej niż wraz z zamknięciem walnego zgromadzenia, bezpłatnie udostępni ona do publicznej wiadomości projekt warunków tego łączenia na swojej stronie internetowej. Państwa członkowskie nie uzależniają tego zwolnienia od innych wymogów i ograniczeń niż te, które są konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa stron internetowych i autentyczności dokumentów, oraz mogą nałożyć takie wymogi lub ograniczenia wyłącznie w zakresie, w jakim są one proporcjonalne do osiągnięcia tych celów.</p> <p>W drodze odstępstwa od akapitu drugiego państwa członkowskie mogą wymagać, by publikacji dokonano za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej, o której mowa w art. 3 ust. 4 dyrektywy 68/151/EWG. Państwa członkowskie mogą alternatywnie wymagać, by taka publikacja została dokonana na jakiegokolwiek innej stronie internetowej wyznaczonej przez nie w tym celu. W razie gdy państwa członkowskie skorzystają z jednej z tych możliwości, zapewniają, aby od spółek nie pobierano żadnej szczególnej opłaty za taką publikację.</p> <p>W przypadku gdy wykorzystuje się stronę internetową inną niż centralna platforma cyfrowa, odniesienie umożliwiające dostęp do tej strony internetowej jest publikowane za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej co najmniej na miesiąc przed datą wyznaczoną na walne zgromadzenie.</p> <p>Odniesienie to powinno zawierać datę publikacji projektu warunków łączenia na stronie internetowej oraz być bezpłatnie dostępne dla publiczności. Od spółek nie pobiera się szczególnych opłat za taką publikację.</p> <p>Zakaz pobierania od spółek szczególnych opłat za publikację zawarty w akapitach trzecim i czwartym nie wpływa na możliwość przenoszenia przez państwa członkowskie na spółki kosztów związanych z centralną platformą cyfrową.</p> <p>Państwa członkowskie mogą wymagać od spółek, by przez dany okres po walnym zgromadzeniu udostępniały informacje na swojej stronie internetowej lub, w stosownych przypadkach, za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej lub na</p>			<p>wiadomości plan połączenia na swojej stronie internetowej.</p>	
---	--	--	---	--

	innej stronie internetowej wyznaczonej przez to państwo członkowskie. Państwa członkowskie mogą określić skutki tymczasowego zakłócenia w dostępie do strony internetowej lub do centralnej platformy cyfrowej, spowodowanego czynnikami technicznymi lub innymi.";				
Art. 2 pkt 3	w art. 8 dodaje się akapit w brzmieniu: "Do celów akapitu pierwszego lit. b) stosuje się przepisy art. 11 ust. 2, 3 i 4.";	nie			
Art. 2 pkt 4	art. 9 otrzymuje brzmienie: <i>"Artykuł 9</i> 1. Organy administrujące lub zarządzające każdej ze spółek dokonujących łączenia przygotowują szczegółowe pisemne sprawozdanie wyjaśniające projekt warunków łączenia oraz przedstawiające ich prawne i ekonomiczne podstawy, zwłaszcza stosunek wymiany akcji. W sprawozdaniu tym należy również zawrzeć opis wszelkich szczególnych trudności powstałych w związku z wyceną. 2. Organy administrujące lub zarządzające każdej z zaangażowanych spółek informują walne zgromadzenie swojej spółki oraz organy administrujące lub zarządzające innych zaangażowanych spółek, tak aby te ostatnie mogły poinformować walne zgromadzenia swych spółek o wszelkich istotnych zmianach w zakresie aktywów i pasywów, które nastąpiły pomiędzy dniem sporządzenia projektu warunków łączenia a datą walnego zgromadzenia, które ma podjąć decyzję w kwestii projektu warunków połączenia. 3. Państwa członkowskie mogą postanowić, że za zgodą wszystkich akcjonariuszy i osób posiadających inne papiery wartościowe przyznające prawo głosu w spółkach uczestniczących w łączeniu nie wymaga się sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, lub informacji, o których mowa w ust. 2.";	tak	Art. 501 § 2 ksh  Art. 505 § 4 ksh  Art. 503 <sup>1</sup> § 1 ksh	§ 2. Zarząd każdej z łączących się spółek jest obowiązany informować zarządy pozostałych spółek tak, aby mogły one poinformować zgromadzenia wspólników albo walne zgromadzenia, o wszelkich istotnych zmianach w zakresie aktywów i pasywów, które nastąpiły pomiędzy dniem sporządzenia planu połączenia a dniem powzięcia uchwały o połączeniu.  § 4. Bezpośrednio przed powzięciem uchwały o połączeniu spółek wspólnikom należy ustnie przedstawić istotne elementy treści planu połączenia, sprawozdania zarządu i opinii biegłego oraz o wszelkich istotnych zmianach w zakresie aktywów i pasywów, które nastąpiły pomiędzy dniem sporządzenia planu połączenia a dniem powzięcia uchwały.  § 1. Jeżeli wszyscy wspólnicy każdej z łączących się spółek wyrazili zgodę nie jest wymagane: 1) sporządzenia sprawozdania, o którym mowa w art. 501 §1 lub 2) udzielenie informacji, o których mowa w art. 501 § 2 lub 3) badanie planu połączenia przez biegłego i jego opinia.	nie dotyczy

Art. 2 pkt 5 lit. a ppkt i)	w art. 11 wprowadza się następujące zmiany: a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany: (i) lit. c) i d) otrzymują brzmienie: "c) w stosownych przypadkach, sprawozdania rachunkowego sporządzonego na dzień, który nie może być wcześniejszy niż pierwszy dzień trzeciego miesiąca poprzedzający dzień sporządzenia projektu warunków łączenia, jeśli ostatnie sprawozdanie finansowe odnosi się do roku budżetowego, który zakończył się więcej niż sześć miesięcy przed tym dniem; d) w stosownych przypadkach, sprawozdań organów administrujących lub zarządzających łączących się spółek, przewidzianych w art. 9;"	nie			
Art. 2 pkt 5 lit. a ppkt ii)	(ii) dodaje się akapit w brzmieniu: "Do celów akapitu pierwszego lit. c) nie wymaga się sprawozdania rachunkowego, jeśli spółka publikuje półroczne sprawozdania finansowe, zgodnie z art. 5 dyrektywy 2004/109/WE, oraz udostępnia je akcjonariuszom zgodnie z niniejszym ustępem. Ponadto państwa członkowskie mogą postanowić, że nie wymaga się sprawozdania rachunkowego, jeśli wszyscy akcjonariusze i osoby posiadające inne papiery wartościowe, z którymi związane jest prawo głosu w spółkach uczestniczących w łączeniu, wyrażą na to zgodę.";	tak	Art. 499 § 4 ksh	§ 4. Informacji o której mowa w § 2 pkt 4 nie sporządza spółka publiczna, jeżeli zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych publikuje i udostępnia akcjonariuszom półroczne sprawozdania finansowe.	nie dotyczy
Art. 2 pkt 5 lit. b	w ust. 3 dodaje się akapit w brzmieniu: "W przypadku gdy akcjonariusz wyraził zgodę na wykorzystanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji, kopie takie mogą zostać dostarczone pocztą elektroniczną.";	tak	Art. 505 § 3 ksh	§ 3. Wspólnicy mogą żądać udostępnienia im bezpłatnie w lokalu spółki odpisów dokumentów, o których mowa w § 1 i 2. Wspólnikom, którzy wyrazili zgodę na wykorzystanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji można przesłać odpisy tych dokumentów w formie elektronicznej.	nie dotyczy
Art. 2	dodaje się ustęp w brzmieniu:	tak	Art.	§ 3 <sup>1</sup> . Przepisów § 1, 2 i § 3 zd.1 nie stosuje się	nie dotyczy



pkt 5 lit. c	<p>"4. Spółka zwolniona jest z wymogu udostępniania dokumentów, o których mowa w ust. 1, w swojej siedzibie, jeżeli na okres ciągły rozpoczynający się co najmniej na miesiąc przed datą wyznaczoną na walne zgromadzenie, na którym zapadnie decyzja dotycząca projektu warunków połączenia, oraz kończący się nie wcześniej niż wraz z zamknięciem walnego zgromadzenia, udostępni je na swojej stronie internetowej. Państwa członkowskie nie uzależniają powyższego zwolnienia od innych wymogów lub ograniczeń innych niż te, które są konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa stron internetowych i autentyczności dokumentów, oraz mogą nałożyć takie wymogi lub ograniczenia wyłącznie w zakresie, w jakim są one proporcjonalne do osiągnięcia tych celów. Ust. 3 nie stosuje się w przypadku, gdy strona internetowa umożliwia akcjonariuszom, przez cały okres wskazany w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ściąganie i druk dokumentów, o których mowa w ust. 1. Jednak w takim przypadku państwa członkowskie mogą postanowić, że spółka ma obowiązek udostępnić te dokumenty do wglądu akcjonariuszy w swojej siedzibie. Państwa członkowskie mogą wymagać od spółek, by przez dany okres po walnym zgromadzeniu udostępniały informacje na swojej stronie internetowej. Państwa członkowskie mogą określić skutki tymczasowego zakłócenia w dostępie do strony internetowej, spowodowanego czynnikami technicznymi lub innymi.";</p>		505 § 3 <sup>1</sup> ksh	<p>gdy spółka nie później niż na miesiąc przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu, nieprzerwanie do dnia zakończenia zgromadzenia podejmującego uchwałę w sprawie połączenia bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości dokumenty, o których mowa w § 1 i 2 na swojej stronie internetowej bądź w tym terminie umożliwi wspólnikom na swojej stronie internetowej dostęp do tych dokumentów w wersji elektronicznej i ich druk.</p>	
Art. 2 pkt 6	<p>art. 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "2. W tym celu przepisy ustawowe państw członkowskich przewidują co najmniej, że tacy wierzyciele są uprawnieni do uzyskania odpowiednich zabezpieczeń, w przypadku gdy sytuacja finansowa łączących się spółek czyni tę ochronę niezbędną i o ile wierzyciele nie uzyskali wcześniej takich zabezpieczeń. Państwa członkowskie ustalają warunki ochrony, o której mowa w ust. 1 oraz w akapicie pierwszym niniejszego ustępu. W</p>	tak	Art. 496 § 2 ksh	<p>§ 2. Wierzyciele łączącej się spółki, którzy zgłosili swoje roszczenia w terminie sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia o połączeniu i uprawdopodobnili, że ich zaspokojenie jest zagrożone przez połączenie, mogą żądać, aby sąd właściwy według siedziby spółki przejmującej albo nowo związanej udzielił im stosownego zabezpieczenia ich roszczeń, jeżeli zabezpieczenie takie nie zostało</p>	nie dotyczy

	każdym przypadku państwa członkowskie zapewniają wierzycielom możliwość zwrócenia się do odpowiedniego organu administracyjnego lub sądowego o odpowiednie zabezpieczenia, pod warunkiem że są w stanie wykazać w sposób wiarygodny, iż z powodu połączenia zaspokojenie ich roszczeń jest zagrożone oraz że nie uzyskali odpowiednich zabezpieczeń od spółki.";			ustanowione przez łączącą się spółkę przejmującą bądź spółkę nowo zawiązaną.	
Art. 2 pkt 7	w art. 23 skreśla się ust. 4;	nie			
Art. 2 pkt 8	w art. 24 wprowadza się następujące zmiany: a) zdanie drugie otrzymuje brzmienie: "Takie operacje są regulowane przepisami rozdziału II."; b) dodaje się zdanie w brzmieniu: "Państwa członkowskie nie nakładają jednak wymogów określonych w art. 5 ust. 2, lit. b), c) i d), art. 9, 10, art. 11 ust. 1 lit. d) i e), art. 19 ust. 1 lit. b), art. 20 oraz 21.";	nie			
Art. 2 pkt 9	w art. 25 wprowadza się następujące zmiany: a) zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie: "Państwa członkowskie nie stosują art. 7 do operacji, o których mowa w art. 24, jeśli są spełnione następujące warunki:"; b) w lit. b) skreśla się zdanie drugie; c) dodaje się akapit w brzmieniu: "Do celów akapitu pierwszego lit. b) stosuje się przepisy art. 11 ust. 2, 3 i 4.";	nie			
Art. 2 pkt 10	w art. 27 wprowadza się następujące zmiany: a) zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie: "W przypadkach łączenia przez przejęcie dokonywanego przez spółkę, która posiada 90 % lub więcej, ale nie całość, akcji i innych papierów wartościowych przyznających prawo głosu na walnym zgromadzeniu przejmowanej spółki lub przejmowanych spółek, państwa członkowskie nie wymagają zatwierdzenia łączenia przez walne zgromadzenie spółki przejmującej, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:"; b) lit. b) otrzymuje brzmienie: "b) co najmniej na miesiąc przed datą	nie			

	określoną w lit. a) wszyscy akcjonariusze spółki przejmującej muszą być uprawnieni do przeglądu dokumentów wymienionych w art. 11 ust. 1 lit. a), b) oraz, w stosownych przypadkach, art. 11 ust. 1 lit. c), d) i e) w siedzibie spółki;" c) dodaje się akapit w brzmieniu: "Do celów akapitu pierwszego lit. b) stosuje się przepisy art. 11 ust. 2, 3 i 4.";				
Art. 2 pkt 11	w art. 28 wprowadza się następujące zmiany: a) zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie: "Państwa członkowskie nie nakładają wymogów określonych w art. 9, 10 i 11 w przypadku łączy w rozumieniu art. 27, jeśli spełnione są następujące warunki:"; b) w lit. c) dodaje się następujące sformułowanie: "lub przez organ administracyjny wyznaczony przez państwo członkowskie do tego celu."; c) dodaje się akapit w brzmieniu: "Państwo członkowskie nie ma obowiązku stosowania przepisów akapitu pierwszego, jeżeli w prawie tego państwa członkowskiego istnieje przepis uprawniający spółkę przejmującą, bez wcześniejszej publicznej oferty przejęcia, do żądania od wszystkich posiadaczy pozostałych papierów wartościowych spółki lub spółek, które mają zostać przejęte, sprzedania jej tych papierów wartościowych przed połączeniem po uczciwej cenie.".	nie			
Art. 3	W dyrektywie 82/891/EWG wprowadza się następujące zmiany:				
Art. 3 pkt 1	w art. 4 dodaje się akapity w brzmieniu: "Każda ze spółek zaangażowanych w podział zwolniona jest z wymogu publikacji zawartego w art. 3 dyrektywy 68/151/EWG, jeżeli na okres ciągły rozpoczynający się co najmniej na miesiąc przed datą wyznaczoną na walne zgromadzenie, na którym zapadnie decyzja dotycząca projektu warunków podziału, oraz kończący się nie wcześniej niż wraz z zamknięciem walnego zgromadzenia, bezpłatnie udostępni ona do publicznej wiadomości projekt warunków tego podziału na swojej stronie internetowej. Państwa członkowskie nie uzależniają tego zwolnienia od	tak	Art. 535 § 3 ksh	§ 3. Plan podziału należy ogłosić nie później niż na sześć tygodni przed dniem powzięcia pierwszej uchwały w sprawie podziału, o której mowa w art. 541. Spółka dzielona albo spółka przejmująca nie jest obowiązana do ogłoszenia planu podziału, gdy nie później niż na sześć tygodni przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być powzięta pierwsza uchwała w sprawie podziału, o której mowa w art. 541, nieprzerwanie do dnia	nie dotyczy

<p>innych wymogów i ograniczeń niż te, które są konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa stron internetowych i autentyczności dokumentów, oraz mogą nakładać takie wymogi lub ograniczenia wyłącznie w zakresie, w jakim są one proporcjonalne do osiągnięcia tych celów.</p> <p>W drodze odstępstwa od akapitu drugiego państwa członkowskie mogą wymagać, by publikacji dokonano za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej, o której mowa w art. 3 ust. 4 dyrektywy 68/151/EWG. Państwa członkowskie mogą alternatywnie wymagać, by taka publikacja została dokonana na jakiegokolwiek innej stronie internetowej wyznaczonej przez nie w tym celu. W przypadku gdy państwa członkowskie skorzystają z jednej z tych możliwości, dbają one o to, by nie pobierano żadnej specjalnej opłaty za tę publikację. W przypadku gdy wykorzystuje się witrynę internetową inną niż centralna platforma cyfrowa, odniesienie umożliwiające dostęp do tej strony internetowej jest publikowane za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej co najmniej na miesiąc przed datą wyznaczoną na walne zgromadzenie. Odniesienie to powinno zawierać datę publikacji projektu warunków podziału na stronie internetowej oraz być bezpłatnie dostępne dla publiczności. Od spółek nie pobiera się specjalnych opłat za taką publikację.</p> <p>Zakaz pobierania od spółek specjalnych opłat za publikację zawarty w akapitach trzecim i czwartym nie wpływa na możliwość przenoszenia przez państwa członkowskie na spółki kosztów związanych z centralną platformą cyfrową.</p> <p>Państwa członkowskie mogą wymagać od spółek, by przez dany okres po walnym zgromadzeniu nadal udostępniały informacje na swojej stronie internetowej lub, w stosownych przypadkach, za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej lub na innej stronie internetowej wyznaczonej przez to państwo członkowskie. Państwa członkowskie mogą określić skutki tymczasowego zakłócenia w dostępie do strony internetowej lub do centralnej platformy cyfrowej, spowodowanych czynnikami technicznymi lub innymi.";</p>			<p>zakończenia zgromadzenia podejmującego uchwałę w sprawie podziału, bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości plan podziału na swojej stronie internetowej.</p>	
---	--	--	---	--

Art. 3 pkt 2	w art. 6 dodaje się akapit w brzmieniu: "Do celów akapitu pierwszego lit. b) stosuje się przepisy art. 9 ust. 2, 3 i 4."	nie			
Art. 3 pkt 3	w art. 7 ust. 2 akapit drugi otrzymuje brzmienie: "W odpowiednich przypadkach informuje on o sporządzeniu sprawozdania o wkładach innych niż gotówkowe, o których mowa w art. 27 ust. 2 dyrektywy 77/91/EWG, dla spółek przejmujących, i o rejestrze, w którym należy złożyć sprawozdanie.";	tak	Art. 538 <sup>1</sup> § 3 ksh	§ 3. Jeżeli zgodnie z § 1 lub § 2 plan podziału nie jest poddany badaniu przez biegłego, do składników majątku przypadających w planie podziału spółce przejmującej albo nowo zawiązanej, będącej spółką akcyjną, stosuje się odpowiednio przepisy art. 311-312 <sup>1</sup> . Jeżeli sporządzane jest sprawozdanie, o którym mowa w art. 536 § 1, należy do niego dołączyć informację o sporządzeniu w trybie art. 312 opinii biegłych rewidentów. Należy także wskazać sąd rejestrowy, w którym opinia biegłych rewidentów została złożona.	nie dotyczy
Art. 3 pkt 4	w art. 8 skreśla się ust. 3;	nie			
Art. 3 pkt 5 lit. a ppkt i)	w art. 9 wprowadza się następujące zmiany: a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany: (i) lit. c) i d) otrzymują brzmienie: "c) w stosownych przypadkach, sprawozdania rachunkowego sporządzonego na dzień, który nie może być wcześniejszy niż pierwszy dzień trzeciego miesiąca poprzedzający dzień sporządzenia projektu warunków podziału, jeśli ostatnie sprawozdanie finansowe odnosi się do roku budżetowego, który zakończył się więcej niż sześć miesięcy przed tym dniem; d) tam, gdzie ma to zastosowanie, sprawozdaniami organów administrujących lub zarządzających spółek uczestniczących w podziale, przewidzianych w art. 7 ust. 1;"	nie			
Art. 3 pkt 5 lit. a ppkt ii)	(ii) dodaje się akapit w brzmieniu: "Do celów akapitu pierwszego lit. c) nie wymaga się sprawozdania rachunkowego, jeśli spółka publikuje półroczne sprawozdania finansowe, zgodnie z art. 5 dyrektywy 2004/109/WE, oraz udostępnia je akcjonariuszom zgodnie z niniejszym ustępem.";	tak	Art. 534 § 4 ksh	§ 4. Informacji o której mowa w § 2 pkt 4 nie sporządza spółka publiczna, jeżeli zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o	nie dotyczy

				spółkach publicznych publikuje i udostępnia akcjonariuszom półroczne sprawozdania finansowe.	
Art. 3 pkt 5 lit. b	w ust. 3 dodaje się akapit w brzmieniu: "W przypadku gdy akcjonariusz wyraził zgodę na wykorzystanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji, kopie takie mogą zostać dostarczone pocztą elektroniczną.";	tak	Art. 540 § 3 ksh	§ 3. Wspólnicy mogą żądać udostępnienia im bezpłatnie w lokalu spółki dokumentów, o których mowa w § 1. Wspólnikom, którzy wyrazili zgodę na wykorzystanie przez spółkę elektronicznych sposobów przekazywania informacji można przesłać odpisy tych dokumentów w formie elektronicznej.	nie dotyczy
Art. 3 pkt 5 lit. c	dodaje się ustęp w brzmieniu: "4. Spółka zwolniona jest z wymogu udostępniania dokumentów, o których mowa w ust. 1, w swojej siedzibie, jeżeli na okres ciągły rozpoczynający się co najmniej na miesiąc przed datą wyznaczoną na walne zgromadzenie, na którym zapadnie decyzja dotycząca projektu warunków podziału, oraz kończący się nie wcześniej niż wraz z zamknięciem walnego zgromadzenia, udostępni je na swojej stronie internetowej. Państwa członkowskie nie uzależniają powyższego zwolnienia od innych wymogów lub ograniczeń niż te, które są konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa stron internetowych i autentyczności dokumentów, oraz mogą one nakładać takie wymogi lub ograniczenia wyłącznie w zakresie, w jakim są one proporcjonalne do osiągnięcia tych celów. Ust. 3 nie stosuje się w przypadku, gdy strona internetowa umożliwia akcjonariuszom, przez cały okres, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, ściąganie i druk dokumentów, o których mowa w ust. 1. Jednak w takim przypadku państwa członkowskie mogą postanowić, że spółka ma obowiązek udostępnić te dokumenty do wglądu akcjonariuszy w swojej siedzibie. Państwa członkowskie mogą wymagać od spółek, by przez dany okres po walnym zgromadzeniu nadal udostępniały informacje na swoich stronach internetowych. Państwa członkowskie mogą określić skutki	tak	Art. 540 § 3 <sup>1</sup> ksh	§ 3 <sup>1</sup> . Przepisów § 1, 2 i § 3 zd.1 nie stosuje się gdy spółka nie później niż na miesiąc przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być powzięta uchwała w sprawie podziału, nieprzerwanie do dnia zakończenia zgromadzenia podejmującego uchwałę w sprawie podziału, bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości dokumenty, o których mowa w § 1 i 2 na swojej stronie internetowej bądź w tym terminie umożliwi wspólnikom na swojej stronie internetowej dostęp do tych dokumentów w wersji elektronicznej i ich druk.	nie dotyczy

	tymczasowego zakłócenia w dostępie do strony internetowej, spowodowanego czynnikami technicznymi lub innymi.";				
Art. 3 pkt 6	art. 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "2. W tym celu ustawodawstwa państw członkowskich stanowią co najmniej, że tacy wierzyciele są uprawnieni do uzyskania odpowiednich środków zabezpieczających tam, gdzie sytuacja finansowa spółki dzielonej i spółki, na którą to zobowiązanie będzie przeniesione, zgodnie z planem podziału czyni tę ochronę niezbędną i o ile wierzyciele nie uzyskali wcześniej takich zabezpieczeń. Państwa członkowskie ustalają warunki ochrony, o której mowa w ust. 1 oraz w akapicie pierwszym niniejszego ustępu. W każdym przypadku państwa członkowskie zapewniają wierzycielom możliwość zwrócenia się do odpowiedniego organu administracyjnego lub sądowego o stosowne zabezpieczenia, pod warunkiem że są w stanie wykazać w sposób wiarygodny, iż z powodu podziału zaspokojenie ich roszczeń jest zagrożone oraz że nie uzyskali odpowiednich zabezpieczeń od spółki.";	tak	Art. 546 § 2 ksh	§ 2. Wierzyciele spółki dzielonej oraz spółki przejmującej, którzy zgłosili swoje roszczenia w okresie między dniem ogłoszenia planu podziału a dniem ogłoszenia podziału i uprawdopodobnili, że ich zaspokojenie jest zagrożone przez podział, mogą żądać, aby sąd właściwy według siedziby odpowiednio spółki dzielonej albo spółki przejmującej udzielił im stosownego zabezpieczenia ich roszczeń, jeżeli zabezpieczenie takie nie zostało ustanowione przez spółkę uczestniczącą w podziale.	nie dotyczy
Art. 3 pkt 7	w art. 20 wprowadza się następujące zmiany: a) zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie: "Bez uszczerbku dla art. 6 państwa członkowskie nie wymagają zatwierdzenia podziału przez walne zgromadzenie spółki dzielonej, jeżeli spółki przejmujące posiadają wszystkie akcje spółki dzielonej oraz wszelkie inne papiery wartościowe uprawniające je do głosowania na walnym zgromadzeniu spółki dzielonej i spełnione są następujące warunki:"; b) w lit. b) skreśla się zdanie drugie; c) skreśla się lit. c); d) dodaje się akapit w brzmieniu: "Do celów akapitu pierwszego lit. b) stosuje się art. 9 ust. 2, 3 i 4 oraz art. 10.";	tak	Art. 550 <sup>1</sup> ksh	W przypadku podziału przez przejęcie podział może być przeprowadzony bez powzięcia przez zgromadzenie wspólników albo walne zgromadzenie spółki dzielonej uchwały, o której mowa w art. 541, jeżeli spółki przejmujące posiadają wszystkie udziały albo akcje spółki dzielonej. W tym przypadku ogłoszenie albo udostępnienie planu podziału, o którym mowa w art. 535 § 3 oraz udostępnienie dokumentów, o których mowa w art. 540 następuje co najmniej na miesiąc przed dniem złożenia wniosku o wykreślenie spółki dzielonej; informacje o których mowa w art. 536 § 4 dotyczą wszelkich istotnych zmian w zakresie składników majątkowych (aktywów i pasywów), które nastąpiły pomiędzy dniem sporządzenia planu podziału	nie dotyczy

				a dniem wpisu podziału do rejestru.	
Art. 3 pkt 8 lit. a	w art. 22 wprowadza się następujące zmiany: a) skreśla się ust. 4;	nie			
Art. 3 pkt 8 lit. b	b) ust. 5 otrzymuje brzmienie: "5. Państwa członkowskie nie nakładają wymogów, określonych w art. 7 i 8 oraz art. 9 ust. 1 lit. c), d) i e), jeżeli akcje każdej z nowo utworzonych spółek są przyznane akcjonariuszom spółki dzielonej proporcjonalnie do ich praw w kapitale tej spółki."	tak	Art. 538 <sup>1</sup> § 2 ksh	§ 2. Sporządzenie dokumentów, o których mowa w art. 534 § 2 pkt 4 oraz w art. 536 § 1, a także badanie planu podziału przez biegłego i jego opinia nie są wymagane w przypadku podziału przez zawiązanie nowych spółek, jeżeli plan podziału przewiduje, że wspólnicy spółki dzielonej zachowają udział posiadany w kapitale zakładowym spółki dzielonej w kapitałach zakładowych wszystkich spółek nowo zawiązanych.	nie dotyczy
Art. 4	W dyrektywie 2005/56/WE wprowadza się następujące zmiany:				
Art. 4 pkt 1	w art. 6 ust. 1 dodaje się akapity w brzmieniu: "Każda z łączących się spółek zwolniona jest z wymogu publikacji określonego w art. 3 dyrektywy 68/151/EWG, jeżeli na okres ciągły rozpoczynający się co najmniej na miesiąc przed datą wyznaczoną na walne zgromadzenie, na którym zapadnie decyzja dotycząca wspólnego projektu warunków połączenia ponadgranicznego, oraz kończący się nie wcześniej niż wraz z zamknięciem walnego zgromadzenia bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości wspólny projekt warunków tego połączenia na swojej stronie internetowej. Państwa członkowskie nie uzależniają powyższego zwolnienia z obowiązku publikacji od innych wymogów i ograniczeń niż te, które są konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa stron internetowych i autentyczności dokumentów, oraz mogą nałożyć takie wymogi lub ograniczenia wyłącznie w zakresie, w jakim są one proporcjonalne do osiągnięcia tych celów. W drodze odstępstwa od akapitu drugiego państwa członkowskie mogą wymagać, by publikacji dokonano za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej, o której mowa w art. 3 ust. 4 dyrektywy 68/151/EWG. Państwa członkowskie mogą alternatywnie wymagać, by taka publikacja została	tak	Art. 516 <sup>4</sup> § 1 ksh	„§ 1. Spółka powinna ogłosić plan połączenia transgranicznego nie później niż na miesiąc przed datą zgromadzenia wspólników lub walnego zgromadzenia tej spółki, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu. Spółka nie jest obowiązana do ogłoszenia planu połączenia gdy nie później niż na miesiąc przed dniem rozpoczęcia zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu, nieprzerwanie do dnia zakończenia zgromadzenia podejmującego uchwałę w sprawie połączenia bezpłatnie udostępni do publicznej wiadomości plan tego połączenia na swojej stronie internetowej.	nie dotyczy



	<p>dokonana na jakiegokolwiek innej stronie internetowej wyznaczonej w tym celu przez to państwo członkowskie. W przypadku gdy państwa członkowskie skorzystają z jednej z tych możliwości, dbają one o to, by nie pobierano od spółek żadnej specjalnej opłaty za tę publikację.</p> <p>W przypadku gdy wykorzystuje się witrynę internetową inną niż centralna platforma cyfrowa, odniesienie umożliwiające dostęp do tej strony internetowej jest publikowane za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej co najmniej na miesiąc przed datą wyznaczoną na walne zgromadzenie. Odniesienie to powinno zawierać datę publikacji wspólnego projektu warunków połączenia ponadgranicznego na stronie internetowej oraz być dostępne bezpłatnie do publicznej wiadomości. Od spółek nie pobiera się specjalnych opłat za taką publikację.</p> <p>Zakaz pobierania od spółek specjalnych opłat za publikację, określony w akapitach trzecim i czwartym, nie wpływa na możliwość przenoszenia przez państwa członkowskie na spółki kosztów związanych z centralną platformą cyfrową.</p> <p>Państwa członkowskie mogą wymagać od spółek, by przez dany okres po walnym zgromadzeniu nadal udostępniały informacje na swojej stronie internetowej lub, w stosownych przypadkach, za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej lub na innej stronie internetowej wyznaczonej przez to państwo członkowskie. Państwa członkowskie mogą określić skutki tymczasowego zakłócenia w dostępie do strony internetowej lub do centralnej platformy cyfrowej, spowodowanego czynnikami technicznymi lub innymi.";</p>				
Art. 4 Pkt 2	<p>w art. 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "2. W przypadku połączenia transgranicznego przez przejęcie dokonywane przez spółkę, która posiada 90 % lub więcej, ale nie wszystkie udziały lub akcje i inne papiery wartościowe przyznające prawo głosu na walnym zgromadzeniu wspólników spółki lub spółek przejmowanych, opinie niezależnego biegłego lub biegłych oraz dokumenty niezbędne dla przeprowadzenia kontroli są wymagane jedynie w zakresie przewidzianym prawem krajowym</p>	tak	Art. 516 <sup>15</sup> § 3 ksh	§ 3. Jeżeli spółka przejmująca posiada udziały albo akcje o łącznej wartości nominalnej nie niższej niż 90% kapitału zakładowego spółki przejmowanej lecz nie obejmującej całego jej kapitału, do łączącej się spółki stosuje się art. 502 i 503.	nie dotyczy

	właściwym dla spółki przejmującej albo dla spółki lub spółek przejmowanej(-ych), zgodnie z przepisami dyrektywy 78/855/EWG."				
Art. 5	W terminie pięciu lat od daty określonej w art. 6 ust. 1 Komisja przeprowadza przegląd funkcjonowania tych przepisów dyrektyw 77/91/EWG, 78/855/EWG, 82/891/EWG oraz 2005/56/WE, które zostały zmienione lub uzupełnione niniejszą dyrektywą, a w szczególności ich wpływu na zmniejszenie administracyjnego obciążenia spółek, w świetle doświadczenia zdobytego podczas ich stosowania, oraz przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie wraz z wnioskami dotyczącymi wprowadzenia dalszych zmian do tych dyrektyw, jeśli uzna to za konieczne.	nie			
Art. 6 ust. 1	Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy do dnia 30 czerwca 2011 r. Państwa członkowskie niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów. Środki przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odesłanie do niniejszej dyrektywy lub odesłanie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odesłania określone są przez państwa członkowskie.	nie			
Art. 6 ust. 2	Państwa członkowskie przekazują Komisji tekst głównych przepisów prawa krajowego dotyczących dziedziny objętej niniejszą dyrektywą.	nie			
Art. 7	Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .	nie			
Art. 8	Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	nie			
<b>POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU<sup>4)</sup></b>					
<b>Jedn. red.</b>	<b>Treść przepisu projektu krajowego</b>			<b>Uzasadnienie wprowadzenia przepisu</b>	
Art. 312 <sup>1</sup> ksh	§ 1. Sprawozdania założycieli można nie poddawać badaniu przez biegłego rewidenta w odniesieniu do wkładów niepieniężnych, których przedmiotem są: 1) zbywalne papiery wartościowe lub instrumenty rynku			Obecne brzmienie tego artykułu (zaimplementowanego zbyt dosłownie, bez właściwej adaptacji do systemu prewencyjnej kontroli aportów, znanego polskiemu systemowi) budzi szereg wątpliwości, z których w	

<p>pieniężnego, jeżeli ich wartość jest ustalana według średniej ceny ważonej, po której były przedmiotem obrotu na rynku regulowanym w okresie sześciu miesięcy, poprzedzających dzień wniesienia wkładu,</p> <p>2) aktywa inne niż wymienione w pkt 1, jeżeli biegły rewident wydał opinię na temat ich wartości godziwej, ustalonej na dzień przypadający nie wcześniej niż sześć miesięcy przed dniem wniesienia wkładu,</p> <p>3) aktywa inne niż wymienione w pkt 1, jeżeli ich wartość godziwa wynika ze sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy, zbadanego przez biegłego rewidenta na zasadach przewidzianych w przepisach o rachunkowości dla badania rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.</p> <p>§ 2. Sprawozdanie założycieli podlega jednakże badaniu przez biegłego rewidenta w odniesieniu do wkładów niepieniężnych, o których mowa w § 1, jeżeli:</p> <p>1) wystąpiły nadzwyczajne okoliczności, które wpłynęły na cenę zbywalnych papierów wartościowych lub instrumentów rynku pieniężnego w chwili ich wniesienia, w szczególności związane z utratą płynności obrotu na rynku regulowanym,</p> <p>2) wystąpiły nowe okoliczności, które mogły istotnie wpłynąć na wartość godziwą wkładów w chwili ich wniesienia.</p> <p>§ 3. Jeżeli założyciele nie poddali sprawozdania badaniu przez biegłego rewidenta w zakresie, o którym mowa w § 1 pkt 2 i 3, mimo wystąpienia okoliczności uzasadniających badanie, zażądać badania mogą akcjonariusze, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego. Prawo to przysługuje do dnia wniesienia wkładów.</p> <p>§ 4. Jeżeli założyciele albo zarząd nie złoży wniosku do sądu rejestrowego o wyznaczenie biegłego rewidenta w terminie dwóch tygodni od dnia otrzymania żądania, z wnioskiem takim mogą wystąpić akcjonariusze legitymowani zgodnie z § 3.</p> <p>§ 5. Jeżeli wkład niepieniężny nie był przedmiotem badania</p>	<p>szczegółności należy wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adresowanie unormowania do zarządu, który w chwili opracowania sprawozdania założycieli nie jest jeszcze (i nie może być) ustanowiony,</li> <li>- zawarcie postanowień wprost odnoszących się do instytucji podwyższenia kapitału zakładowego, co wyklucza w ogóle zasadność umiejscowienia ich w tej części kodeksu.</li> </ul> <p>Proponowana zmiana modyfikuje treść art. 312<sup>1</sup> w kierunku wyeliminowania tych wątpliwości, pozostawiając założony model w niezmienionej postaci.</p>
--	--

	<p>biegłego rewidenta, spółka ogłasza w terminie miesiąca od dnia wniesienia wkładu:</p> <p>1) opis przedmiotu wkładu, jego wartość, źródło wyceny oraz metodę wyceny,</p> <p>2) oświadczenie, czy przyjęta wartość wkładu odpowiada jego wartości godziwej oraz liczbie i wartości nominalnej akcji obejmowanych w zamian za ten wkład bądź wyższej cenie emisyjnej akcji,</p> <p>3) oświadczenie stwierdzające brak nadzwyczajnych bądź nowych okoliczności wpływających na wycenę wkładu.</p>	
Art. 516 § 6 ksh	<p>§ 6. Przepisy § 1, 2, 4 i 5 stosuje się odpowiednio w przypadku przejęcia przez spółkę przejmującą swojej spółki jednoosobowej. W tym przypadku nie stosuje się także przepisów art. 494 § 4 i art. 499 § 1 pkt 2-4; ogłoszenie albo udostępnienie planu połączenia, o którym mowa w art. 500 § 2 oraz udostępnienie dokumentów, o których mowa w art. 505 musi nastąpić co najmniej na miesiąc przed dniem złożenia wniosku o zarejestrowanie połączenia.</p>	<p>Zmiany w art. 25 dyrektywy 78/855/EWG (odnoszącym się do unormowań art. 516 § 6 ksh) w dyrektywie 2009/109/WE nie wymagają zasadniczo interwencji ustawodawczej, niemniej – jak wynika z treści art. 25 lit. b) dyrektywy 78/855/EWG – datą, od której wstecznie liczy się terminy udostępniania dokumentacji połączeniowej, jest data „skuteczności połączenia”, co na gruncie ksh oznacza rejestrację w rejestrze przedsiębiorców KRS.</p>
Art. 516 <sup>6</sup> § 3 ksh	<p>§ 3. Przepis art. 503<sup>1</sup> § 1 pkt 3 stosuje się.</p>	<p>Jest to zabieg czysto techniczny, gdyż z uwagi na zmianę redakcji art. 503<sup>1</sup> k.s.h., konieczna jest nieznaczna zmiana art. 516<sup>6</sup> § 3.</p>
Art. 536 § 3 ksh	<p>§ 3 skreśla się</p>	<p>Treść normatywna art. 536 § 3 ksh została przeniesiona do art. 538<sup>1</sup> § 3 ksh</p>
Art. 536 § 4 ksh	<p>§ 4. Zarząd spółki dzielonej zawiadamia zarządy każdej spółki przejmującej lub spółki nowo zawiązanej w organizacji o wszelkich istotnych zmianach w zakresie składników majątkowych (aktywów i pasywów), które nastąpiły pomiędzy dniem sporządzenia planu podziału a dniem powzięcia uchwały o podziale.</p>	<p>Projekt przewiduje zmianę art. 536 § 4 ksh celem implementacji art. 7 ust. 3 VI dyrektywy spółkowej, który to przepis nie był w pełni realizowany. Sposób zmiany odpowiada przyjętym zmianom dla art. 501 § 2 ksh.</p>
Art. 538 <sup>1</sup> § 1 ksh	<p>§ 1. Jeżeli wszyscy wspólnicy każdej ze spółek uczestniczących w podziale wyrazili zgodę nie jest wymagane:</p> <p>1) sporządzenie dokumentów, o których mowa w art. 534 § 2 pkt 4 lub</p>	<p>Projekt zawiera propozycję zmiany art. 538<sup>1</sup>, celem implementacji art. 10 ust. 2 VI dyrektywy spółkowej. Jest to środek fakultatywny, z którego ustawodawca jak dotąd nie skorzystał. Porównując jednak proponowaną w projekcie treść art. 503<sup>1</sup> (liberalizacja w toku łączenia przy jednomyślności wspólników) z obecną treścią art. 538<sup>1</sup> należy stwierdzić, że nie ma podstaw do stosowania różnic między łączeniem a podziałem spółek, jak</p>

	2) udzielenie informacji, o których mowa w art. 536 § 4 lub 3) badanie planu podziału przez biegłego i jego opinia.	chodzi o liberalizację wymagań dotyczących sprawozdawczości w toku tych procedur.
Art. 540 § 4 ksh	§ 4. Bezpośrednio przed powzięciem uchwały o podziale spółki wspólnikom należy ustnie przedstawić istotne elementy treści planu podziału, sprawozdania zarządu i opinii biegłego oraz o wszelkich istotnych zmianach w zakresie aktywów i pasywów, które nastąpiły pomiędzy dniem sporządzenia planu podziału a dniem powzięcia uchwały.	Projekt przewiduje zmianę art. 540 § 4 celem implementacji art. 7 ust. 3 VI dyrektywy spółkowej, który to przepis nie był w pełni realizowany (brak było w art. 540 § 4 wymogu informowania zgromadzenia spółki innej niż dzielona, uchwalającego podział o zmianach danych objętych planem podziału). Sposób zmiany odpowiada przyjętym zmianom dla art. 505 § 4 ksh.

<sup>1)</sup> w wypadku projektu usuwającego naruszenie Komisji należy wpisać nr naruszenia, zaś w wypadku wykonywania orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości (czy to w trybie prejudycjalnym czy skargowym) należy podać datę wyroku i sygnaturę sprawy

<sup>2)</sup> tabelę zbieżności dla przepisów Unii Europejskiej można wygenerować przy pomocy systemu e-step ([www.e-step.pl/urzednik](http://www.e-step.pl/urzednik)). W wypadku konieczności dodania uzasadnienia dla przekroczenia minimum europejskiego należy dodać odpowiednią kolumnę

<sup>3)</sup> w tej części należy wskazać przepisy dyrektywy, decyzji ramowej, przepisy prawa UE, których naruszenie wskazała Komisja lub których wykładni dokonał Trybunał Sprawiedliwości

<sup>4)</sup> w tej części należy wskazać wszystkie przepisy projektu aktu prawnego, które nie zostały wymienione w pierwszej części tabeli. Ze względu na konieczność ograniczenia projektów implementujących prawo UE do przepisów wyłącznie i ściśle dostosowawczych przepisy wykraczające poza ten zakres powinny mieć charakter wyjątkowy i być opatrzone uzasadnieniem konieczności ich wprowadzenia .

(\*) jeżeli do wdrożenia danego przepisu UE potrzebne jest oprócz przepisu przenoszącego treść, także wprowadzenie przepisów zapewniających stosowanie (np. przepisy proceduralne, przepisy karne itp.), w tabeli powinny znaleźć się wszystkie te przepisy wraz z oznaczeniem ich jednostek redakcyjnych

(\*\*) w wypadku wprowadzenia przepisów, które przekraczają minimum ustanowione przepisami UE (o ile jest to dopuszczalne) konieczne jest uzasadnienie zastosowania takiej normy