



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-71-10

Druk nr 4123
Warszawa, 15 kwietnia 2011 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw z projektem aktu wykonawczego.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw^{1), 2)}

Art. 1. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1 w pkt 4 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) olej napędowy zawierający do 7 % objętościowo estrów metylowych kwasów tłuszczowych, o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm.³⁾), stosowany w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach, wyposażonych w silniki z zapłonem samoczynnym;”;

2) po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu:

„Art. 2a. 1. Przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych są obowiązani do zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tych stacjach.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, należy umieścić na stacji paliwowej w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny i nieusuwalny.
 3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do stacji zakładowych.”;
- 3) po art. 14 dodaje się art. 14a w brzmieniu:
- „Art. 14a. Kontrolę wykonania obowiązków, o których mowa w art. 2a, przeprowadza Inspekcja Handlowa.”;
- 4) po art. 31 dodaje się art. 31a i 31b w brzmieniu:
- „Art. 31a. 1. Kto wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 2a, nie zamieszcza na stacji paliwowej czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tej stacji, podlega karze grzywny.
2. Kto wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 2a, nie zamieszcza na stacji zakładowej czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tej stacji, podlega karze grzywny.
- Art. 31b. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w art. 31a, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm.⁴⁾).”.

Art. 2. W ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 i Nr 239, poz. 1593) w art. 79 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) kontrola jest przeprowadzana na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97);”.

Art. 3. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 1 w pkt 11 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) olej napędowy zawierający powyżej 7 % objętościowo biokomponentów,”;
- 2) w art. 11 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) surowce rolnicze pozyskiwane z gospodarstwa rolnego położonego na obszarze co najmniej jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym na podstawie umowy kontraktacji zawartej między producentem rolnym prowadzącym to gospodarstwo a wytwórcą lub pośrednikiem lub”;
- 3) w art. 23 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
„4. Dla podmiotów realizujących Narodowy Cel Wskaźnikowy, które wykorzystały w danym roku nie mniej niż 70 % biokomponentów wytworzonych przez wytwórców z surowców rolniczych pozyskiwanych z gospodarstwa rolnego położonego na obszarze co najmniej jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym na podstawie umowy kontraktacji zawartej między producentem rolnym prowadzącym to gospodarstwo a wytwórcą lub pośrednikiem, lub biomasy pozyskiwanej na podstawie umowy dostawy zawartej między pośrednikiem a wytwórcą, lub surowców rolniczych pozyskiwanych z produkcji własnej wytwórców, Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, wysokość współczynnika na poziomie mniejszym niż jeden, który będzie stanowił podstawę do ustalenia Narodowego Celu Wskaźnikowego na dany rok dla tych podmiotów w taki sposób,

że Narodowy Cel Wskaźnikowy stanowi iloczyn Narodowego Celu Wskaźnikowego określonego w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 24 ust. 1 i współczynnika.”;

4) w art. 33 w ust. 5:

a) symbol W otrzymuje brzmienie:

„W – ogólną wartość paliw ciekłych i biopaliw ciekłych sprzedanych lub zbytych w innej formie przez podmiot podlegający karze, a także zużytych przez niego na potrzeby własne, liczoną za rok, w którym podmiot ten nie zrealizował obowiązku wynikającego z art. 23 ust. 1 lub z przepisów wydanych na podstawie art. 23 ust. 4, wyrażoną w złotych,”

b) symbol R otrzymuje brzmienie:

„R – wysokość zrealizowanego udziału biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych sprzedanych lub zbytych w innej formie przez podmiot podlegający karze, a także zużytych przez niego na potrzeby własne w roku, w którym podmiot ten nie zrealizował obowiązku wynikającego z art. 23 ust. 1 lub z przepisów wydanych na podstawie art. 23 ust. 4, wyrażoną w procentach.”

Art. 4. W przypadku wydania w 2011 r. rozporządzenia na podstawie art. 23 ust. 4 ustawy wymienionej w art. 3 może mieć także ono zastosowanie do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego w 2011 r.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Przepisy niniejszej ustawy wdrażają postanowienia dyrektywy 2009/30/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniającej dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do specyfikacji benzyny i olejów napędowych oraz wprowadzającej mechanizm monitorowania i ograniczania emisji gazów

cieplarnianych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 1999/32/WE odnoszącą się do specyfikacji paliw wykorzystywanych przez statki żeglugi śródlądowej oraz uchylającą dyrektywę 93/12/EWG (Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 88).

- 2) Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej oraz ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.
- 3) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 35, poz. 217 i Nr 99, poz. 666, z 2009 r. Nr 3, poz. 11 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104, Nr 229, poz. 1496 i Nr 238, poz. 1578.
- 4) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1344 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, Nr 197, poz. 1307 i Nr 225, poz. 1466.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw został przygotowany na podstawie Założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 22 czerwca 2010 r.

Projekt ustawy stanowi wdrożenie niektórych rozwiązań zawartych w dyrektywie 2009/30/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniającej dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do specyfikacji benzyny i olejów napędowych oraz wprowadzającej mechanizm monitorowania i ograniczania emisji gazów cieplarnianych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 1999/32/WE odnoszącą się do specyfikacji paliw wykorzystywanych przez statki żeglugi śródlądowej oraz uchylającą dyrektywę 93/12/EWG, która weszła w życie w czerwcu 2009 r.

Zamierzeniem Ministra Gospodarki była dwuetapowa implementacja przepisów dyrektywy 2009/30/WE do polskiego porządku prawnego:

- tzw. „małą implementacją”, czyli ustawą o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw – wdrożenie możliwości dodawania do oleju napędowego większej ilości biokomponentów, oraz
- tzw. „dużą implementacją”, czyli ustawą o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw – wdrożenie pozostałych przepisów dyrektywy.

Zgodnie z projektem planu pracy Rady Ministrów na 2011 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw został przewidziany do rozpatrzenia przez Radę Ministrów w II kwartale 2011 r.

Celem takiego podziału było jak najszybsze umożliwienie wprowadzenia do obrotu paliw ciekłych z większą ilością biokomponentów w celu efektywnej kosztowo realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego określonego w art. 23 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm.). Narodowy Cel Wskaźnikowy (NCW) jest zdefiniowany jako minimalny udział biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w ciągu roku kalendarzowego w transporcie, liczony według wartości opałowej.

Dyrektywa 2009/30/WE umożliwia dodawanie większej niż dotychczas ilości biokomponentów do paliw ciekłych, wprowadzając wymagania jakościowe dla benzyn silnikowych o zawartości bioetanolu do 10 % (tzw. paliwo E10) oraz dla oleju napędowego o zawartości estrów metylowych do 7 % (tzw. paliwo B7). Równocześnie dyrektywa zezwala państwom członkowskim na wprowadzanie do obrotu oleju napędowego zawierającego ponad 7 % estrów. Dotychczas, zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z późn. zm.), benzyny silnikowe mogły zawierać bioetanol w ilości do 5 % objętościowo lub eter w ilości do 15 %, natomiast olej napędowy mógł zawierać estry w ilości do 5 % objętościowo.

Projekt ustawy przewiduje dokonanie zmian w trzech ustawach:

- 1) ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z późn. zm.),
- 2) ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.),
- 3) ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm.).

Projekt został przygotowany w związku z zamiarem zwiększenia możliwości wywiązania się przez przedsiębiorców z obowiązku realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego (NCW). NCW jest realizowany przez zdefiniowane w ustawie o biokomponentach i biopaliwach ciekłych podmioty, czyli przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.), wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, importu lub nabycia wewnątrzspółnotowego paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych, którzy sprzedają lub zbywają je w innej formie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużywają na potrzeby własne. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie Narodowych Celów Wskaźnikowych na lata 2008 – 2013 (Dz. U. Nr 110, poz. 757), wysokość celu do zrealizowania w 2010 r. określono w wysokości 5,75 %, natomiast na 2011 r. – 6,2 %.

W latach poprzednich Narodowy Cel Wskaźnikowy został osiągnięty na określonych w rozporządzeniu poziomach. W 2008 r. niemal w całości NCW zrealizowano przez

dodawanie biokomponentów do benzyn silnikowych i oleju napędowego. W niewielkim stopniu wykorzystano udział biopaliw ciekłych typu B100 i B20. Wartość NCW za 2008 r. została zrealizowana na poziomie powyżej 3,45 % według wartości energetycznej. Jednak ze względu na niższą wartość energetyczną biokomponentów w porównaniu do paliw ciekłych (ropopochodnych) wykonanie NCW na poziomie 3,45 % wg wartości energetycznej oznaczało konieczność dodania do paliw ciekłych biokomponentów w ilości ok. 4,8 % objętościowo (wg danych branży paliwowej). W 2009 r. określony na 4,6 % wg wartości energetycznej NCW został zrealizowany na poziomie 4,63 %. Zgodnie z danymi pochodzącymi z kwartalnych raportów Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w 2010 r., w pierwszym kwartale 2010 r. realizacja NCW wyniosła ok. 4,87 %, w drugim ok. 7,48 %, natomiast w trzecim kwartale ok. 6,77 %. NCW za trzy pierwsze kwartały 2010 r. został zrealizowany na poziomie 6,46 %. O ile NCW za 2010 r. powinien być zrealizowany w zakładanej wysokości, to istnieją poważne obawy co do wywiązania się przedsiębiorców z jego realizacji w latach następnych, w których wartości te wzrastają znacząco. Należy również dodać, że niespełnienie obowiązującego NCW jest zagrożone znacznymi karami.

Zgodnie z ustawą o biokomponentach i biopaliwach ciekłych realizacja NCW jest możliwa przez dodawanie biokomponentów do paliw ciekłych lub przez sprzedaż następujących biopaliw ciekłych: B100 – czyli estru stanowiącego samoistne paliwo, B20 – czyli oleju napędowego z domieszką 20 % estru, E85 – czyli benzyn silnikowych z dodatkiem bioetanolu w ilości 70 – 85 %, lub przez stosowanie biopaliw w wybranych flotach.

Znaczący wzrost sprzedaży biopaliw ciekłych w 2009 r. nie był realizowany ze względu na niski popyt na tego rodzaju paliwa, spowodowany niekorzystnymi proporcjami cenowymi w stosunku do paliw konwencjonalnych oraz brakiem pojazdów, w których takie paliwo może być stosowane.

W opinii sektora petrochemicznego obciążenie wynikające z kosztów realizacji NCW pogarsza jego stan ekonomiczny, nie przynosząc równocześnie żadnego wpływu do budżetu państwa czy korzyści dla użytkowników pojazdów. Należy dodać, że biopaliwo B100 może być stosowane jedynie w pojazdach wyposażonych w silniki z zapłonem samoczynnym, przystosowane do spalania tego paliwa, natomiast olej napędowy z zawartością do 7 % estru jest odpowiedni do wszystkich rodzajów pojazdów wyposażonych w silniki z zapłonem samoczynnym.

Zgodnie z oceną polskich przedsiębiorców realizacja NCW będzie zatem miała miejsce również w latach następnych, głównie przez dodawanie biokomponentów do benzyn i oleju napędowego.

Przewiduje się zatem, że planowane ułatwienie w realizacji NCW będzie zrealizowane przez stworzenie warunków prawnych umożliwiających stosowanie oleju napędowego z większą niż dotychczas zawartością biokomponentów.

Biorąc powyższe pod uwagę, w art. 1 projektu ustawy zawarto przepisy dotyczące zmiany w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw definicji oleju napędowego, dostosowujące ją do przepisów dyrektywy. Wprowadzono definicję oleju napędowego o zawartości do 7 % estrów.

Jest to odstępstwo od Założeń, które zakładały wprowadzenie definicji oleju napędowego o zawartości do 10 % estrów, wychodząc z założenia, że wprawdzie dyrektywa określa szczegółowe wymagania jakościowe jedynie dla oleju o zawartości estrów do 7 %, jednak perspektywicznie zawartość ta może wzrosnąć do 10 %. Należy podkreślić, że niezależnie od wymagań określonych w załączniku II, dyrektywa daje możliwość państwom członkowskim wprowadzania do obrotu oleju napędowego zawierającego ponad 7 % estrów. Ponadto w preambule do dyrektywy wskazano, że zachęca się Europejski Komitet Normalizacyjny do prac nad opracowaniem normy jakościowej na olej napędowy zawierający do 10 % estrów (tzw. paliwo B10). Zmniejszenia dopuszczalnej zawartości estrów w definicji oleju napędowego z 10 % do 7 % dokonano w toku rozpatrywania projektu ustawy przez Radę Ministrów. Taka definicja oleju napędowego uwzględnia minimalne wymogi wynikające z przepisów dyrektywy 2009/30/WE. Ponadto odstępstwem od Założeń jest nieuwzględnienie zmian w definicji benzyn silnikowych. W pierwotnej wersji ustawy znalazł się przepis zmieniający definicję benzyn silnikowych przez zwiększenie zawartości bioetanolu z 5 % do 10 %. W projekcie ustawy nie znalazł się również przepis dotyczący okresu przejściowego, w którym na rynku powinny być równocześnie dostępne dwa rodzaje benzyn: z zawartością do 5 % i do 10 % bioetanolu. Wprowadzony nowy art. 2a zawiera regulacje wynikające z dyrektywy, określające konieczność podawania informacji dotyczących zawartości biokomponentów w benzynach i oleju napędowym. Przewiduje się, że zgodnie z przepisami art. 2a niniejszy obowiązek zostanie spełniony przez przedsiębiorców wprowadzających do obrotu paliwa ciekłe na stacjach paliwowych przez zamieszczenie na stacjach

paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych (jest to odstępstwo od Założeń, w których zostało zapisane, że podmiotem odpowiedzialnym za realizację tego obowiązku będą przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych).

Kontrolę realizacji spełniania obowiązku nałożonego na przedsiębiorców w art. 2a prowadzi (zgodnie z nowym art. 14a) Inspekcja Handlowa. Za niespełnienie powyższych wymogów zamieszczania na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych będzie groziła kara grzywny (art. 31a). Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w art. 31a, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm.).

W celu ułatwienia przeprowadzania kontroli obowiązków nałożonych niniejszą regulacją wyłączono spod obowiązku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia tych kontroli przedsiębiorcę (jak ma to miejsce w przypadku badania jakości paliw), wprowadzając zmiany w przepisach ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Jest to odstępstwo od Założeń, które nie przewidywały takiej zmiany. Rozwiązanie to wprowadzono zgodnie z przedstawioną podczas uzgodnień międzyresortowych propozycją Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zarządzającego systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw, w celu usprawnienia i obniżenia kosztów tej kontroli.

Przepisy karne są łagodniejsze niż przyjęte w Założeniach. Zostały one sformułowane w taki sposób, aby zapewnić spójność z istotą obowiązków określonych w art. 2a projektu ustawy. Odstępstwem od Założeń jest również nieuwzględnienie w projekcie ustawy przepisów dotyczących wydłużenia do 3 lat okresu, na który są zawierane umowy kontraktacji surowców rolniczych. W trakcie konferencji uzgodnieniowej w ramach konsultacji społecznych wszyscy jej uczestnicy wnioskowali o usunięcie tych przepisów. Stanowisko takie poparło również Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Modyfikacją w stosunku do Założeń jest również nieuwzględnienie przepisów zmieniających delegację ustawową do wydania rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych. Proponowany przepis umożliwiłby wydanie rozporządzenia nie tylko na podstawie postanowień właściwych norm, ale również przepisów Unii Europejskiej (w tym przypadku dyrektyw). W pierwotnej wersji

projektu ustawy znalazł się taki przepis, jednak został on usunięty na wniosek Ministra Spraw Zagranicznych. Konsekwencją powyższego było usunięcie z projektu ustawy przepisu, w którym został określony okres utrzymujący w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie dotychczas obowiązującej delegacji ustawowej.

W projekcie ustawy w art. 3 pkt 3 znalazł się przepis, w myśl którego dla podmiotów realizujących Narodowy Cel Wskaźnikowy, które wykorzystwały w danym roku nie mniej niż 70 % biokomponentów wytworzonych przez wytwórców z surowców rolniczych pozyskiwanych z gospodarstwa rolnego położonego na obszarze co najmniej jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym na podstawie umowy kontraktacji zawartej między producentem rolnym prowadzącym to gospodarstwo a wytwórcą lub pośrednikiem, lub biomasy pozyskiwanej na podstawie umowy dostawy zawartej między pośrednikiem a wytwórcą, lub surowców rolniczych pozyskiwanych z produkcji własnej wytwórców, Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, wysokość współczynnika na poziomie mniejszym niż jeden, który będzie stanowił podstawę do ustalenia Narodowego Celu Wskaźnikowego na dany rok dla tych podmiotów w taki sposób, że Narodowy Cel Wskaźnikowy stanowi iloczyn Narodowego Celu Wskaźnikowego określonego w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 24 ust. 1 i współczynnika.

W konsekwencji wprowadzenia powyższego przepisu w art. 3 pkt 4 projektu ustawy zostało nadane nowe brzmienie symbolom W i R we wzorze na wyliczanie wysokości kar pieniężnych za niezrealizowanie Narodowego Celu Wskaźnikowego. W projektowanej wersji symbole W i R uwzględniają sytuację niezrealizowania obowiązku wynikającego nie tylko z art. 23 ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, ale również z przepisów wydanych na podstawie art. 23 ust. 4.

Wprowadzenie przepisu art. 3 pkt 3 jest wynikiem rozważań na temat ostatecznego kształtu projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowych Celów Wskaźnikowych na lata 2011– 2016 oraz wniosków wynikających z przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 26 stycznia 2010 r. dokumentu pt. „Kompleksowa informacja na temat realizacji Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008 – 2014” przyjętych w kontekście dokonania krytycznej

analizy funkcjonowania dotychczasowego systemu wsparcia rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych w Polsce.

Mimo wprowadzenia w ramach przepisów dyrektywy 2009/28/WE wymogu weryfikowania kryteriów zrównoważonego rozwoju, niestety do dnia dzisiejszego niemal we wszystkich krajach Unii Europejskiej (w tym także w Polsce) nie zostały jeszcze wprowadzone niezbędne do tego celu systemy certyfikacji surowców rolniczych i biomasy. Jak wynika z dotychczasowego doświadczenia w zakresie implementacji dyrektywy, działanie dotyczące opracowania i skutecznego wdrożenia w życie systemów certyfikacji jest procesem niezwykle skomplikowanym i wymaga czasu, nie należy się zatem spodziewać poprawy sytuacji w tym zakresie w krótkim czasie.

Rozszerzenie wymogu dotyczącego sposobu zaopatrywania się w surowiec na potrzeby wytwarzania biokomponentów również na producentów paliw należy uznać jako pierwszy krok gwarantujący ostatecznie zrównoważony charakter zarówno produkcji, jak i konsumpcji biokomponentów i biopaliw przeznaczonych do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego.

Jak wynika z Kompleksowej informacji na temat realizacji Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008 – 2014 przyjętej na Radzie Ministrów w dniu 26 stycznia 2010 r., wsparcie rynku biokomponentów i biopaliw ze środków publicznych nie znajduje uzasadnienia, ponieważ nie przekłada się na realizację zapisanych w Programie podstawowych celów gospodarczych i społecznych, bowiem wspierane są biokomponenty w coraz większych ilościach sprowadzane z zagranicy, przy jednoczesnym niewykorzystaniu krajowego potencjału surowcowego i wytwórczego. Analiza poprzedzająca wprowadzenie zmian do Programu będzie uwzględniać decyzję Komisji Europejskiej w zakresie terminu stosowania obecnego systemu ulg w podatku akcyzowym dla biokomponentów, paliw z udziałem biokomponentów i biopaliw, który upływa z końcem kwietnia 2011 r., oraz zmierzać m.in. do ustalenia, czy w obecnych warunkach stosowanie obniżonych stawek akcyzy nie powoduje nadkompensaty.

Ministerstwo Gospodarki jako koordynator Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008 – 2014 we współpracy z organami i jednostkami odpowiedzialnymi za realizację Programu przystąpi niezwłocznie do prac nad jego zmianą.

Zgodnie z art. 4 projektu ustawy w przypadku wydania w 2011 r. rozporządzenia, o którym mowa w art. 3 pkt 3 projektu ustawy, może mieć ono także zastosowanie do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego w 2011 r. z uwagi na konieczność bieżącej realizacji wniosków wynikających z Kompleksowej informacji.

Art. 3 pkt 2 projektu ustawy wprowadza nowe brzmienie art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, w myśl którego, wytwarzając biokomponenty, należy wykorzystywać surowce rolnicze pozyskiwane z gospodarstwa rolnego położonego na obszarze co najmniej jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym na podstawie umowy kontraktacji zawartej między producentem rolnym prowadzącym to gospodarstwo a wytwórcą lub pośrednikiem.

Dokonanie tej zmiany jest konieczne ze względu na zapewnienie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej. Ponadto jest to konieczne ze względu na zagwarantowanie spójności projektowanego art. 23 ust. 4 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych z pozostałymi przepisami tej ustawy.

Projekt ustawy z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw zgłosili kolejno:

- 1) Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju,
- 2) Krajowa Rada Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw,
- 3) Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.,
- 4) Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku,
- 5) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego,
- 6) Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego,
- 7) Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego,
- 8) Grupa LOTOS S.A.,

9) Instytut Nafty i Gazu.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ze względu na fakt, że projekt ustawy zawiera przepisy o charakterze technicznym, które wynikają bezpośrednio z aktów prawnych Wspólnoty Europejskiej, nie podlega on procedurze notyfikacji Komisji Europejskiej – zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Do projektu ustawy dołączono tabelaryczne zestawienie przepisów dyrektywy 2009/30/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniającej dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do jakości benzyny i olejów napędowych oraz wprowadzającej mechanizm monitorowania i ograniczania emisji gazów cieplarnianych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 1999/32/WE odnoszącą się do specyfikacji paliw wykorzystywanych przez statki żeglugi śródlądowej oraz uchylającej dyrektywę 93/12/EWG (Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 88) z przepisami projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Przepisy ustawy oddziałują bezpośrednio na przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania biokomponentów, przez wprowadzenie możliwości zwiększenia skali działalności w tym zakresie, oraz na przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub wprowadzania do obrotu paliw ciekłych, przez poprawienie warunków oraz obniżenie kosztów realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego.

Przepisy ustawy wprowadzą równocześnie dodatkowe obowiązki dla przedsiębiorców wprowadzających do obrotu paliwa ciekłe na stacjach paliw.

2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zwiększenie ilości dodawanych estrów do oleju napędowego spowoduje zmianę wpływów budżetowych z tytułu podatku akcyzowego od tych paliw. Dodawanie do benzyn i oleju napędowego biokomponentów w ilości przekraczającej 2 % powoduje obniżenie stawki akcyzy o 1,565 zł od każdego litra biokomponentu dodanego do benzyn i o 1,048 zł od każdego litra biokomponentu dodanego do oleju napędowego. Niniejsze ulgi w podatku akcyzowym dla paliw ciekłych z zawartością biokomponentów będą obowiązywały do dnia 30 kwietnia 2011 r.

Równocześnie można przewidywać, że wprowadzenie możliwości stosowania większej ilości biokomponentów w oleju napędowym wpłynie na zmniejszenie (w stosunku do przewidywanego, zgodnie z istniejącymi uregulowaniami) podaży na rynku estrów stanowiących samoistne paliwo, jako biopaliwa ciekłego, do którego przemysł rafineryjny dopłaca znaczne kwoty, w celu utrzymania jego sprzedaży i wypełnienia w ten sposób obowiązkowego NCW.

Nie należy przy tym zapominać, iż pozostały po opłaceniu podatku dochodowego zysk netto koncernów paliwowych z tytułu posiadanych pakietów akcji w znacznej mierze należy do Skarbu Państwa. W zależności od podjętej decyzji może być on wypłacony do budżetu w postaci dywidendy lub też pozostawiony w spółce, co wpłynie na zwiększenie wartości spółki, a tym samym i wartości majątku Skarbu Państwa.

Przeprowadzono oszacowanie wpływu projektowanej regulacji na dochody budżetu państwa w roku 2011 przy następujących założeniach:

- przyjęto, że w 2011 r. sumaryczne spożycie paliw ciekłych i biopaliw ciekłych (wg wartości opałowej) będzie się kształtować na tym samym poziomie co w 2009 r. Ilości paliw ciekłych, biopaliw ciekłych stanowiących samoistne paliwo przyjęto zgodnie z raportami kwartalnymi Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki,
- dokonano porównania dwóch wariantów:
 - (1) przy założeniu realizacji NCW w wysokości 6,2 % (sytuacja bez wprowadzenia regulacji) za pomocą benzyn silnikowych o zawartości bioetanolu wynoszącej 5 %, oleju napędowego o zawartości estrów wynoszącej 5 % oraz estrów stanowiących samoistne paliwo (B100),
 - (2) przy założeniu realizacji NCW w wysokości 6,2 % za pomocą benzyn silnikowych o zawartości bioetanolu wynoszącej 5 %, oleju napędowego o zawartości estrów wynoszącej 7 % oraz estrów stanowiących samoistne paliwo (B100) (wariant po wejściu w życie niniejszej ustawy).

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że w wariantcie (1) założone NCW zostałyby zrealizowane za pomocą paliw ciekłych oraz biopaliwa B100 w ilości ok. 437 mln l, natomiast w wariantcie (2) za pomocą paliw ciekłych i biopaliwa B100 w ilości 162 mln l.

W wariantcie (2) wpływy z akcyzy wyniosłyby o ok. 2,7 mln zł mniej niż w wariantcie (1). Powyższa kwota zmniejszenia wpływów do budżetu z tytułu wprowadzenia nowej regulacji nie stanowi szczególnie istotnego zwiększenia obciążeń dla budżetu w porównaniu z sytuacją bez jej wprowadzenia (przy założeniu oszacowania wpływu do budżetu dokonanego przez porównanie modelowych wariantów uwarunkowanych zrealizowaniem NCW na założonym poziomie). Przedstawione wyliczenia obrazują sytuację teoretyczną i należy stwierdzić, że możliwe są zmiany relacji w tym zakresie, wynikające np. ze zwiększenia skali wprowadzenia na rynek biopaliw ciekłych, zwiększenia popytu na rynku na paliwa ciekłe (zawierające biokomponenty) czy też ze zmian relacji cenowych paliw i biopaliw ciekłych, skutkujących zrealizowaniem NCW na wyższym poziomie.

Równocześnie należy dodać, że stworzenie sytuacji, w której realizacja NCW będzie dokonywana przez zwiększenie na rynku ilości paliw ciekłych z większą zawartością biokomponentów, przy równoczesnym zmniejszeniu podaży biopaliw stanowiących samoistne paliwa, wpłynie na wielkość przychodu Krajowego Funduszu Drogowego, o którym mowa w ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz

o Krajowym Funduszu Drogowym, pochodzącego z opłaty paliwowej, wspierającego budowę dróg i autostrad. Przeprowadzone oszacowanie wskazuje na większe wpływy o ok. 64 mln zł z tego tytułu w przypadku wariantu (2), w którym zużywa się więcej paliw ciekłych, a mniej biopaliw stanowiących samoistne paliwo.

Dodatkowo, zgodnie z informacjami otrzymanymi z przemysłu rafineryjnego, należy zauważyć, iż uwzględniając różnicę cen zakupu FAME i sprzedaży B100 w 2010 r., wynoszącą ok. 1 000 zł/m³ oraz obliczoną ilość paliwa B100, koniecznego do zastosowania w wariantcie (1) wynoszącą 437 tys. m³ (ok. 437 mln l) w skali ogólnopolskiej, można oszacować podwyższone koszty na sprzedaży dla przedsiębiorstw sektora, tylko z tytułu różnic cen w zakupie biokomponentu (FAME) i sprzedaży samoistnego biopaliwa (B100) na poziomie ok. 437 mln zł. Kwota ta, jako zwiększony koszt, pomniejsza podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym. Zatem zmniejszone wpływy CIT do budżetu z tego tytułu można oszacować na poziomie ponad 83 mln zł.

Przewiduje się, że kontrola obowiązków nałożonych na przedsiębiorców, dokonywana przez Inspekcję Handlową, będzie odbywała się w ramach Systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Regulacja nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, przez zwiększenie zapotrzebowania na biokomponenty, co może wpłynąć na rozwój działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biokomponentów wykorzystywanych w produkcji biopaliw. Może mieć też wpływ na zwiększenie aktywizacji zawodowej na terenach wiejskich.

4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów oraz konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Przepisy ustawy przyczynią się do rozwoju działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biokomponentów na terytorium RP. Może to mieć wpływ na zwiększenie aktywizacji zawodowej na terenach wiejskich.

5. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy przygotowano na podstawie Założeń, które zostały przyjęte przez Radę Ministrów. Przedmiotowe Założenia nie były konsultowane wcześniej, należy jednak dodać, że przed przystąpieniem do prac nad przewidywanymi zmianami przeprowadzono rozeznanie wśród branży motoryzacyjnej (Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego – skupiający przedstawicieli wszystkich producentów marek pojazdów obecnych na polskim rynku), mające na celu określenie możliwości stosowania paliw ciekłych ze zwiększoną zawartością biokomponentów.

Projekt ustawy został poddany procedurze konsultacji z:

- 1) Instytutem Nafty i Gazu,
- 2) Instytutem Paliw i Energii Odnawialnej,
- 3) Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych,
- 4) Ośrodkiem Badawczo-Rozwojowym Przemysłu Rafineryjnego,
- 5) Krajową Izbą Biopaliw,
- 6) Krajową Izbą Gospodarczą,
- 7) Radą Krajową Federacji Konsumentów,
- 8) Izbą Gospodarczą Komunikacji Miejskiej,
- 9) Krajową Radą Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw,
- 10) Krajową Radą Izb Rolniczych,
- 11) Zarządem Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku,
- 12) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 13) Polską Izbą Motoryzacyjną,
- 14) Polską Izbą Paliw Płynnych,
- 15) Polską Organizacją Przemysłu i Handlu Naftowego,
- 16) Polską Radą Koordynacyjną Odnawialnych Źródeł Energii,
- 17) Polskim Związkiem Przemysłu Motoryzacyjnego,
- 18) Polskim Stowarzyszeniem Producentów Oleju,
- 19) Stowarzyszeniem „Bioetanol Ekologia Transport”,
- 20) Związkiem Gorzelni Polskich,
- 21) Grupą LOTOS S.A.,

- 22) PKN ORLEN S.A.,
- 23) Instytutem Technologii Nafty,
- 24) Naftą Polską S.A.,
- 25) Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem S.A.,
- 26) KK NSZZ „Solidarność”,
- 27) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- 28) Forum Związków Zawodowych,
- 29) Związkiem Pracodawców Branzy Paliw Płynnych i Energetycznych,
- 30) Prezydentem Konfederacji Pracodawców Polskich,
- 31) Prezydentem Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 32) Prezesem Związku Rzemiosła Polskiego,
- 33) Business Centre Club – Związkiem Pracodawców.

W wyniku konsultacji społecznych projektu ustawy w stosunku do pierwotnej wersji z dnia 6 sierpnia 2010 r. przesłanej do konsultacji wprowadzono następujące zmiany:

- 1) w odniesieniu do art. 1 pkt 2
 - W art. 2a znalazły się przepisy nakładające na przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych obowiązek zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tych stacjach. Informacje te należy umieścić na stacji paliwowej w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny i nieusuwalny. Niniejsze przepisy stosuje się również na stacjach zakładowych. Jest to odstępstwo od Założeń, w których wskazano, że podmiotem odpowiedzialnym za realizację tego obowiązku są przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych. Jednakże podczas uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych ustalono, że będzie zasadne określenie w sposób bardziej precyzyjny podmiotu zobowiązanego do realizacji tego obowiązku w celu jego sprawniejszego egzekwowania,
- 2) w odniesieniu do art. 1 pkt 4 (projektowany art. 31a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw)

- Przepisy karne są łagodniejsze niż przyjęte w Założeniach. Zostały one sformułowane w taki sposób, aby zapewnić spójność z istotą obowiązków określonych w art. 2a w obecnym kształcie projektu ustawy,
- 3) wykreślono w art. 2 (obecnie art. 3) pkt 2 oraz art. 3. Usunięte przepisy dotyczące wydłużenia do 3 lat okresu, na który są zawierane umowy kontraktacji surowców rolniczych, stanowią odstępstwo od Założeń. W trakcie konferencji uzgodnieniowej w ramach konsultacji społecznych wszyscy jej uczestnicy wnioskowali o usunięcie tych przepisów. Stanowisko takie poparło również Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Nie uwzględniono natomiast następujących uwag:

- 1) w odniesieniu do art. 1 ust. 1:
 - Nie uwzględniono w definicji oleju napędowego przepisów dotyczących węglowodorów syntetycznych. Z uwagi na brak stosownych wymagań jakościowych nie ma uzasadnienia zmiany definicji oleju napędowego. Ponadto przepisy dyrektywy wskazują jedynie możliwość dodawania do olejów napędowych do 7 % FAME (estrów metylowych kwasów tłuszczowych),
- 2) w odniesieniu do art. 1 pkt 2:
 - Nie zmieniono podmiotu odpowiedzialnego za realizację obowiązku informowania konsumenta o zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych. W trakcie konsultacji społecznych pojawiły się propozycje, aby podmiotem odpowiedzialnym za realizację tego obowiązku były: instytucje państwowe, przedstawiciele przemysłu motoryzacyjnego, dystrybutorzy pojazdów na polskim rynku lub też stacje kontroli pojazdów. Nie dokonano również zmiany sposobu realizacji przedmiotowego obowiązku. Podczas konsultacji proponowano, aby niniejszy obowiązek został zrealizowany m.in. przez odpowiednie zapisy w książce obsługi pojazdu, umieszczenie naklejki przy wlewach paliwa pojazdów, przeprowadzenie akcji informacyjnych lub też stworzenie katalogu samochodów. W opinii Ministerstwa Gospodarki przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania paliw ciekłych do obrotu na stacjach paliwowych są najbardziej odpowiednim podmiotem do realizacji przedmiotowego obowiązku,

- Nie ograniczono obowiązku informowania konsumentów o zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych jedynie do B7. Zgodnie z przepisami dyrektywy 2009/30/WE obowiązek informowania konsumenta o zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych dotyczy wszystkich paliw. Niniejszy obowiązek będzie realizowany przez zamieszczenie na stacjach paliwowych czytelnych informacji na temat zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych.

Podczas uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych zostały zgłoszone również uwagi do ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz do ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, jednakże w sposób istotny wykraczały one poza zakres Założeń. W związku z powyższym nie zostały one uwzględnione.



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 15 kwietnia 2011 r.

DPUE - 920 - 25 - 11/MN/10

SM-765

dot.: RM-10-71-10 z dnia 15.04.2011 r.

Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym *projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw* (pismo znak RM-10-71-10 z dnia 15.04.2011 r.) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do wiadomości:
Pan Waldemar Pawlak
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Gospodarki

Na podstawie § 10 ust. 6a Uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221 z późn. zm.) w załączeniu przedstawiam zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw w trybie przepisów o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw zgłosili kolejno¹:

1. Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju
2. Krajowa Rada Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw
3. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.
4. Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku
5. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego
6. Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego
7. Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego
8. Grupa LOTOS S.A.
9. Instytut Nafty i Gazu

¹ Zgłoszenia zostały uporządkowane chronologicznie według daty wpływu formularza zgłoszeniowego.

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO**

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

.....
tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa
Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju

2. Siedziba
00-131 Warszawa ul. Grzybowska 2 lok. 49

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
00-131 Warszawa ul. Grzybowska 2 lok. 49
l.kempczyński@pspo.com.pl; urban_j@komagra.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Juliusz Urban	[REDAKTOWANE]
2	Lech Kempczyński	[REDAKTOWANE]
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju w nawiązaniu do pisma nr DE-III-40800-1/54/10 L.dz. 1078/10 z dn. 18.08.2010 r. przedstawia poniżej swoje uwagi do treści projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Uprzejmie informujemy, że akceptujemy propozycje zmian zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Proponowane zmiany traktujemy jako ważne i oczekiwane przez wszystkich uczestników łańcucha wytwórczego biopaliw w naszym kraju. W szczególności istotne dla rozwoju rynku biopaliw jest zwiększenia dopuszczalnego udziału biokomponentów w paliwach. W odniesieniu do przedstawionego projektu ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych zdecydowanie odrzucamy zmianę proponowaną do wprowadzenia w artykule 11

ust 2. tej ustawy i wnosimy o jej skreślenie.

W przedmiotowym ustępie projektodawca proponuje zmianę polegającą na przedłużeniu do 3 lat okresu, na który zawierane muszą być umowy kontraktacji surowców rolniczych zawarte pomiędzy producentem rolnym a pośrednikiem lub przetwórcą.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem tego artykułu omawianej ustawy, umowy takie zawierane są na okres nie krótszy niż jednego roku.

Ze względu na długość trwania cyklu produkcji płodów rolnych używanych do produkcji biokomponentów, zbóż czy rzepaku, wynoszący poniżej jednego roku (siew następuje jesienią a zbiór wczesnym latem następnego roku) ustalenie minimum jednego roku jako warunku koniecznego do zawarcia umowy kontraktacyjnej jest pozbawione podstawy merytorycznej i czyni taki zapis zbędnym.

Generalnie należy stwierdzić, że nie znajduje uzasadnienia ustawowe określenie jakiegokolwiek okresu czasu na zawieranie umowy kontraktacji surowców rolniczych do przerobu.

Ze względu na powyższe, wnosimy o skreślenie w ustawie o biokomponentach i biopaliwach ciekłych ust 2 w art. 11.

W odniesieniu do omawianej uprzednio propozycji zmiany zawartej w projekcie trudno zgodzić się z uzasadnieniem projektodawcy, że proponowane rozwiązanie zawarte w projekcie nowelizacji ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (art. 11 ust 2) przyczyni się do zagwarantowania podmiotom zajmującym się produkcją biomasy trwałych i stabilnych warunków funkcjonowania i w końcowym efekcie będzie miało pozytywny wpływ na rozwój rynku biopaliw.

Naszym zdaniem przedstawione przez projektodawcę uzasadnienie omawianej zmiany brzmienia ust.2 art.11 jest zbyt daleko idącym uproszczeniem złożonej problematyki rozwoju rynku biopaliw ponieważ:

- Producenci rolni, głównie towarowi, nie będą chcieli wiązać się wieloletnią umową z jednym odbiorcą, szczególnie w regionach, gdzie działa ich kilku.
- Wprowadzona 3 letnia umowa kontraktacyjna będzie ograniczać rolnikom swobodę decydowania o kierunkach sprzedaży rzepaku. Nie jasne jest również w jaki sposób, zdaniem projektodawcy, strony miałyby ustalać cenę za produkt w tak długim okresie czasu.
- Obecnie ważnym instrumentem rozkładającym ryzyko cenowe jest możliwość zawierania przez producenta rzepaku kontraktów terminowych z możliwością ustalania ceny, co nie mieści się w ramach „umowy kontraktacyjnej”.
- Obserwowany od kilku lat wzrost produkcji rzepaku nie wskazuje na istnienie zależności pomiędzy okresem trwania umów kontraktacji a zagwarantowaniem podmiotom zajmującym się produkcją biomasy trwałych i stabilnych warunków funkcjonowania.
- Proponowana zmiana dotyczy tylko jednego z uczestników łańcucha produkcji biopaliw, z wyłączeniem takiego obowiązku dla producentów surowców rolnych, producentów biokomponentów i odbiorców biokomponentów (firm paliwowych), co

stanowi naruszenie zasady poszanowania równego uprawnienia stron łańcucha handlowo-przetwórczego.

Ponadto, nałożenie obowiązku na jedną stronę umowy kontraktacji nie obliuguje drugiej strony do zawarcia takiej umowy.

- Proponowany 3 letni okres kontraktacji ze względów agrotechnicznych uwarunkowanych płodozmianem jest bardzo niekorzystny dla rzepaku szczególnie w przypadku mniejszych obszarowo gospodarstw.

Naszym zdaniem należy podkreślić również fakt, że umowa kontraktacji jest tylko jedną, wcale nie najpopularniejszą, formą umów zawieranych w procesie sprzedaży i zakupu surowca np. nasion rzepaku przeznaczonych do przerobu na olej do wytwarzania estrów metylowych.

Dla naszych członków oraz rolników-producentów rzepaku zasadniczym gwarantem stabilności produkcji rzepaku do biokomponentów w Polsce będzie wprowadzenie w ustawie takich zapisów, które wykorzystają krajowy potencjał produkcyjny i przetwórczy.

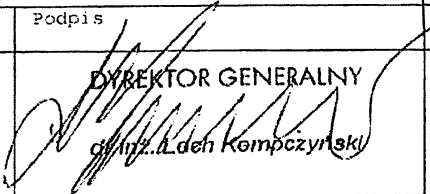
Ze względu na powyższe uprzejmie prosimy o uwzględnienie w dalszych pracach nad ustawą o biokomponentach i biopaliwach ciekłych wnoszonej przez PSPO rezygnacji z zapisu ust 2 w art. 11.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis z KRS z dn. 26 sierpnia 2010 r.
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Lech Kempczyński	30.08.2010.	 DIREKTOR GENERALNY dr inż. Lech Kempczyński

1240

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM – ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

**USTAWY O ZMIANIE USTAWY O SYSTEMIE MONITOROWANIA I
KONTROLOWANIA JAKOŚCI PALIW ORAZ
USTAWY O BIOKOMPONENTACH I BIOPALIWACH CIEKŁYCH**

(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

KRAJOWA RADA GORZELNICTWA I PRODUKCJI BIOPALIW SIT NOT SPOŻ


2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

00-043 WARSZAWA, UL. CZACKIEGO 3/5

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

00-043 WARSZAWA, UL. CZACKIEGO 3/5, biuro@krgipb.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

I.p.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	LESZEK JAROSZ	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BEDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Krajowa Rada Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw wnioskuje o:

1. Skreślenie w artykule 2 punktu 2) zmieniającego brzmienie artykułu 11, ustęp 2 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.
2. Dopisanie w artykule 2 obowiązków dla producentów (w rozumieniu ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych artykuł 2, ustęp 1 punkt 20) polegających na konieczności podpisywania przynajmniej rocznych umów z wytwórcami biokomponentów.

3510/10

UZASADNIENIE

Ad. punkt 1.

Dotychczas obowiązek podpisywania umów wynikający z ustawy obejmował okres jednego roku. Proponowana zmiana na okres trzyletni jest praktycznie niemożliwa z uwagi na dużą zmienność cen surowców rolniczych.

Określenie ceny biomasy, która będzie obowiązywała za trzy lata, przy tak wielu czynnikach kształtujących jej poziom, jest nierealne.

Ad. punkt 2.


Ustawa, w dotychczasowym kształcie, nie nakłada obowiązków podpisywania umów przez producentów paliw. Restrykcyjnie nakazuje podpisywanie umów pomiędzy:


- rolnikami a zakładami produkującymi etanol,
- zakładami produkującymi etanol a firmami odwadniającymi (produkującymi biokomponent).

Sądzimy, że do łańcucha gwarantowanych transakcji należy włączyć producentów paliw, którzy w ten sposób będą zobowiązani do podpisywania umów na zakup wyprodukowanego biokomponentu.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

A KRS

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmian danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
LESZEK JAROSZ Prezes Krajowej Rady Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw	27.08.2010 r.	

STOWARZYSZENIE NAUKOWO-TECHNICZNE
INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW PRZEMYSŁU SPOŻYWCZEGO
SIT
**SPOZ**
**KRAJOWA RADA
GORZELNICTWA I PRODUKCJI
BIOPALIW**
ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa

*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności , uwzględnią się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego .
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia

FORMULARZ ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA
PRACAMI NAD PROJEKTEM AKTU PRAWNEGO

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.		
2. Siedziba Ul. Chemików 7 109-411 Płock		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail: Ul. Chemików 7 109-411 Płock e-mail: zarzad@orlen.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
i.p.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1.	Robert Gmyrek	[REDAKOWANE] [REDAKOWANE]
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Polski Koncern Naftowy Orlen S.A. jako uczestnik rynku biopaliw i biokomponentów pozytywnie ocenia przygotowany przez Ministerstwo Gospodarki projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.		
Zmiana ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych jest niezbędna z uwagi na konieczność realizacji przez przedsiębiorców Narodowego Celu Wskaźnikowego. Projektowana zmiana umożliwi wprowadzanie na rynek paliw z większą zawartością biokomponentów, tj.: paliwa B7 (oleju napędowego z zawartością 7% obj. estrów metylowych kwasów tłuszczowych), a w dalszej perspektywie paliwa B10 (oleju		

napędowego z zawartością 10% obj. estrów metylowych kwasów tłuszczowych) i paliwa E10 (benzyny z zawartością 10% obj. etanolu). Projektowana zmiana pozwoli również na zmniejszenie wprowadzania na rynek biopaliwa BIO 100 (estrów metylowych stanowiących samoistne paliwo). Obecnie ze względu na brak przepisów pozwalających na sortować paliw B7, E10, które pozwalałyby wprowadzić wolumeny biokomponentów w ramach obowiązujących norm jakościowych PKN ORLEN S.A. jak i inne firmy paliwowe zmuszone są do wprowadzania na rynek biopaliwa BIO 100. Jest to najmniej opłacalny sposób realizacji NCW, gdyż koszty zakupu biopaliwa BIO100 są znacznie wyższe, niż cena jego sprzedaży. Cena sprzedaży musi być odpowiednio niska, gdyż w przeciwnym razie zaplanowane do realizacji NCW wolumeny BIO 100 nie zostałyby zakupione przez konsumentów z uwagi na ograniczony rynek BIO100 oraz sezonowość tego biopaliwa.

Obecnie obowiązujące normy jakościowe dla paliw ciekłych (przewidujące możliwość wprowadzania na rynek paliw z zawartością do 5% objętościowo biokomponentów), powodują, że realizacja NCW za pomocą BIO 100 jest mało opłacalna, co bezpośrednio wpływa na wyniki finansowe firm paliwowych i bezpośrednio przekłada się na ceny paliw oferowanych dla konsumentów.

Powyższy stan worywa niekorzystnie na rynek biopaliw i biokomponentów w Polsce, dlatego tak istotne jest jak najszybsze wdrożenie przepisów umożliwiających wprowadzenie paliw z większą zawartością biokomponentów w ramach obowiązujących norm jakościowych.

Ogólnie spraw jakościowych paliw z większą zawartością biokomponentów należy wskazać, że norma EN 228 odnosząca się do jakości benzyn jest jeszcze na etapie projektu i dopiero, gdy zostanie zatwierdzona będzie możliwe wdrażanie na rynek E10 po wcześniejszej implementacji wymagań z normy europejskiej na gruncie prawa polskiego i nowelizacji przez Ministra Gospodarki rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych. W opinii PKN ORLEN S.A. będzie to dopiero możliwe nie wcześniej, niż w 2012 roku.

Niemniej jednak obecny stan prawny wynikający z przepisów normalizacyjnych pozwala na możliwość natychmiastowego wprowadzenia na rynek paliwa B7. Obowiązująca norma PN- EN 590 odnosząca się do jakości oleju napędowego jest podstawą do określenia wymagań jakościowych dla oleju napędowego z zawartością do 7% obj. estrów, dlatego Minister Gospodarki powinien na poziomie krajowym jak najszybciej dokonać odpowiednich zmian prawnych.

Wobec tego PKN ORLEN S.A. postuluje, aby równoległe z procedowaniem przedmiotowej ustawy podjęto w Ministerstwie Gospodarki prace nad nowelizacją Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 roku w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych¹.

W uzasadnieniu do projektu ustawy Ministerstwo Gospodarki podało informację, że projekt ustawy zawiera przepisy o charakterze technicznym, które wynikają bezpośrednio z aktów prawnych Wspólnoty Europejskiej, i w związku z tym ustawa nie będzie podlegać procedurze notyfikacji Komisji Europejskiej - zgodnie z

rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych².

O ile przepisy dotyczące definicji benzyn silnikowych i olejów napędowych jak również biopaliw ciekłych mają swoje odzwierciedlenie w Dyrektywie 2009/30/WE, to przepisy niniejszej Dyrektywy nie zawierają żadnych postanowień odnośnie przedstawicielej w projekcie zmiany ustawy propozycji dotyczącej zawierania umów kontraktacyjnych na okres nie krótszy, niż 3 lata.

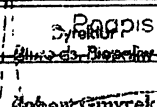
PKN ORLEN S.A. pragnie podkreślić, iż w obecnie obowiązującej Ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 roku o biokomponentach i biopaliwach ciekłych³ na podstawie art. 11 ust. 2 okres obowiązywania umów wynosi 1 rok. Według argumentacji Ministerstwa Gospodarki oczekuje się, że proponowane w ustawie rozwiązanie przyczyni się do zagwarantowania odmiotom podejmującym się produkcji biomasy z przeznaczeniem na biokomponenty trwałych oraz stabilnych warunków funkcjonowania. Niemniej jednak stanowisko wytwórców biokomponentów jest w tej kwestii odmienne. Na spotkaniach konsultacyjnych w Ministerstwie Gospodarki przedstawiciele Krajowej Izby Biopaliw wielokrotnie negowali zasadność tej propozycji.

Biorąc pod uwagę, stanowisko branży biopaliwowej oraz fakt iż wprowadzenie przepisów dotyczących 3-letnich umów mogą wymagać notyfikacji Komisji Europejskiej, co istotnie przedłuży proces wdrażania B7 na rynek polski, PKN ORLEN S.A. postuluje wykreślić z przedmiotowej ustawy przepis dotyczący 3-letnich umów, a w to miejsce pozostawić dotychczasowe brzmienie art. 11 ust 2 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Podsumowując, należy podkreślić, że celem tzw. „małej” nowelizacji ustaw o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw miało być wprowadzenie przepisów pozwalających na wdrożenie paliw z większą zawartością biokomponentów i PKN ORLEN S.A. popiera zmiany służące realizacji tego celu. Utrzymanie pozostałych propozycji (wydłużenie okresu kontraktacji), w ocenie PKN ORLEN S.A. rodzi wysokie ryzyko spowolnienia procesu uchwalania przedmiotowej ustawy, z uwagi na konieczność dodatkowych uzgodnień bądź przeprowadzenia długotrwałej procedury notyfikacji tego aktu prawnego przez Komisję Europejską.

² Dz.U. Nr 239, poz. 2029, ze zm.

³ Dz.U. Nr 159, poz. 1199, ze zm.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
	Kopis z Krajowego Rejestru Sądowego	
	Pełnomocnictwo szczególne Pana Roberta Gmyrka – Dyrektora Biura ds. Biopaliw do reprezentowania PKN ORLEN S.A. w pracach nad projektami aktów normatywnych nr GRO/DG/0171/64/10 z dnia 21.07.2010	
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia -----		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Robert Gmyrek	25.08.2010r.	 Dyrektor Biura ds. Biopaliw Robert Gmyrek

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy (treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Nieoczekiwane skreślić.

Pouczenia

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontroli planów produkcji, planów uprawy i biokomponentach i biopaliwach ciekłych.
Projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.
Projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa (imie i nazwisko):

Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku

2. Siedziba (miejsce zamieszkania):

ul. Szkolna 2/4 lok. 403 00-006 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. Szkolna 2/4 lok. 403 00-006 Warszawa biuro@kzpr.com.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Mariusz Olejnik	[REDAKTOWANE]
2	Szymon Kuczyński	[REDAKTOWANE]
3	Piotr Młodnicki	[REDAKTOWANE]
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku jest przeciwne zmianie proponowanej do wprowadzenie w artykule 11 ust. 2 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, która zakłada przedłużenie do 3 lat okresu na który zawierane są umowy kontraktacji surowców rolniczych zawarte pomiędzy producentem rolnym a pośrednikiem lub przetwórcą.

Według aktualnie obowiązujących przepisów umowy takie zawierane są na okres nie krótszy niż jeden rok.

Przedstawione uzasadnienie omawianej zmiany brzmienia art. 11 ust. 2 jest zdaniem KZRP uproszczeniem złożonej problematyki kontraktacji surowców na cele energetyczne i rażąco narusza interesy producentów, ale także podmiotów skupujących.

W szczególności zwracamy uwagę na następujące argumenty przeciwko proponowanej zmianie:

1) producenci rolni (przede wszystkim towarowi) nie będą chcieli wiązać się wieloletnią umową z jednym odbiorcą, zwłaszcza w regionach gdzie jest ich kilku,

2) wprowadzona 3 letnia umowa kontraktacyjna będzie ograniczać rolnikom swobodę decydowania o kierunkach sprzedaży rzepaku w danym roku

3) w perspektywie 3 lat niemożliwe jest przewidzenie zarówno tendencji rynkowych i gospodarczych na rynku płodów rolnych, a tym bardziej warunków pogodowych i klimatycznych które mają decydujące znaczenie dla poziomu cen i wielkości wytworzonego surowca

4) obecnie ważnym instrumentem rozkładającym ryzyko cenowe jest możliwość zawierania przez producenta rzepaku kontraktów terminowych z możliwością ustalania

ceny, co nie mieści się w ramach umowy kontraktacji

5) proponowany 3 letni okres kontraktacji ze względów agrotechnicznych uwarunkowanych plodozmianem jest bardzo niekorzystny dla rzepaku, szczególnie w przypadku mniejszych obszarowo gospodarstw

6) umowa kontraktacji jest tylko jedną - i to wcale nie najpopularniejszą z form umów zawieranych w procesie sprzedaży i nabywania surowców, przede wszystkim nasion rzepaku przeznaczonych do przerobu na olej do wytwarzania estrów metylowych

7) analogiczne stanowisko negatywnie oceniające pomysł 3 letnich umów kontraktacji wyrazili także przedstawiciele organizacji skupiających producentów oleju.

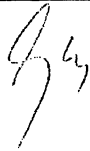
Mają powyższe na uwadze wnosimy o skreślenie proponowanego w projekcie zapisu art. 11 ust. 2 i pozostawienie go w postaci niezmienionej.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)**

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Mariusz Olejnik	20.07.2010	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

projektu „ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych”

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. Rejtana 17 lok. 36, 02-516 Warszawa
popihn@popihn.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

l p	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Leszek Wieciech	[REDAKTED]
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BEDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

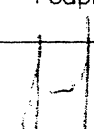
Projekt dotyczy kwestii o istotnym znaczeniu dla rynku produkcji oraz hurtowego i detalicznego rynku paliw płynnych w Polsce. Stanowi element wdrażania do polskiego systemu prawa wybranych regulacji Dyrektywy 2009/30/WE w sprawie jakości paliw. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego reprezentuje największe polskie przedsiębiorstwa, działające w przemyśle i handlu paliwami w całym łańcuchu, począwszy od produkcji, poprzez komponowanie, logistykę, magazynowanie i sprzedaż hurtową oraz detaliczną. Projekt przedmiotowej ustawy bezpośrednio dotyczy członków naszej organizacji. Ze względu na obszerność stanowiska przedstawione jest ono w załączniku do niniejszego formularza.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Kopia wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego
2	Kopia pełnomocnictwa udzielonego Leszkowi Wiecechowi
3	Stanowisko POPIHN w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmian danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Leszek Wiecech Dyrektor Generalny	31.08.2010	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 treści: "Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej) w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej; w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Warszawa, 31.08.2010

**Stanowisko Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego wobec projektu
„ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości
paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych”**

W opinii przedsiębiorstw zrzeszonych w POPIHN jak najszybsze wprowadzenie na rynek oleju napędowego B7 powinno być obecnie priorytetem działań związanych z nowelizacją przedmiotowych ustaw. Opóźnianie wprowadzenia B7 generuje nie tylko coraz wyższe koszty dla przedsiębiorstw (w tym spółek z udziałem Skarbu Państwa), lecz też przekłada się na coraz większe straty dla budżetu. Wprowadzenie B7 nie wiązałoby się z koniecznością powiadamiania Komisji Europejskiej, gdyż jest to paliwo uznane za normatywne w Unii Europejskiej (vide dyrektywa 2009/30/WE oraz norma EN 590:2009). Jak rozumiemy z uzasadnienia projektu ustawy proponowane zapisy (B10, E10 oraz 3. letni okres kontraktacji) również nie wymagają notyfikacji. W przypadku pojawienia się innej interpretacji, stwierdzającej konieczność notyfikacji do Komisji Europejskiej, opowiadamy się za zdecydowaniem o ograniczeniu obecnej nowelizacji do wprowadzenia B7, a pozostawieniu kwestii B10, E10 oraz 3. letniego okresu kontraktacji do tzw. „dużej nowelizacji” ustaw biopaliwowych, w których ma zostać dokonana transpozycja pozostałych zapisów dyrektyw 2009/28/WE oraz 2009/30/WE. W związku z nowelizacją ustawy widzieliśmy też konieczność jak najszybszego podjęcia prac nad nowelizacją rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 roku w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych.

Poniżej, przedstawiamy uwagi do poszczególnych proponowanych zapisów. Zauważamy jednocześnie, że w wielu miejscach projekt ustawy odwołuje się do rozporządzeń wykonawczych, bez znajomości projektów których nie jesteśmy w stanie w pełni ocenić proponowanych rozwiązań:

1. W art. 1 pkt 1 lit. a) w wyrażeniu „zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Komisji (WE) nr 2003/2005 z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie norm jakościowych dla olejów napędowych B7”

2. W art. 2 pkt 1 lit. a) w wyrażeniu „zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Komisji (WE) nr 2003/2005 z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie norm jakościowych dla olejów napędowych B7”

Ad. Art. 1 ust. 1.

Ze względu na brak znajomości projektu rozporządzenia wykonawczego nie możemy ocenić zapisu „2. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, sposób spełnienia przez przedsiębiorców obowiązku, o którym mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę konieczność stworzenia warunków umożliwiających zaopatrzenie pojazdów w benzyny silnikowe o maksymalnej zawartości bioetanolu wynoszącej 5%.”

Ze względu na brak znajomości projektu rozporządzenia wykonawczego nie możemy ocenić zapisu „2. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, sposób przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę rodzaje paliw ciekłych i interes konsumentów”.

Oceniamy że proponowany zapis „Art. 2b.1. Przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych są zobowiązani informować konsumentów o:

1. zawartości blokomponentów w paliwach ciekłych;
2. konieczności upewnienia się, czy dane paliwo ciekłe może być stosowane w pojeździe, zgodnie z warunkami określonymi w instrukcji obsługi pojazdu lub ze wskazaniami producenta pojazdu”

jest kontrowersyjny i odbiega od zapisów Dyrektywy, która nie nakłada na dostawców paliw powyższych wymagań. Zapis (art. 3, ust. a, pkt. 3 dyrektywy 2009/30/WE) „Zapewniają one udostępnienie konsumentom należytych informacji dotyczących zawartości biopaliwa w benzynie oraz zwłaszcza dotyczących właściwego stosowania różnych mieszanek paliw” można zrealizować poprzez zobowiązanie dystrybutorów pojazdów na polskim rynku do informowania nabywców i użytkowników pojazdów, czy mogą stosować E10, w tym np. poprzez odpowiednie zapisy w książce obsługi pojazdu i naklejki umieszczone przy wlewach paliwa pojazdów. Mnogość typów i podtypów silników, stosowanych w pojazdach samochodowych – w tym pochodzących z indywidualnego importu – sprawia, że przedsiębiorcy wprowadzający do obrotu paliwa ciekłe nie mogą mieć pełnej wiedzy w tym zakresie. Ponadto część firm objętych w myśl powyższych zapisów

obowiązkiem informowania nie ma bezpośredniego kontaktu z ostatecznymi konsumentami (użytkownikami pojazdów), co w praktyce uniemożliwia realizację tego obowiązku

Uważamy też, że wskazane byłoby przeprowadzenie przez instytucje państwowe – możliwie we współpracy z branżą paliwową – akcji informacyjnej, zalecającej kierowcom sprawdzenie u dostawcy pojazdu bądź też w instrukcji obsługi, jakie paliwo powinno być stosowane w ich pojazdach, wyjaśnienia pojęć B7, E5 i E10 oraz norm EN590 i EN228, a także uwzględnienia faktu wprowadzenia B7 w planowaniu czynności serwisowych.

Z kolei zapisy art. 4. Dyrektywy „*Artykuł 4. Olej napędowy. 1. Państwa członkowskie zapewniają, że olej napędowy może być wprowadzony do obrotu na ich terytorium tylko wtedy, jeżeli będzie on zgodny ze specyfikacjami określonymi w załączniku II. Niezależnie od wymagań załącznika II, państwa członkowskie mogą zezwolić na wprowadzenie do obrotu oleju napędowego zawierającego ponad 7% estrów motylowych kwasów tłuszczowych (FAME). Państwa członkowskie zapewniają udostępnienie konsumentom należytych informacji dotyczących zawartości biopaliwa – zwłaszcza FAME, w oleju napędowym.*” rozumiemy w ten sposób, że obowiązek informowania dotyczy sytuacji, w której w oleju napędowym jest ponad 7% estrów. Wynika to z faktu, że olej napędowy B7 został uznany za normatywne, powszechnie stosowane paliwo na terenie Unii Europejskiej.

Ad Art 1, ust 5.

Zauważamy, że zapis „*Art. 31a.1 Kto, będąc przedsiębiorcą wytwarzającym lub wprowadzającym od obrotu benzyny silnikowej, nie zapewni pokrycia zapotrzebowania na benzyny silnikowej o maksymalnej zawartości bioetanolu wynoszącej 5%...*” zawiera niejasne sformułowanie „*pokrycia zapotrzebowania*”. Ze względu na brak znajomości projektu rozporządzenia wykonawczego nie możemy ustosunkować się do tego zapisu. Zwracamy jednak uwagę na to, że ustawa nie powinna przewidywać nałożenia sankcji karno-administracyjnej w sytuacji braku orecyzji co do podmiotu objętego obowiązkiem, zakresu przedmiotowego, a także czasowego oraz terytorialnego tego obowiązku.

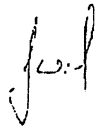
POPIHN

Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego

Przedsiębiorstwa zrzeszone w Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego deklarują pełną gotowość wsoółpracy merytorycznej przy opracowywaniu treści rozporządzeń wykonawczych, o których mowa powyżej. Oczekujemy, że nasze doświadczenie oraz wiedza o ograniczeniach branży w tym zakresie zostanie wykorzystana dla stworzenia takich warunków dla wprowadzania nowych rozwiązań, które byłyby optymalne zarówno z perspektywy konieczności zabezpieczenia interesów konsumentów, jak i możliwości przedsiębiorców.

Sporządził:

L. Wiecech



FORMULARZ ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA
PRACAMI NAD PROJEKTEM AKTU PRAWNEGO

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH

Ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw
oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD
PROJEKTEM

1. Nazwa

Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego Spółka Akcyjna

2. Siedziba
Płock

3. Adres do korespondencji i adres e-mail:

ul. Chemików 5 09-411 Płock zarzad@oor.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Imię i nazwisko	Adres, miejsce zamieszkania na obywat. stały
Krzysztof Warski	[REDACTED]

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM
INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Projekt ustawy daje możliwość wdrażania na rynek paliw z większą zawartością biokomponentów, czyli B7 i E10. Wobec tego nowelizowany akt prawny przyczynia się do rozwoju rynku biokomponentów w Polsce.

Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. między innymi prowadzi działalność badawczą w zakresie jakości biokomponentów jak również paliw z biokomponentami. Wobec tego pozytywnie oceniamy projektowany akt prawny.

Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. wskazuje, że do wdrożenia na rynek Polski paliwa B7 obok nowelizacji Ustawy potrzebna jest również zmiana rozporządzenia ministra gospodarki z dnia 9 grudnia 2008r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych.

Podkreślamy, że norma PN-EN 590 daje możliwość nowelizacji wymagań jakościowych dla oleju napędowego natomiast norma EN 228 pozwalająca wdrożyć paliwo E10 jest na etapie projektu. Czyli bez ostatecznego zatwierdzenia PN-EN 228 nie ma obecnie możliwości wdrażania na rynek benzyn z większą zawartością biometanolu.

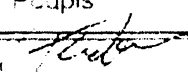
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

Przewidywany notarialny podpis aktualny z rejestru przedsi ębiorców

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**

zgłoszenia dokonanego dnia

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Pawel Grobisz	02.09.2010r	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 5 ustawy treść - Zgłoszenie zmiany danych skreśla się

** Niepotrzebnie skreślić

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zastrzających podanie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169 poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania za interesowan ą pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34 poz. 236)) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowują swoją aktualność

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza za interesowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej, w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych
(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

02-626 Warszawa, Al. Niepodległości 69

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

1. Jakub.Farys@pzpm.org.pl

2. michal.wekiera@pzpm.org.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Jakub Faryś	[REDACTED]
2	Michał Wekiera	[REDACTED]
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z przekazaniem przy piśmie Nr DE-III-40800-1/54/10 z dnia 18 sierpnia 2010 roku projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego poniżej przedstawia swoje stanowisko.

PZPM nie zgadza się z propozycją zawartą art. pkt 1 projektu ustawy w zakresie odnoszącym się do oleju napędowego. Zgodnie z dyrektywą 98/70/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. odnosząca się do jakości benzyny i olejów napędowych oraz zmieniająca dyrektywę Rady 93/12/EWG (Dz.U.UE.L.98.350.58 z późn. zm.) standardem jest paliwo B7, a wyjątkiem paliwo B10. Zatem wprowadzenie paliwa o zawartości biokomponentu 10% jako standardowego jest w sprzeczności z dyrektywą. Jak wielokrotnie informowaliśmy Państwa, pojazdy sprzedawane przez firmy członkowskie PZPM są dostosowane do standardu B7, który oficjalnie pojawił się wraz z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/30/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniającą dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do specyfikacji benzyny i olejów napędowych oraz wprowadzającą mechanizm monitorowania i ograniczania emisji gazów cieplarnianych oraz zmieniającą dyrektywę Rady 1999/32/WE odnoszącą się do specyfikacji paliw wykorzystywanych przez statki żeglugi śródlądowej oraz uchylającą dyrektywę 93/12/EWG. W Polsce zgodnie z obowiązującą ustawą wciąż standardem jest paliwo B5. Zatem nie znajdujemy uzasadnienia do 5% przeskoku w zakresie zawartości biokomponentu w oleju napędowym.

Firmy członkowskie prowadzą intensywne prace nad zwiększeniem zawartości biokomponentu w paliwach w celu obniżenia emisji, ale nie mogą zgodzić się na tak znaczny przeskok. W naszej opinii taka regulacja wymagałaby zastosowania pewnego mechanizmu zabezpieczającego jaki ma miejsce w przypadku benzyny. Zwracamy także uwagę, że paliwo B10 nie znajdzie szerszego zainteresowania. Tak jak wspomnieliśmy powyżej, firmy motoryzacyjne dopiero przystosowały swoje samochody do standardu B7, który zgodnie z dyrektywą 2009/30/WE powinien być zaimplementowany do 31 grudnia 2010 roku. W sytuacji wprowadzenia regulacji zawartej w art. pkt 2 projektu, mówiącej o obowiązku informacyjnym w zakresie zawartości biokomponentu i weryfikacji możliwości stosowania paliwa w pojeździe (którą popieramy), ustalenie jako standardu B10 nie ma sensu, gdyż nikt nie będzie kupował paliwa nieprzystosowanego do pojazdu.

W tej kwestii nie można także zapomnieć o wieku polskiego parku samochodowego. Duża część samochodów poruszających się po polskich drogach może nie wytrzymać przeskoku na paliwo B10.

W odniesieniu do pozostałych propozycji informujemy, że popieramy wprowadzenie obowiązku informacyjnego o zawartości biokomponentu w sprzedawanych paliwach i możliwości zastosowania paliwa w danym pojeździe. Informacja taka powinna być przede wszystkim zainstalowana w miejscu widocznym w trakcie tankowania pojazdu.

Na koniec chcemy podziękować za skonsultowanie z branżą motoryzacyjną przedmiotowego projektu i informujemy, że jesteśmy gotowi do dalszych rozmów w zakresie określenia ostatecznych standardów dla paliw w Polsce.

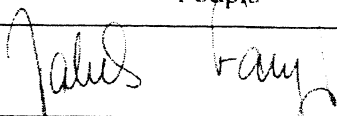
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1 Odpis aktualny z KRS

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych
zgłoszenia dokonanego dnia**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Jakub Faryś	2 września 2010 roku	

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA
PRACAMI NAD PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM — ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH***

Projekt z dnia 06-08-2010 Ustawy z dnia...2010r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, wersja nr 0.4

(tytuł projektu — zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Grupa LOTOS SA


2. Siedziba/miejscę zamieszkania**

ul.Elbląska 135, 80-718 Gdańsk

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul.Elbląska 135, 80-718 Gdańsk, maciej.powroznik@grupalotos.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Maciej Powroźnik	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Zgłaszamy następujące uwagi do przedmiotowego projektu rozporządzenia:

1. Uwaga ogólna

Kluczową sprawą jest jak najszybsze ustawowe umożliwienie wprowadzenia na rynek oleju napędowego zawierającego do 7% objętościowo estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME). Każdy dzień zwłoki w tym zakresie powoduje wymierne, niepotrzebne i nieuzasadnione straty finansowe dla całej gospodarki narodowej. Branża paliwowa wskazuje na tę sytuację już od dwóch lat.

Priorytetem jest B7 i chcielibyśmy uchylić się od uwag do projektu ustawy, aby nie wstrzymywać możliwości jak najszybszego stosowania B7.

2. Uwagi szczegółowe

2.1. Przy założeniu że nasze uwagi nie wpłyną na opóźnienie procesu legislacyjnego ponieważ jednocześnie toczą się prace nad tzw. „dużą nowelizacją” ustaw biopaliwowych w ramach implementacji dyrektyw nr 2009/28/WE oraz 2009/30/WE i te z uwag które wpływałyby na przedłużenie procesu legislacyjnego związanego z wprowadzeniem B7 mogą być przeniesione do „dużej nowelizacji”.

2.2. Opiniowany projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, przewiduje poziom dodawania biokomponentów do 10% zarówno dla benzyn jak i oleju napędowego co jest zapisem perspektywicznym, idącym we właściwym i popieranym przez nas kierunku. Z uwagi jednak na brak europejskich norm technicznych w tym zakresie (przewiduje się, że najwcześniej normy te mogą wejść w życie ewentualnie od 2012r.) rozwiązanie takie nie będzie mogło być wdrożone wraz z wejściem przedmiotowej ustawy. W przypadku wystąpienia okoliczności powodujących, iż te przyszłościowe rozwiązania mogłyby wpłynąć na opóźnienie procesu legislacyjnego, uważamy, iż prace te można bezpiecznie podjąć przy implementacji dyrektyw nr 2009/28/WE oraz 2009/30/WE. **Postulujemy zatem (z uwzględnieniem zastrzeżeń podanych wyżej), aby obecna nowelizacja mówiła jedynie o B7.**

2.3. Nasze zaniepokojenie budzi zapis art. 2b. 1 ust. 2. Istnieje bowiem możliwość wielokierunkowej interpretacji co do obowiązków podmiotu zobowiązanego do informowania konsumentów o właściwym stosowaniu paliw ciekłych. W naszej opinii właściwszym adresatem tego zapisu winni być przedstawiciele przemysłu motoryzacyjnego, dealerzy, czy też chociażby Stacje Kontroli Pojazdów w których przechodzą coroczne badania techniczne samochody starsze, w trosce o które powstały odnośne zapisy dyrektywy 2009/30/WE a nie sprzedający paliwa (stacje paliwowe).

FORMULARZ ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA
PRACAMI NAD PROJEKTEM AKTU PRAWNEGO

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM – ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH		
Projekt Ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych z dnia 06.08.2010.		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa Instytut Nafty i Gazu		
2. Siedziba ul. Lubicz 25, 31-503 Kraków		
3. Adres do korespondencji i adres e:mail ul. Lubicz 25, 31-503 Kraków, office@inig.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONOWANEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp	Imię i nazwisko	Adres i miejsce zameldowania na pobyt stały
1	dr inż. Wiesław Górski	[REDAKTED]
2	dr inż. Iwona Skręt	[REDAKTED]
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>1) Projekt zmian do ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw</p> <p>a) Rozdział 1 Art. 1, w art. 2 ust 1 pkt 4 b): proponujemy brzmienie: <i>olej napędowy, zawierający do 10 % objętościowo <u>sumy</u> estrów metylowych kwasów tłuszczowych <u>i/lub</u> węglowodorów syntetycznych, o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, stosowany w pojazdach (...)</i> dalej bez zmian.</p> <p>Uzasadnienie: W skład paliw i biopaliw mogą wchodzić zarówno estry, jak i frakcje węglowodorów syntetycznych, wg definicji podanej w ustawie o biopaliwach i biokomponentach. <u>Suma</u> zawartości poszczególnych biokomponentów decyduje o kwalifikacji paliwa jako paliwo lub biopaliwo.</p> <p>b) Rozdział 1, Art. 3.1 pkt 2 1) proponujemy brzmienie: <i>Paliw ciekłych, przywołując odpowiednie normy lub ustali, biorąc pod uwagę postanowienia odpowiednich norm oraz udokumentowany stan wiedzy technicznej</i></p> <p>c) Rozdz. 1. Art. 3.1.pkt 2 2) proponujemy brzmienie: <i>Biopaliw ciekłych , przywołując odpowiednie normy, lub ustali , biorąc pod uwagę postanowienia odpowiednich norm oraz udokumentowany stan wiedzy technicznej.</i></p> <p>Uzasadnienie: Możliwość przywołania odpowiednich norm zamiast przepisywania ich postanowień uprości pracę Ministerstwa Gospodarki i pozwoli na szybką reakcję na zmiany w normach. Nie ogranicza to możliwości kształtowania wymagań przez MG w przypadku konieczności wprowadzenia autorskich propozycji wymagań, o ile będą one poparte udokumentowanym stanem wiedzy technicznej. Ocena stanu wiedzy powinna być dokonana w postaci ekspertyzy przez kompetentne gremium lub instytut badawczy.</p>		

2) Projekt zmian do ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych

Rozdział 1. art. 2.1 pkt 9) proponujemy zmianę definicji węglowodorów syntetycznych na: *węglowodory syntetyczne – węglowodory lub mieszanki węglowodorów wytwarzane z biomasy*

Uzasadnienie: Zapis „*syntetyczne węglowodory i mieszanki węglowodorów syntetycznych*” w aktualnie obowiązującej definicji może sugerować, że dotyczy on jedynie węglowodorów uzyskiwanych w procesie zgazowania biomasy do gazu syntezowego i syntezy węglowodorów w procesie Fischera-Tropscha (proces BTL). Istnieje wiele innych procesów chemicznych i biochemicznych, również pozwalających na uzyskiwanie węglowodorów z biomasy, np. proces hydroodtlenianie HDO. Usunięcie słowa „*syntetyczne*” z definicji pozwoli na dopuszczenie do stosowania jako Biokomponenty lub Biopaliwa wszystkich innych frakcji węglowodorów uzyskiwanych z biomasy, bez względu na typ stosowanego procesu ich otrzymywania.

a) Rozdział 4, Art. 22, pkt 6 proponujemy brzmienie: *Minister właściwy do spraw gospodarki określi w drodze rozporządzenia:*

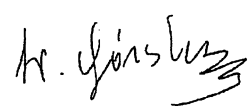
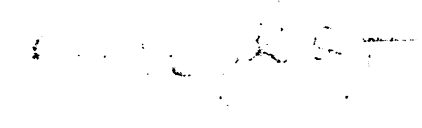
- *wymagania jakościowe dla biokomponentów,*
 - *metody badań biokomponentów,*
 - *metody pobierania próbek biokomponentów,*
- przywołując odpowiednie normy, lub ustali, biorąc pod uwagę postanowienia odpowiednich norm oraz udokumentowany stan wiedzy technicznej.*

Uzasadnienie: *Możliwość przywołania odpowiednich norm zamiast przepisywania ich postanowień uprości pracę Ministerstwa Gospodarki i pozwoli na szybką reakcję na zmiany w normach. Nie ogranicza to możliwości kształtowania wymagań przez MG w przypadku konieczności wprowadzenia autorskich propozycji wymagań, o ile będą one poparte udokumentowanym stanem wiedzy technicznej. Ocena stanu wiedzy powinna być dokonana w postaci ekspertyzy przez kompetentne gremium lub instytut badawczy.*

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Kopia pełnomocnictwa z dnia 9.09.2010. dla Wiesława Górskiego oraz Iwony Skręt do reprezentowania INIG w pracach na projektami aktów normatywnych i zgłaszania zainteresowania INIG pracami nad projektami aktów normatywnych, zgodnie z ustawą o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.
---	---

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Wiesław Górski	9.0.9.2010.	
Iwona Skręt	9.09.2010.	

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r w sprawie zgłaszania

2.4. Wymóg dla krajów członkowskich zapewnienia udostępnienia konsumentom należytych informacji dotyczących właściwego stosowania różnych mieszanek paliw, zgodnie z dyrektywą 2009/30/WE dotyczy wyłącznie benzyn i jest spowodowany występowaniem na rynku w okresie przejściowym dwóch rodzajów benzyn tj. z 5% i z 10% dodatkiem bioetanolu. Nie należy go więc rozszerzać w warunkach polskich również na olej napędowy (czego się nie robi w innych krajach UE). Należy natomiast ograniczyć czas obowiązywania tego wymogu jedynie do okresu przejściowego, po zakończeniu którego nie będzie takiej potrzeby, gdyż będziemy mieli na rynku tylko benzynę z 10 % dodatkiem bioetanolu.

2.5. Jak jednak wspomnieliśmy na wstępie, absolutnym priorytetem jest umożliwienie jak najszybszego wejścia w życie przepisów umożliwiających stosowanie oleju napędowego z 7% dodatkiem biokomponentu. Ponownie z całą mocą podkreślamy, iż wszelkie zapisy, jak np. art. 11 ust.2, są dla nas neutralne, o ile nie rodzą konieczności ubiegania się o notyfikację Komisji Europejskiej, co jak pisze autor w uzasadnieniu do projektu ustawy nie jest konieczne. Stanowisko takie przyjmujemy z zadowoleniem jako pozytywny sygnał dla branży umożliwiający jak najszybsze wprowadzenie przedmiotowych i długo oczekiwanych przepisów.

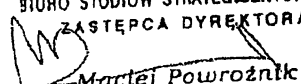
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis aktualny KRS
2	
3	
4	
5	

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**~~
~~zgłoszenia dokonanego dnia~~

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Maciej Powroźnik	01 września 2010r.	BIURO STUDIÓW STRATEGICZNYCH (BS) ZASTĘPCA DYREKTORA  Maciej Powroźnik



Tytuł Projektu:		Ustawa o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw ¹			
Tytuł wdrażanego aktu prawnego:		Dyrektywa 2009/30/WE zmieniająca dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do specyfikacji benzyn, oleju napędowego i olejów pędnych oraz wprowadzająca mechanizm monitorowania i ograniczania emisji gazów cieplarnianych pochodzących z wykorzystania paliw w transporcie drogowym oraz zmieniającą dyrektywę Rady 1999/32/WE w odniesieniu do specyfikacji paliw wykorzystywanych przez statki żeglugi śródlądowej oraz uchylającą dyrektywę 93/12/EWG.			
Przepisy Unii Europejskiej					
Jedn. Red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia	Jedn. Red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
Art. 1	Zmiany w dyrektywie 98/70/WE				
Art. 1 ust 1	Niniejsza dyrektywa ustala, w odniesieniu do pojazdów drogowych i maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach (w tym statków żeglugi śródlądowej, gdy nie znajdują się na morzu), ciągników rolniczych i leśnych oraz rekreacyjnych jednostek pływających, gdy nie znajdują się na morzu: a) specyfikacje techniczne z powodów związanych ze zdrowiem i środowiskiem, mające zastosowanie do paliw przeznaczonych do użytku w silnikach z zapłonem iskrowym i silnikach z zapłonem samoczynnym, z uwzględnieniem wymogów technicznych tych silników; oraz b) cel ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w cyklu życia.”;	T		Transpozycja w ustawie o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. ²	

¹ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej oraz ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

² Zamierzeniem Ministra Gospodarki była dwuetapowa implementacja przepisów dyrektywy 2009/30/WE do polskiego porządku prawnego:

- tzw. „małą implementacją” czyli ustawą o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw wdrożenie możliwości dodawania do oleju napędowego większej ilości biokomponentów oraz

- tzw. „dużą implementacją” czyli ustawą o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wdrożenie pozostałych przepisów dyrektywy. Obecnie trwają prace nad opracowaniem projektu ustawy. Zgodnie z projektem planu pracy Rady Ministrów na 2011 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw wdrożenie pozostałych przepisów dyrektywy przewidziany jest do rozpatrzenia przez Radę Ministrów w II kwartale 2011 r.

Celem takiego podziału było jak najszybsze umożliwienie wprowadzenia do obrotu oleju napędowego z większą ilością biokomponentów w celu efektywnej kosztowo realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego określonego w art. 23 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych. Narodowy Cel Wskaźnikowy, zdefiniowany jest jako minimalny udział biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w ciągu roku kalendarzowego w transporcie, liczony według wartości opałowej.

Art. 1 ust 2 lit a (i)	3) oleje napędowe przeznaczone do stosowania w maszynach jezdnych nieporuszających się po drogach (w tym statkach żeglugi śródlądowej), ciągnikach rolniczych i leśnych oraz rekreacyjnych jednostkach pływających oznaczają ciekły produkt ropopochodny, objęty kodami CN 2710 19 41 i 2710 19 45, przeznaczony do stosowania w silnikach określonych w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady 94/25/WE, 97/68/WE i 2000/25/WE;	T		Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i>	
Art. 1 ust 2 . lit a (ii)	<p>5) państwa członkowskie, w których występują niskie temperatury otoczenia w okresie letnim oznaczają Danię, Estonię, Finlandię, Irlandię, Łotwę, Litwę, Szwecję i Zjednoczone Królestwo;</p> <p>6) emisja gazów cieplarnianych w całym cyklu życia paliw« oznacza wszystkie emisje netto CO₂, CH₄ i N₂O, które można przypisać paliwu (także wszystkim jego dodanym komponentom) lub dostarczonej energii. Obejmuje to wszystkie właściwe etapy od wydobycia lub uprawy włącznie, poprzez zmianę sposobu użytkowania gruntów, transport i dystrybucję, przetwarzanie i spalanie, niezależnie od tego, skąd pochodzą emisje;</p> <p>7) emisja gazów cieplarnianych w przeliczeniu na jednostkę energii« oznacza całkowitą masę emisji gazów cieplarnianych będących równoważnikami CO₂ związanych z paliwem podzieloną przez całkowitą wartość energetyczną paliwa lub dostarczonej energii (w przypadku paliwa wyrażoną jako jego dolna wartość opałowa);</p> <p>8) dostawca oznacza podmiot odpowiedzialny za zgłaszanie paliw lub energii organom odpowiedzialnym za naliczanie podatku akcyzowego lub, jeżeli nie jest należny podatek akcyzowy, każdy inny odnośny podmiot</p>	<p>N</p> <p>T</p> <p>T</p> <p>T</p>		<p>Nie dotyczy</p> <p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i></p> <p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i></p> <p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i></p>	

	wyznaczony przez państwo członkowskie; 9) biopaliwa mają to samo znaczenie, co w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.	N		Definicja „biopaliwa” nie wymaga implementacji w projekcie. Definicję biopaliw zawarto w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm.)	
Art. 1 ust. 3 lit a	2. Państwa członkowskie zapewniają, że benzyna może być wprowadzona do obrotu na ich terytorium tylko wtedy, jeżeli będzie ona zgodna ze specyfikacjami środowiskowymi, określonymi w załączniku I. Jednakże państwa członkowskie mogą, w stosunku do regionów peryferyjnych, przyjąć specjalne przepisy dotyczące wprowadzenia benzyny o maksymalnej zawartości siarki wynoszącej 10 mg/kg. Państwa członkowskie korzystające z tego przepisu informują o tym Komisję 3. Państwa członkowskie wymagają od dostawców zagwarantowania wprowadzenia na rynek benzyny o maksymalnej zawartości tlenu wynoszącej 2,7 % i maksymalnej zawartości etanolu wynoszącej 5 % do 2013 r. oraz mogą wymagać wprowadzania na rynek takiej benzyny	T N T		Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i> Przepisy dotyczące regionów peryferyjnych nie dotyczą terytorium Polski. Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i>	

	<p>w dłuższym terminie, jeżeli uznają to za konieczne. Zapewniają one udostępnienie konsumentom należytych informacji dotyczących zawartości biopaliwa w benzynie oraz zwłaszcza dotyczących właściwego stosowania różnych mieszanek paliw.</p> <p>4. Państwa członkowskie o niskich temperaturach otoczenia w okresie letnim mogą, z zastrzeżeniem ust. 5, zezwolić na wprowadzenie do obrotu w okresie letnim benzyny o maksymalnej prężności par wynoszącej 70 kPa. Państwa członkowskie,</p>	N	<p>Art. 1 pkt. 2, art. 1 pkt 3, art. 1 pkt. 4, projektu</p>	<p>Art. 1 pkt 2 „Art. 2a.1. Przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych są obowiązani do zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tych stacjach. 2. Informacje, o których mowa w ust. 1, należy umieścić na stacji paliwowej w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny i nieusuwalny. 3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do stacji zakładowych.</p> <p>Art. 1 pkt 3 „Art. 14a. Kontrolę wykonania obowiązków, o których mowa w art. 2a przeprowadza Inspekcja Handlowa.”;</p> <p>Art. 1 pkt 4 „Art. 31a. 1. Kto wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 2a, nie zamieszcza na stacji paliwowej czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tej stacji podlega karze grzywny. 2.Kto wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 2a, nie zamieszcza na stacji zakładowej czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tej stacji podlega karze grzywny. Art. 31b. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w art. 31a, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. -Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm.)</p> <p>Sporządzony wniosek derogacyjny zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej został przesłany Komisji Europejskiej za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli w dniu 30 czerwca 2010 r.</p>	
--	--	---	---	---	--

<p>których nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w akapicie pierwszym, mogą, z zastrzeżeniem ust. 5, zezwolić na wprowadzenie do obrotu w okresie letnim benzyny zawierającej etanol o maksymalnej prężności par wynoszącej 60 kPa oraz dodatkowo zastosować dozwolone odstępstwo w zakresie prężności par określone w załączniku III, pod warunkiem że wykorzystany etanol jest biopaliwem.</p> <p>5. Jeżeli państwa członkowskie pragną zastosować którekolwiek z odstępstw, o których mowa w ust. 4, informują o tym Komisję i udostępniają wszelkie odnośne informacje. Komisja ocenia stopień zapotrzebowania odstępstwa oraz okres jego trwania, uwzględniając następujące dwa elementy:</p> <p>a) unikanie społeczno-gospodarczych problemów wynikających z wyższej prężności par, w tym ograniczone w czasie potrzeby w zakresie dostosowań technicznych; oraz</p> <p>b) środowiskowe lub zdrowotne konsekwencje wyższej prężności par, oraz w szczególności oddziaływanie na zgodność z prawodawstwem Wspólnoty z zakresu jakości powietrza atmosferycznego, zarówno w zainteresowanych państwach członkowskich, jak i w innych państwach członkowskich.</p> <p>Jeżeli ocena Komisji wykaże, że odstępstwo skutkować będzie brakiem zgodności z prawodawstwem Wspólnoty z zakresu jakości powietrza atmosferycznego i zanieczyszczenia powietrza, w tym odnośnymi wartościami granicznymi i limitami emisji, wniosek zostaje odrzucony. Komisja powinna też uwzględnić odnośne wartości docelowe. Jeżeli w terminie sześciu miesięcy od otrzymania wszystkich odnośnych informacji Komisja nie zgłosi zastrzeżeń, zainteresowane państwo członkowskie</p>	<p>N</p>		<p>Sporządzony wniosek derogacyjny zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej został przesłany Komisji Europejskiej za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli w dniu 30 czerwca 2010 r.</p>	
--	----------	--	--	--

	<p>może zacząć stosować odstępstwo, o które wnioskowało.</p> <p>6. Nie naruszając przepisów ust. 1, państwa członkowskie mogą nadal zezwalać na obrót niewielkimi ilościami benzyny ołowiowej o zawartości ołowiu nieprzekraczającej 0,15 g/l, w wysokości maksymalnej 0,03 % całej sprzedaży, przeznaczonej do użytku w starych pojazdach określonego rodzaju i do rozprowadzania przez grupy szczególnego interesu.”;</p>			Nie dotyczy	
Art. 1 ust. 3 lit b	b) skreśla się ust. 7;	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 1 ust 4	1. Państwa członkowskie zapewniają, że olej napędowy może być wprowadzony do obrotu na ich terytorium tylko wtedy, jeżeli będzie on zgodny ze specyfikacjami określonymi w załączniku II. Niezależnie od wymagań załącznika II, państwa członkowskie mogą zezwolić na wprowadzenie do obrotu oleju napędowego zawierającego ponad 7 % estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME). Państwa członkowskie zapewniają udostępnienie konsumentom należytych informacji dotyczących zawartości biopaliwa, zwłaszcza FAME, w oleju napędowym.	T	Art. 1 pkt 1, art. 1 pkt 2 oraz art. 3 pkt. 1 projektu ustawy	<p>Art. 1 pkt 1 W art. 2 w ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw ciekłych otrzymuje brzmienie: „b) olej napędowy zawierający do 7 % objętościowo estrów metylowych kwasów tłuszczowych, o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, stosowany w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach, wyposażonych w silniki z zapłonem samoczynnym;</p> <p>Art. 1 pkt 2 „Art. 2a.1. Przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych są obowiązani do zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tych stacjach. 2. Informacje, o których mowa w ust. 1, należy umieścić na stacji paliwowej w miejscu ogólnodostępnym, w sposób widoczny i nieusuwalny. 3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do stacji zakładowych.</p>	

	<p>2. Państwa członkowskie zapewniają, że najpóźniej od dnia 1 stycznia 2008 r. oleje napędowe przeznaczone do stosowania w maszynach jezdnych nieporuszających się po drogach (w tym w statkach żeglugi śródlądowej), ciągnikach rolniczych i leśnych oraz statkach rekreacyjnych mogą być wprowadzane do obrotu na ich terytorium wyłącznie wtedy, gdy zawartość siarki w tych olejach napędowych nie przekracza 1 000 mg/kg. Od dnia 1 stycznia 2011 r. maksymalna dopuszczalna zawartość siarki w tych olejach napędowych wynosi 10 mg/kg. Państwa członkowskie zapewniają, aby paliwa ciekłe inne niż te oleje napędowe mogły być stosowane w statkach żeglugi śródlądowej i statkach rekreacyjnych wyłącznie wtedy, gdy zawartość siarki w tych paliwach ciekłych nie przekracza maksymalnego dozwolonego limitu dla tych olejów napędowych.</p> <p>Jednakże w celu przystosowania się do nieznacznych zanieczyszczeń w łańcuchu dostaw państwa członkowskie mogą, od dnia 1 stycznia 2011 r., zezwolić, by oleje napędowe przeznaczone do stosowania w silnikach maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach (w tym w statkach żeglugi śródlądowej), ciągnikach rolniczych i leśnych oraz statkach rekreacyjnych zawierały do 20 mg/kg siarki w punkcie końcowej dystrybucji dla użytkowników końcowych. Państwa członkowskie mogą również zezwolić na</p>	T		<p>Art. 3 pkt 1 W art. w 2 ust.1 w pkt. 11 lit b ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych otrzymuje brzmienie: „b) olej napędowy zawierający powyżej 7 % objętościowo biokomponentów;”</p> <p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i></p>	
--	---	---	--	---	--

	<p>dalsze wprowadzanie na rynek do dnia 31 grudnia 2011 r. oleju napędowego zawierającego do 1 000 mg/kg siarki przeznaczonego dla pojazdów szynowych i ciągników rolniczych i leśnych, z zastrzeżeniem, że zagwarantują one nienaruszalność właściwego funkcjonowania systemów kontroli emisji.</p> <p>3. Państwa członkowskie mogą, w stosunku do regionów peryferyjnych, przyjąć specjalne przepisy dotyczące wprowadzenia olejów napędowych o maksymalnej zawartości siarki wynoszącej 10 mg/kg. Państwa członkowskie korzystające z tego przepisu informują o tym Komisję.</p> <p>4. W przypadku państw członkowskich, w których zimą występują surowe warunki pogodowe, maksymalny punkt destylacji wynoszący 65 % w temperaturze 250 °C dla olejów napędowych może zostać zastąpiony maksymalnym punktem destylacji wynoszącym 10 % (vol/vol) w temperaturze 180 °C.”;</p>	N		Nie dotyczy	
		N		Nie dotyczy	
Art. 1 ust. 5	<p>Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych</p> <p>1. Państwa członkowskie wyznaczają dostawcę lub dostawców odpowiedzialnych za monitorowanie i sprawozdawczość dotyczące emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia w przeliczeniu na jednostkę energii uzyskanej z paliw i energii dostarczonej. W przypadku dostawców energii elektrycznej wykorzystywanej w pojazdach drogowych państwa członkowskie zapewniają, że dostawcy ci mogą dokonać wyboru o przyczynianiu się do spełniania obowiązku ograniczania emisji, określonego w ust. 2, jeżeli są oni w stanie odpowiednio mierzyć i monitorować energię elektryczną dostarczoną z przeznaczeniem na stosowanie w tych pojazdach.</p>	T		Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i>	

<p>Ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2011 r. dostawcy corocznie przekazują organowi wyznaczonemu przez państwo członkowskie sprawozdania na temat natężenia emisji gazów cieplarnianych dla paliw i energii dostarczanej w każdym państwie członkowskim; sprawozdanie to zawiera co najmniej następujące informacje:</p> <p>a) całkowitą ilość każdego dostarczanego rodzaju paliwa i energii, ze wskazaniem miejsca ich zakupu i ich pochodzenia; oraz</p> <p>b) emisję gazów cieplarnianych w całym cyklu życia w przeliczeniu na jednostkę energii.</p> <p>Państwa członkowskie zapewniają, by sprawozdania były poddawane weryfikacji. W stosownych przypadkach Komisja ustanawia wytyczne dotyczące wdrażania niniejszego ustępu.</p> <p>2. Państwa członkowskie wymagają od dostawców możliwie stopniowego zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia w przeliczeniu na jednostkę energii uzyskanej z paliw i energii dostarczonej o maksymalnie 10 % do dnia 31 grudnia 2020 r. w stosunku do podstawowej normy dla paliw, o której mowa w ust. 5 lit. b). Zmniejszenie to składa się z:</p> <p>a) 6 % do dnia 31 grudnia 2020 r. Dla celów zmniejszenia emisji państwa członkowskie mogą wymagać od dostawców spełnienia następujących celów przejściowych: 2 % do dnia 31 grudnia 2014 r. i 4 % do dnia 31 grudnia 2017 r.;</p> <p>b) wskaźnikowego celu dodatkowego 2 % do dnia 31 grudnia 2020 r., z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1 lit. h), osiąganego za pośrednictwem jednej lub obu następujących metod:</p> <p>(i) zaopatrzenia transportu w energię dostarczaną w celu stosowania we wszelkiego rodzaju pojazdach drogowych lub maszynach jezdnych</p>	<p>T</p> <p>N</p>		<p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i></p> <p>Przepis nieobowiązkowy, nie wymaga wdrożenia.</p>	
---	-------------------	--	--	--

	<p>nieporuszających się po drogach (w tym w statkach żeglugi śródlądowej), ciągnikach rolniczych i leśnych oraz statkach rekreacyjnych;</p> <p>(ii) wykorzystania wszelkich technologii (w tym wychwytywania i składowania dwutlenku węgla) umożliwiających zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych w cyklu życia dostarczonego paliwa lub energii w przeliczeniu na jednostkę energii;</p> <p>c) wskaźnikowego celu dodatkowego 2 % do dnia 31 grudnia 2020 r., z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1 lit. i), osiąganego za pośrednictwem wykorzystania kredytów nabytych w ramach mechanizmu czystego rozwoju protokołu z Kioto, na warunkach określonych w dyrektywie 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie, w celu redukcji w sektorze dostaw paliw.</p> <p>3. Emisje gazów cieplarnianych w cyklu życia biopaliw obliczane są zgodnie z art. 7d. Emisje gazów cieplarnianych w cyklu życia innych paliw i energii obliczane są z wykorzystaniem metodologii określonej zgodnie z ust. 5 niniejszego artykułu.</p> <p>4. Państwa członkowskie zapewniają, że grupa dostawców może zdecydować o wspólnym wypełnianiu obowiązków wpływających z ust. 2. W takim przypadku dla celów ust. 2 grupę dostawców uważa się za jednego dostawcę.</p> <p>5. Środki niezbędne do wprowadzenia w życie niniejszego artykułu, mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy poprzez jej uzupełnienie, są przyjmowane zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą,</p>	<p>T</p> <p>T</p> <p>N</p>		<p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i></p> <p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i></p> <p>Przepis nie wymaga wdrożenia.</p>	
--	---	----------------------------	--	--	--

	<p>opisaną w art. 11 ust. 4. Takie środki obejmują w szczególności:</p> <p>a) metodologię obliczania emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia paliw innych niż biopaliwa oraz energii;</p> <p>b) metodologię określającą, przed dnia 1 stycznia 2011 r., podstawowe normy dla paliw oparte na emisjach gazów cieplarnianych w cyklu życia paliw w przeliczeniu na jednostkę energii z paliw kopalnych w 2010 r. dla celów ust. 2;</p> <p>c) wszelkie przepisy konieczne w celu zastosowania przepisów ust. 4;</p> <p>d) metodologię obliczania wkładu elektrycznych pojazdów drogowych, która jest zgodna z art. 3 ust. 4 dyrektywy 2009/28/WE.</p>				
Art. 1 ust. 6	<p>„<i>Artykuł 7b</i> Kryteria zrównoważonego rozwoju dotyczące biopaliw <i>Artykuł 7c</i> Weryfikacja zgodności biopaliw z kryteriami zrównoważonego rozwoju <i>Artykuł 7d</i> Obliczanie wpływu biopaliw na emisję gazów cieplarnianych w całym cyklu życia <i>Artykuł 7e</i> Środki wdrażające i sprawozdania dotyczące zrównoważonego rozwoju biopaliw</p>	T		Transpozycja w ustawie o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.	
Art. 1 ust. 7	1. Państwa członkowskie monitorują zgodność z wymogami określonymi w art. 3 i 4, w odniesieniu do benzyny i olejów napędowych, na podstawie metod analitycznych określonych w normach europejskich, odpowiednio EN 228:2004 i EN 590:2004.”;	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 1 ust. 8	<p>Dodatki metaliczne</p> <p>1. Komisja dokonuje oceny zagrożeń, jakie wykorzystanie dodatków metalicznych w paliwach przedstawia dla zdrowia i środowiska, oraz</p>	N		Przepis skierowany do Komisji Europejskiej.	

	<p>opracowuje w tym celu metodologię testowania. Komisja przedstawia wnioski z oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie do dnia 31 grudnia 2012 r.</p> <p>2. Do czasu opracowania metodologii testowania, o której mowa w ust. 1, obecność metalicznego dodatku trikarbonylek (metylocyklopentadieno) manganowy (MMT) w benzynie jest ograniczona do 6 mg manganu na litr od dnia 1 stycznia 2011 r. Od dnia 1 stycznia 2014 r. limit ten wynosi 2 mg manganianów na litr.</p> <p>3. Wartość graniczna zawartości MMT w paliwie, o której mowa w ust. 2, jest poddawana przeglądowi na podstawie wyników oceny przeprowadzonej z wykorzystaniem metodologii badania, o której mowa w ust. 1. Może zostać zmniejszona do zera w przypadkach, w których jest to uzasadnione oceną zagrożenia. Wartość ta nie może zostać zwiększona, chyba że jest to uzasadnione oceną zagrożenia. Środek ten, mający na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 11 ust. 4.</p> <p>4. Państwa członkowskie zapewniają, by oznakowanie dotyczące zawartości w paliwie dodatku metalicznego było widoczne w każdym miejscu, w którym paliwo z dodatkami metalicznymi jest udostępniane konsumentom.</p> <p>5. Oznakowanie zawiera następującą treść: „Zawiera dodatki metaliczne”.</p> <p>6. Oznakowanie powinno być umieszczone, w wyraźnie widoczny sposób, w miejscu, w którym znajduje się informacja określająca rodzaj paliwa.</p>	<p>T</p> <p>T</p> <p>N</p> <p>T</p> <p>T</p> <p>T</p>		<p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw</i>.</p> <p>Przepis nie wymaga wdrożenia.</p> <p>Przepis implementowany będzie ustawą <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw</i>.</p> <p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw</i>.</p> <p>Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw</i>.</p>	
--	--	---	--	--	--

	Poprzez swoją wielkość i czcionkę oznakowanie jest wyraźnie widoczne i łatwe do odczytania.”;				
Art. 1 ust. 9	<p>Sprawozdawczość</p> <p>1. Do dnia 31 grudnia 2012 r. i co trzy lata po tej dacie Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oraz, w stosownych przypadkach, wniosek legislacyjny zawierający poprawki do niniejszej dyrektywy. Sprawozdanie uwzględnia przede wszystkim:</p> <p>a) wykorzystanie i rozwój techniki samochodowej, a zwłaszcza wykonalność zwiększenia maksymalnej dozwolonej zawartości biopaliw w benzynie i oleju napędowym oraz potrzebę aktualizacji daty, o której mowa w art. 3 ust. 3;</p> <p>b) politykę wspólnotową dotyczącą emisji CO₂ przez pojazdy transportu drogowego;</p> <p>c) możliwość stosowania wymogów załącznika II, w szczególności wartości dopuszczalnej wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, w odniesieniu do maszyn jezdnych nieporuszających się po drogach (w tym statków żeglugi śródlądowej), ciągników rolniczych i leśnych oraz statków rekreacyjnych;</p> <p>d) wzrost wykorzystania detergentów w paliwach;</p> <p>e) wykorzystanie w paliwach dodatków metalicznych innych niż MMT;</p> <p>f) całkowitą ilość dodatków stosowanych w benzynie i oleju napędowym do silników wysokoprężnych z uwzględnieniem prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego środowiska, w tym celów dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy dla wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz jej dyrektyw pochodnych;</p> <p>g) skutki wprowadzenia wartości docelowej ograniczenia emisji gazów cieplarnianych określonej w art. 7a ust. 2 dla systemu handlu uprawnieniami do emisji;</p>	N		Przepis skierowany do Komisji Europejskiej.	

<p>h) ewentualną potrzebę dostosowań do przepisów art. 2 ust. 6 i 7 oraz art. 7a ust. 2 lit. b) w celu dokonania oceny ewentualnego wkładu w osiągnięcie celu związanego z redukcją emisji gazów cieplarnianych do 10 % do 2020 r. Rozważania te opierają się na potencjale redukcji emisji gazów cieplarnianych w cyklu życia paliw i energii we Wspólnocie, z uwzględnieniem przede wszystkim wszelkich osiągnięć w zakresie przyjaznych dla środowiska technologii wychwytywania i składowania dwutlenku węgla oraz z uwzględnieniem elektrycznych pojazdów drogowych, a także efektywności kosztowej sposobów redukcji tych emisji, o czym mowa w art. 7a ust. 2 lit. b);</p> <p>i) możliwość wprowadzenia dodatkowych środków dla dostawców celem zredukowania o 2 % emisji gazów cieplarnianych w cyklu życia na jednostkę energii w stosunku do podstawowej normy dla paliw, o której mowa w art. 7a ust. 5 lit. b), dzięki wykorzystaniu kredytów nabytych w ramach mechanizmu czystego rozwoju protokołu z Kioto, na warunkach określonych w dyrektywie 2003/87/WE, w celu dokonania oceny dalszego możliwego wkładu na rzecz realizacji celu związanego z redukcją gazów cieplarnianych o 10 % do 2020 r., jak określono w art. 7a ust. 2 lit. c) niniejszej dyrektywy;</p> <p>j) zaktualizowaną analizę stosunku kosztów do korzyści i wpływu redukcji maksymalnej dozwolonej prężności par benzyny w okresie letnim do poziomu poniżej 60 kPa.</p> <p>2. Najpóźniej w 2014 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2020 r., o którym mowa w art. 7a, uwzględniając potrzebę spójności między tym celem i celem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 dyrektywy 2009/28/WE, dotyczącym</p>				
--	--	--	--	--

	<p>udziału energii ze źródeł odnawialnych w transporcie, w świetle sprawozdań, o których mowa w art. 23 ust. 8 i 9 tej dyrektywy.</p> <p>W odpowiednich przypadkach Komisja załącza do tego sprawozdania wnioski dotyczące modyfikacji celu.</p>				
Art. 1 ust. 10	<p>art. 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Jeżeli konieczne jest dostosowanie dozwolonych metod analitycznych, o których mowa w załącznikach I lub II, do postępu technicznego, zmiany, mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy, mogą zostać przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 11 ust. 4. Załącznik III może być dostosowywany również do postępu naukowo-technicznego. Środek ten, mający na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 11 ust. 4.”;</p>	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 1 ust. 11	<p>Procedura komitetowa</p> <p>1. Z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 2, Komisję wspomaga Komitet ds. Jakości Paliwa.</p> <p>2. W kwestiach dotyczących zrównoważonego rozwoju biopaliw, o których mowa w art. 7b, 7c i 7d, Komisję wspomaga Komitet ds. Zrównoważonego Rozwoju Biopaliw i Biopłynów, o którym mowa w art. 25 ust. 2 dyrektywy 2009/28/WE.</p> <p>3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu zastosowanie mają art. 3 i 7 decyzji 1999/468/WE z uwzględnieniem przepisów jej art. 8.</p> <p>4. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu</p>	N		Przepis skierowany do Komisji Europejskiej.	
		N		Przepis skierowany do Komisji Europejskiej.	
		N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
		N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	

	stosuje się art. 5a ust. 1–4 oraz art. 7 decyzji 1999/468/WE, z uwzględnieniem jej art. 8.”;				
Art. 1 ust. 12	skreśla się art. 14;	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 1 ust. 13	załączniki I, II, III i IV zastępuje się treścią załącznika do niniejszej dyrektywy.	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 2	Zmiany w dyrektywie 1999/32/WE				
Art. 2 ust. 1	a) paliwo żeglugowe oznacza każde ropopochodne paliwo ciekłe przeznaczone do stosowania na statku lub stosowane na statku, w tym paliwo zdefiniowane w ISO 8217. Obejmuje ona każde ropopochodne paliwo ciekłe używane na statkach żeglugi śródlądowej lub statkach rekreacyjnych w rozumieniu dyrektywy 97/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 1997 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do środków dotyczących ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z silników spalinowych montowanych w maszynach jezdnych nieporuszających się po drogach oraz dyrektywy 94/25/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 1994 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do rekreacyjnych jednostek pływających, w przypadku gdy statki te znajdują się na morzu.	T		Transpozycja w ustawie <i>o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</i>	
	b) skreśla się pkt 3j;	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 2 ust. 2	2) w art. 4b wprowadza się następujące zmiany: tytuł otrzymuje brzmienie: „Maksymalna zawartość siarki w paliwach żeglugowych stosowanych na statkach cumujących w portach Wspólnoty”; w ust. 1 skreśla się lit. a); w ust. 2 skreśla się lit. b);	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	

Art. 2 ust. 3	3) art. 6 ust. 1a akapit trzeci otrzymuje brzmienie: „Pobieranie próbek rozpoczyna się w dniu, w którym wchodzi w życie odpowiednia wartość dopuszczalna dla zawartości siarki w paliwie. Pobieranie próbek musi odbywać się z wystarczającą częstotliwością, w wystarczających ilościach i w taki sposób, aby próbki były reprezentatywne dla badanego paliwa oraz dla paliwa stosowanego przez statki na danych obszarach morskich i w danych portach.”.	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 3	Uchylenie Niniejszym uchyla się dyrektywę 93/12/EWG.	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 4	Transpozycja				
Art. 4 ust. 1	1. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy nie później niż do dnia 31 grudnia 2010 r. Przekazują one niezwłocznie Komisji tekst tych przepisów. Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odesłanie do niniejszej dyrektywy lub odesłanie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odesłania określone są przez państwa członkowskie.	T	Art. 5	Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.	
Art. 4 ust. 2	2. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinach objętych niniejszą dyrektywą.	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 5	Wejście w życie				
	Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	
Art. 6	Adresaci Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	N		Przepis nie wymaga wdrożenia.	

POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU

Jedn. red.	Treść przepisu projektu krajowego	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
Art. 2	<p>Art. 2. W ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 i Nr 239, poz. 1593) w art. 79 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) kontrola jest przeprowadzana na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97);”.</p>	<p>Niniejszy przepis wprowadzono w celu ułatwieniu przeprowadzania kontroli, o której mowa w art. 1 pkt 2 i art. 1 pkt 6 tj. wyłączono z obowiązku zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia teje kontroli (jak ma to miejsce w przypadku badania jakości paliw).</p>
Art. 3 pkt. 2, art. 3 pkt. 3, art. 3 pkt. 4, Art. 4	<p>Art. 3 pkt 2 w art. 11 w ust. 1 pkt. 1 otrzymuje brzmienie: „1) surowce rolnicze pozyskiwane z gospodarstwa rolnego położonego na obszarze co najmniej jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym na podstawie umowy kontraktacji zawartej między producentem rolnym prowadzącym to gospodarstwo a wytwórcą lub pośrednikiem lub”</p> <p>Art. 3 pkt 3 w art. 23 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Dla podmiotów realizujących Narodowy Cel Wskaźnikowy, które wykorzystały w danym roku nie mniej niż 70% biokomponentów wytworzonych przez wytwórców z surowców rolniczych pozyskiwanych z gospodarstwa rolnego położonego na obszarze co najmniej jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym na podstawie umowy kontraktacji zawartej między producentem rolnym prowadzącym to gospodarstwo a wytwórcą lub pośrednikiem, lub biomasy pozyskiwanej na podstawie umowy dostawy zawartej między pośrednikiem a wytwórcą, lub surowców rolniczych pozyskiwanych z produkcji własnej wytwórców, Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, wysokość współczynnika na poziomie mniejszym niż jeden, który będzie stanowił podstawę do ustalenia Narodowego Celu Wskaźnikowego na dany rok dla tych podmiotów w taki sposób, że Narodowy Cel Wskaźnikowy stanowi iloczyn Narodowego Celu Wskaźnikowego określonego w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 24 ust. 1 i współczynnika.”;</p>	<p>Wprowadzenie przepisu jest wynikiem rozważań na temat ostatecznego kształtu projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie <i>Narodowych Celów Wskaźnikowych na lata 2011-2016</i>, oraz wniosków wynikających z przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 26 stycznia 2010 r. dokumentu pt. <i>„Kompleksowa informacja na temat realizacji Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014”</i> przyjętych w kontekście dokonania krytycznej analizy funkcjonowania dotychczasowego systemu wsparcia rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych w Polsce.</p> <p>Art.3 pkt 2 projektu ustawy wprowadza nowe brzmienie art. 11 ust.1 pkt 1 ustawy <i>o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</i>, w myśl którego wytwarzając biokomponenty należy wykorzystywać surowce rolnicze pozyskiwane z gospodarstwa rolnego położonego na obszarze co najmniej jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym na podstawie umowy kontraktacji zawartej między producentem rolnym prowadzącym to gospodarstwo a wytwórcą lub pośrednikiem.</p> <p>Dokonanie tej zmiany jest konieczne ze względu na zapewnienie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej. Ponadto, jest to konieczne ze względu na zagwarantowanie spójności projektowanego art. 23 ust 4 ustawy <i>o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</i> z pozostałymi przepisami teje ustawy.</p>

	<p>Art. 3 pkt 4 w art. 33 w ust. 5:</p> <p>a) symbol W otrzymuje brzmienie: „W - ogólną wartość paliw ciekłych i biopaliw ciekłych sprzedanych lub zbytych w innej formie przez podmiot podlegający karze, a także zużytych przez niego na potrzeby własne, liczoną za rok, w którym podmiot ten nie zrealizował obowiązku wynikającego z art. 23 ust. 1 lub z przepisów wydanych na podstawie art. 23 ust. 4, wyrażoną w złotych,”</p> <p>b) symbol R otrzymuje brzmienie: „R - wysokość zrealizowanego udziału biokomponentów i innych paliw odnawialnych w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych sprzedanych lub zbytych w innej formie przez podmiot podlegający karze, a także zużytych przez niego na potrzeby własne w roku, w którym podmiot ten nie zrealizował obowiązku wynikającego z art. 23 ust. 1 lub z przepisów wydanych na podstawie art. 23 ust. 4, wyrażoną w procentach.”</p> <p>Art. 4. W przypadku wydania w 2011 r. rozporządzenia na podstawie art. 23 ust. 4 ustawy wymienionej w art. 3 może mieć także ono zastosowanie do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego w 2011 r.</p>	
--	---	--

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI¹⁾**

z dnia

zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych²⁾

Na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz z 2011 r. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441) załącznik nr 2 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER GOSPODARKI

¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej — gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. Nr 216, poz. 1593).

²⁾ Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają postanowienia art. 1 pkt 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/30/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniającej dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do specyfikacji benzyn i olejów napędowych oraz wprowadzającej mechanizm monitorowania i ograniczania emisji gazów cieplarnianych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 1999/32/WE odnoszącą się do specyfikacji paliw wykorzystywanych przez statki żeglugi śródlądowej oraz uchylającej dyrektywę 93/12/EWG (Dz. Urz. UE L 140 z 5.06.2009, str. 88).

**WYMAGANIA JAKOŚCIOWE DLA OLEJU NAPĘDOWEGO STOSOWANEGO
W POJAZDACH, CIĄGNIKACH ROLNICZYCH, A TAKŻE MASZYNACH
NIEPORUSZAJĄCYCH SIĘ PO DROGACH, WYPOSAŻONYCH W SILNIKI
Z ZAPŁONEM SAMOCZYNNYM**

Parametr	Jednostka	Olej napędowy „standardowy”		Olej napędowy „o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych”	
		zakresy ¹⁾		zakresy ¹⁾	
		minimum	maksimum	Minimum	maksimum
Liczba cetanowa		51,0	—	51,0	—
Indeks cetanowy		46,0	—	46,0	—
Gęstość w temperaturze 15 °C	Kg/m ³	820	845	800	840
Zawartość wielopierścieniowych węglodorów aromatycznych	% (m/m)	—	8	—	8
Zawartość siarki	Mg/kg	—	10	—	10
Temperatura zapłonu	°C	powyżej 55	—	powyżej 55	—
Pozostałość po koksowaniu ²⁾ (z 10 % pozostałości destylacyjnej)	% (m/m)	—	0,30	—	0,30
Pozostałość po spoieleniu	% (m/m)	—	0,01	—	0,01
Zawartość wody	Mg/kg	—	200	—	200
Zawartość zanieczyszczeń	Mg/kg	—	24	—	24
Badanie działania korodującego na miedz (3 h w temperaturze 50 °C)	klasa	klasa 1		klasa 1	
Odporność na utlenianie	g/m ³	—	25	—	25
Smarność, skorygowana średnica śladu zużycia (WS 1,4) w temperaturze 60 °C	µm	—	460	—	460
Lepkość w temperaturze 40 °C	mm ² /s	2,00	4,50	1,50	4,00
Skład frakcyjny ³⁾ :					
- do 250 °C destyluje	% (V/V)	—	< 65	—	—
- do 350 °C destyluje	% (V/V)	85	—	—	—
- 95 % (V/V) destyluje do temperatury	°C	—	360	—	—
- do 180 °C destyluje	% (V/V)	—	—	—	10
- do 340 °C destyluje	% (V/V)	—	—	95	—
Zawartość estru metylowego kwasów tłuszczowych (FAME)	% (V/V)	—	7	—	7
Temperatura zablokowania zimnego filtra, CFPP	°C	—	0 ⁴⁾ -10 ⁵⁾ -20 ⁶⁾	—	- 32
Temperatura mętnienia	°C	—	—	—	- 22

¹⁾ Wartości podane w specyfikacji są „wartościami rzeczywistymi”. Dla ustalenia ich wartości dopuszczalnych zastosowano warunki normy PN-EN ISO 4259, przy czym przy określaniu wartości minimalnej wzięto pod uwagę minimalną dodatnią różnicę 2R (gdzie R oznacza odtwarzalność). Wyniki poszczególnych pomiarów należy interpretować zgodnie z kryteriami podanymi w normie PN-EN ISO 4259.

²⁾ Graniczna wartość pozostałości po koksowaniu, jest określona dla produktu przed dodaniem do niego dodatku podwyższającego liczbę cetanową, jeżeli jest on używany. Jeśli w finalnym handlowym paliwie graniczna wartość jest przekroczona, należy sprawdzić obecność dodatków zawierających azotany. Jeżeli obecność dodatku podwyższającego liczbę cetanową zostanie stwierdzona, graniczna wartość pozostałości po koksowaniu nie jest wiążąca. Zastosowanie dodatków nie zwalnia producenta paliwa od konieczności dotrzymania wymaganej wartości maksimum 0,30 % (m/m) pozostałości po koksowaniu przed dodaniem dodatków.

³⁾ Wymagania dotyczące objętości destylatu do 250 °C i do 350 °C dla olejów napędowych są zgodne ze Wspólną Taryfą Celną UE.

⁴⁾ Dla okresu letniego trwającego od dnia 16 kwietnia do dnia 30 września.

⁵⁾ Dla okresu przejściowego trwającego od dnia 1 marca do dnia 15 kwietnia oraz od dnia 1 października do dnia 15 listopada.

⁶⁾ Dla okresu zimowego trwającego od dnia 16 listopada do końca lutego.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 3 w ust. 2 pkt 1 ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (Dz. U. Nr 169, poz. 1200, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97). Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe dla paliw ciekłych, biorąc pod uwagę wartości parametrów jakościowych w odpowiednich normach w tym zakresie.

Przedmiotowe rozporządzenie zmienia rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w *sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych* (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), które określa wymagania jakościowe dla benzyn silnikowych oraz oleju napędowego stosowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach, wyposażonych w silniki z zapłonem samoczynnym. Zawiera ono wymagania jakościowe dla paliw ciekłych określone w dyrektywie 98/70/WE *odnoszącej się do jakości benzyny i olejów napędowych*, zmienionej dyrektywą 2003/17/WE, rozszerzone o dodatkowe parametry określone w najnowszych edycjach norm PN-EN 228 i PN-EN 590.

W stosunku do obowiązującego rozporządzenia w projekcie rozporządzenia zmianie ulegają 2 parametry dla oleju napędowego określone w załączniku II:

- zawartość estru metylowego kwasów tłuszczowych (FAME) - z 5% (V/V) na 7% (V/V);
- zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych - z 11% (m/m) na 8 % (m/m).

Zmiany te wynikają z konieczności implementacji przepisów dyrektywy 2009/30/WE Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/30/WE *zmieniającej dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do specyfikacji benzyn, oleju napędowego i olejów pędnych oraz wprowadzającej mechanizm monitorowania i ograniczania emisji gazów cieplarnianych pochodzących z wykorzystania paliw w transporcie drogowym oraz zmieniającą dyrektywę Rady 1999/32/WE w odniesieniu do specyfikacji paliw wykorzystywanych przez statki żeglugi śródlądowej oraz uchylającą dyrektywę 93/12/EWG w zakresie wprowadzenia wymagań jakościowych dla oleju napędowego o zawartości estrów metylowych do 7% (tzw. paliwo B7). Załącznik II dyrektywy 2009/30/WE określa specyfikacje środowiskowe dla paliw znajdujących się na rynku, przeznaczonych do pojazdów wyposażonych w silniki z zapłonem samoczynnym.*

Ponadto, w świetle obowiązującej normy EN 590 *Paliwa do pojazdów samochodowych - Oleje napędowe - Wymagania i metody badań*, B7 jest paliwem normatywnym. Niniejsza norma przyjęta przez Polski Komitet Normalizacji wprowadziła postanowienie o maksymalnej 7% (v/v) zawartości estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME) w oleju napędowym.

Usunięte zostały również nieaktualne przepisy dotyczące zawartości siarki. Do dnia 31 grudnia 2008 r. zawartość siarki w olejach napędowych wynosiła 50 mg/kg. Natomiast od dnia 1 stycznia 2009 r. wynosi 10 mg/kg.

Projekt rozporządzenia został przygotowany w związku z zamiarem zwiększenia

możliwości wywiązania się przez przedsiębiorców z obowiązku realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego, określonego w art. 23 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* (Dz.U. Nr 169, poz. 1199, z późn. zm.)

Projekt rozporządzenia z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009r. Nr 42, poz. 337).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ze względu na fakt, że projekt rozporządzenia zawiera przepisy o charakterze technicznym, które wynikają bezpośrednio z aktów prawnych Wspólnoty Europejskiej, nie podlega on procedurze notyfikacji Komisji Europejskiej - zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Przepisy rozporządzenia oddziałują bezpośrednio na przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania biokomponentów, poprzez wprowadzenie możliwości zwiększenia skali działalności w tym zakresie oraz na przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub wprowadzania do obrotu paliw ciekłych, poprzez poprawienie warunków oraz obniżenie kosztów realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia poddany zostanie procedurze konsultacji z następującymi instytucjami, organizacjami i przedsiębiorstwami, zainteresowanymi problematyką rynku paliw ciekłych i biopaliw ciekłych m.in.:

- 1) Instytutem Nafty i Gazu;
- 2) Przemysłowym Instytutem Motoryzacji;
- 3) Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych;
- 4) Ośrodkiem Badawczo-Rozwojowym Przemysłu Rafineryjnego;
- 5) Krajową Izbą Biopaliw;
- 6) Krajową Izbą Gospodarczą;
- 7) Radą Krajową Federacji Konsumentów;
- 8) Izbą Gospodarczą Komunikacji Miejskiej;
- 9) Krajową Radą Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw;
- 10) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 11) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
- 12) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 13) Polską Izbą Motoryzacji;
- 14) Polską Izbą Paliw Płynnych;
- 15) Polską Organizacją Przemysłu i Handlu Naftowego;
- 16) Polską Radą Koordynacyjną Odnawialnych Źródeł Energii;
- 17) Polskim Związkiem Przemysłu Motoryzacyjnego;
- 18) Polskim Stowarzyszeniem Producentów Oleju;
- 19) Stowarzyszeniem „Bioetanol Ekologia Transport”;
- 20) Związkiem Gorzelnicy Polskich;
- 21) Grupą Lotos S.A.;
- 22) PKN Orlen S.A.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zwiększenie ilości dodawanych do paliw ciekłych biokomponentów – bioetanolu i estrów spowoduje zmianę wpływów budżetowych z tytułu podatku akcyzowego od tych paliw. Dodawanie do oleju napędowego biokomponentów w ilości przekraczającej 2% powoduje obniżenie stawki akcyzy o 1,048 zł od każdego litra biokomponentu dodanego do oleju napędowego.

Równocześnie można przewidywać, że wprowadzenie możliwości stosowania większej ilości biokomponentów w oleju napędowym wpłynie na zmniejszenie (w stosunku do przewidywanego, zgodnie z istniejącymi uregulowaniami) podaży na rynku estrów stanowiących samoistne paliwo, jako biopaliwa ciekłego, do którego przemysł rafineryjny dopłaca znaczne kwoty, w celu utrzymania jego sprzedaży i wypełnienia w ten sposób obowiązkowego NCW.

Szacując wpływ na budżet w roku 2011 należy przyjąć, że ulgi w podatku akcyzowym dla paliw ciekłych z zawartością biokomponentów będą obowiązywały do 30 kwietnia 2011 r.

Przeprowadzono oszacowanie wpływu projektowanej regulacji na dochody budżetu państwa w roku 2011 przy następujących założeniach:

- przyjęto, że w 2011 r. sumaryczne spożycie paliw ciekłych i biopaliw ciekłych (wg wartości opałowej) kształtować się będzie na tym samym poziomie jak w 2009 r. Ilości paliw ciekłych, biopaliw ciekłych stanowiących samoistne paliwo przyjęto zgodnie z raportami kwartalnymi Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Założono, że ulgi w podatku akcyzowym dla paliw ciekłych z zawartością biokomponentów będą obowiązywały do 30 kwietnia 2011 r.
- dokonano porównania dwóch wariantów:
 - (1) przy założeniu realizacji NCW w wysokości 6,2% (sytuacja bez wprowadzenia regulacji) przy pomocy benzyn silnikowych o zawartości bioetanolu wynoszącej 5%, oleju napędowego o zawartości estrów wynoszącej 5% oraz estrów stanowiących samoistne paliwo (B100),
 - (2) przy założeniu realizacji NCW w wysokości 6,2% przy pomocy benzyn silnikowych o zawartości bioetanolu wynoszącej 5%, oleju napędowego o zawartości estrów wynoszącej 7% oraz estrów stanowiących samoistne paliwo (B100).

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że w wariantcie (1) założone NCW zostałyby zrealizowane przy pomocy paliw ciekłych oraz biopaliwa B100 w ilości ok. 437 mln l, natomiast w wariantcie (2) przy pomocy paliw ciekłych i biopaliwa B100 w ilości 162 mln l.

W wariantcie (2) wpływy z akcyzy wyniosłyby o ok. 2,7 mln zł mniej, niż w wariantcie (1). Porównanie tych wyników wskazuje, że wprowadzenie nowej regulacji (przy założeniu oszacowania wpływu dla budżetu dokonanego poprzez porównanie modelowych wariantów uwarunkowanych zrealizowaniem NCW na założonym poziomie) wcale nie musi oznaczać istotnego zwiększenia obciążeń dla budżetu, w porównaniu z sytuacją bez jej wprowadzenia. Przedstawione wyliczenia obrazują sytuację teoretyczną i należy stwierdzić, że możliwe są zamiany relacji w tym zakresie, wynikające np. ze zwiększenia skali wprowadzenia na rynek biopaliw ciekłych, zwiększenia popytu na rynku na paliwa ciekłe (zawierające biokomponenty), czy też ze zmian relacji cenowych paliw i biopaliw ciekłych, skutkujących zrealizowaniem NCW na wyższym poziomie.

Równocześnie należy dodać, że stworzenie sytuacji, w której realizacja NCW dokonywana będzie poprzez zwiększenie na rynku ilości paliw ciekłych z większą zawartością biokomponentów, przy równoczesnym zmniejszeniu podaży biopaliw stanowiących samoistne paliwa, wpłynie na wielkość przychodu Krajowego Funduszu

Drogowego, o którym mowa w ustawie z dnia 27 października 1994 r. *o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym*, pochodzącego z opłaty paliwowej, wspierającego budowę dróg i autostrad. Przeprowadzone oszacowanie wskazuje na większe wpływy o ok. 64 mln zł z tego tytułu w przypadku wariantu (2), w którym zużywa się więcej paliw ciekłych, a mniej biopaliw stanowiących samoistne paliwo.

Dodatkowo, zgodnie z informacjami otrzymanymi z przemysłu rafineryjnego, należy zauważyć, iż uwzględniając różnicę cen zakupu FAME i sprzedaży B100 w roku 2010, wynoszącą ok. 1000 zł/m³ oraz obliczoną ilość paliwa B100, koniecznego do zastosowania w wariantcie (1) wynoszącą 437 tys. m³ (ok. 437 mln l) w skali ogólnopolskiej, można oszacować podwyższone koszty na sprzedaży dla przedsiębiorstw sektora, tylko z tytułu różnic cen w zakupie biokomponentu (FAME) i sprzedaży samoistnego biopaliwa (B100) na poziomie ok. 437 mln zł. Kwota ta, jako zwiększony koszt pomniejsza podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym. Zatem zmniejszone wpływy CIT do budżetu z tego tytułu można oszacować na poziomie ponad 83 mln zł.

Nie należy przy tym zapominać, iż pozostały po opłaceniu podatku dochodowego zysk netto z tytułu posiadanych pakietów akcji w znacznej mierze należy do Skarbu Państwa. W zależności od podjętej decyzji może być on wypłacony do budżetu w postaci dywidendy lub też pozostawiony w spółce co wpłynie na zwiększenie wartości spółki, a tym samym i wartości majątku Skarbu Państwa.

Regulacja nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, poprzez zwiększenie zapotrzebowania na biokomponenty, co może wpłynąć na rozwój działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biokomponentów wykorzystywanych w produkcji biopaliw. Może mieć też wpływ na zwiększenie aktywizacji zawodowej na terenach wiejskich.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów oraz konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Zapisy rozporządzenia przyczynią się do rozwoju działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biokomponentów na terytorium RP. Może też mieć wpływ na zwiększenie aktywizacji zawodowej na terenach wiejskich.

6. Wpływ regulacji na środowisko

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na środowisko.