

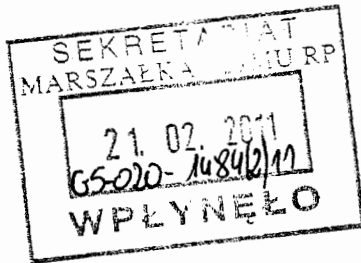


KRAJOWA SPÓDZIELCZA KASA OSZCZĘDNOŚCIOWO-KREDYTOWA

PREZES

Grzegorz Bierecki

Sopot, dnia 11 lutego 2011r.



Pan
Jan Vincent-Rostowski

Minister Finansów

**Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa**

dotyczy: rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3860)

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przekazaniem Marszałkowi Sejmu w dniu 28 stycznia 2011r. przez Prezesa Rady Ministrów rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (dalej: projekt ustawy), w odniesieniu do którego stanowisko Rządu w toku prac parlamentarnych prezentować będzie Minister Finansów, pragnę przedstawić następujące stanowisko Kasy Krajowej:

W art. 7 projektu ustawy, wprowadzającym zmiany w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, proponuje się m.in. dodanie nowego art. 75e, zgodnie z którym w razie powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 107 § 1 Kodeksu karnego skarbowego, organ Służby Celnej może skierować **pisemne żądanie blokady rachunku prowadzonego w banku lub w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej** na okres 72 godzin od momentu otrzymania żądania, równocześnie występując o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.

Odzwierciedleniem powyższego uprawnienia organu Służby Celnej jest **obowiązek, nałożony w projekcie ustawy na banki (art. 3 projektu) i spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe (art. 2 projektu) dokonania blokady środków na rachunku (tj. uniemożliwienia**

dysponowania i korzystania ze wszystkich wartości majątkowych zgromadzonych na tym rachunku). Wykonanie wspomnianych obowiązków jest niezbędne dla zapewnienia realizacji uprawnienia, o którym mowa w projektowanym art. 75e ustawy o Służbie Celnej.

Należy jednak wskazać na niezwykle istotną różnicę, jaka zachodzi, na gruncie projektowanych rozwiązań, pomiędzy sytuacją prawną banku, a sytuacją prawną spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej w przypadku wykonania żądania organu Służby Celnej tj. dokonania blokady środków na rachunku. Otóż w przypadku, gdy blokady dokona bank, z woli projektodawcy stosować się będzie odpowiednio przepis art. 106a ust. 10 ustawy – Prawo bankowe. W konsekwencji **bank nie będzie ponosić odpowiedzialności za szkodę**, która może wyniknąć z wykonania w dobrej wierze obowiązków wynikających z art. 3 projektu ustawy. W takim przypadku **odpowiedzialność za szkodę wynikłą z dokonania blokady środków na rachunku ponosić będzie wyłącznie Skarb Państwa.**

Analogiczne rozwiązanie nie zostało niestety – bez wskazania jakichkolwiek powodów - przewidziane na wypadek, gdy blokady środków na żądanie organu Służby Celnej dokona spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa. W ocenie Kasy Krajowej brak jest uzasadnienia dla różnicowania odpowiedzialności podmiotów, które wykonują analogiczne obowiązki wynikające z żądania tego samego organu. Dlatego też w obecnym kształcie projektowana regulacja narusza konstytucyjną zasadę równości podmiotów i powinna zostać odpowiednio zmieniona poprzez zrównanie skutków zastosowania się do żądania organu państwowego przez bank i spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę Pana Ministra o rozważenie możliwości wprowadzenia do projektu ustawy, w trybie art. 36 ust. 1a Uchwały Sejmu RP z dnia 30 lipca 1992r. – Regulamin Sejmu (t.j. M.P. z 2009r. Nr 5, poz. 47 z późn. zm.), autopoprawki w następującym brzmieniu:

Art. 2 projektu ustawy otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. W ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 1996 r. Nr 1, poz. 2, z późn. zm.³⁾) po art. 32a dodaje się art. 32b w brzmieniu:

„Art. 32b. Na żądanie blokady rachunku, o którym mowa w art. 75e ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228), kasa jest obowiązana do uniemożliwienia dysponowania i korzystania ze wszystkich wartości majątkowych zgromadzonych na rachunku członka kasy przez okres 72 godzin od momentu otrzymania żądania. **Przepis art. 106a ust. 10 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Prawo bankowe stosuje się odpowiednio**”.

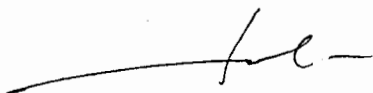
Proponowany zabieg legislacyjny, polegający na wprowadzeniu do ustawy o SKOK odesłania do odpowiedniego stosowania przepisów ustawy Prawo bankowe został już dwukrotnie zastosowany w ustawie o SKOK:

- w art. 3 ust. 1a, który nakazuje odpowiednie stosowanie przepisów ustawy – Prawo bankowe o bankowych rozliczeniach pieniężnych do rozliczeń pieniężnych przeprowadzanych za pośrednictwem SKOK

- oraz w art. 29 ust. 2, nakazującym odpowiednie stosowanie przepisów prawa bankowego do umów kredytów zawieranych przez kasy.

Pragnę wyrazić nadzieję, że przedstawiona propozycja spotka się ze zrozumieniem i przychylnością Pana Ministra. Chciałbym także zapewnić o gotowości Kasy Krajowej, jako instytucji ustawowo upoważnionej do wyrażania opinii o projektach aktów prawnych dotyczących działalności kas, do współpracy i udzielania wszelkiej pomocy, wyjaśnień i informacji, jakie mogłyby się okazać potrzebne w toku dalszych prac legislacyjnych.

Z wyrazami szacunku,
Grzegorz Bierecki,



Prezes

Kopia:

Pan Grzegorz Schetyna – Marszałek Sejmu RP
Pan Lech Czapla – Z-ca Szefa Kancelarii Sejmu