



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-103-10

**Druk nr 3424**  
Warszawa, 27 września 2010 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw** z projektami aktów wykonawczych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989) wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:

„o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno”;

2) w art. 1 w ust. 1:

a) w pkt 1 dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) lnu i konopi uprawianych na włókno”;

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) organizację rynku tytoniu, w tym warunki i tryb udzielania płatności uzupełniającej, o której mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16), dla producentów surowca tytoniowego, stanowiącej krajową płatność uzupełniającą, zwaną dalej „płatnością niezwiązaną”.”;

3) po art. 2a dodaje się art. 2b w brzmieniu:

„Art. 2b. 1. Marszałek województwa prowadzi rejestr wstępnie uznanych grup producentów, uznanych organizacji producentów i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych organizacji producentów i ich zrzeszeń.

2. Rejestr zawiera:

- 1) nazwę, siedzibę i dane teleadresowe wstępnie uznanych grup producentów lub uznanych organizacji producentów i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych organizacji producentów i ich zrzeszeń;
- 2) datę wydania decyzji, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 3 i 4;
- 3) nazwę grupy lub grup produktów, ze względu na które grupa producentów lub organizacja producentów i ich zrzeszenie oraz ponadnarodowa organizacja producentów i ich zrzeszenie otrzymała decyzję, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 3 i 4;
- 4) zatwierdzoną liczbę członków wstępnie uznanej grupy producentów, uznanej organizacji producentów i ich zrzeszenia oraz ponadnarodowej organizacji producentów i ich zrzeszenia;
- 5) imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania wstępnie uznanej grupy producentów lub uznanej organizacji producentów i ich zrzeszenia oraz ponadnarodowej organizacji producentów i ich zrzeszenia.

3. Rejestr jest jawny.

4. Marszałek województwa jest obowiązany do wprowadzania do rejestru każdej zmiany danych zawartych w rejestrze po wydaniu decyzji, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 i 5.”;
- 4) w art. 3 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 1a”;
- 5) w art. 4 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) informacje o liczbie członków oraz wartości produktów wytworzonych przez członków grupy producentów i sprzedanych w okresie odniesienia wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2.”;
- 6) w art. 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Wniosek o wydanie decyzji, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, składa się w terminie do:  
1) końca okresu rozliczeniowego, którego dotyczy zmiana w planie dochodzenia do uznania – w przypadku zmian w harmonogramie realizacji planu dochodzenia do uznania i zmian zakresu etapu inwestycji realizowanych z podziałem na etapy;  
2) 3 miesięcy przed końcem okresu rozliczeniowego, którego dotyczy zmiana w planie dochodzenia do uznania – w przypadku zmian wprowadzanych do zatwierdzonego planu dochodzenia do uznania innych niż określone w pkt 1.”;
- 7) w art. 6 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:  
„4) informacje o liczbie członków organizacji producentów oraz wartości produktów wytworzonych przez członków organizacji producentów i sprzedanych w okresie odniesienia wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2.”;

8) w art. 8:

a) w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) warunki wypowiedzenia członkostwa w organizacji producentów oraz okres, w którym występujący z organizacji producentów nie będzie mógł przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów w zakresie grupy produktów, w odniesieniu do której dana organizacja producentów została uznana,”

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Program operacyjny, o którym mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającym wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1234/2007”, zawiera co najmniej dwa działania w zakresie ochrony środowiska, o których mowa w ramach krajowych na rzecz działań w zakresie ochrony środowiska dla programów operacyjnych organizacji producentów w sektorze owoców i warzyw, zwanych dalej „ramami krajowymi”.”;

9) w art. 9:

a) w ust. 1:

- uchyla się pkt 5, 6a i 7,
- dodaje się pkt 13 w brzmieniu:

„13) zawieszenia zatwierdzenia programu operacyjnego realizowanego przez organizację producentów lub zrzeczenie organizacji producentów.”,

b) w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) opiniuje grupie producentów ubiegającej się o wstępne uznanie plan dochodzenia do uznania oraz jego zmiany w zakresie dokładności informacji podanych w planie, jego spójności handlowej i jakości technicznej, rzetelności szacunków i harmonogramu jego wdrożenia, kwalifikowalności zaproponowanych inwestycji oraz zasadności wydatków z nimi związanych – w terminie miesiąca od dnia złożenia tego planu lub jego zmiany;
- 2) monitoruje sposób wdrażania przez organizacje producentów strategii krajowej w programach operacyjnych.”,
- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Odwołanie od decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, nie wstrzymuje ich wykonania.”,
- d) w ust. 5:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„Wnioski o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, zawierają.”,
  - w pkt 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 3.”,
  - uchyla się pkt 5,
- e) w ust. 6:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„Do wniosków o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, dołącza się.”,
  - pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) kopie decyzji, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 – 4.”,
- f) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
- „7. Wnioski o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, składa się na formularzach opracowanych

przez Agencję Restrukturyzacji i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez Agencję Restrukturyzacji.”,

g) w ust. 7a:

– pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) pkt 3, są wydawane w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku;

2) pkt 4, są wydawane w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku;”,

– uchyla się pkt 3 i 5;

10) w art. 10 w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dokonuje wypłaty środków finansowych przyznanych w decyzjach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6, w terminie 30 dni od dnia wydania każdej z tych decyzji;”,

b) w pkt 2:

– lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) całkowitej kwocie funduszy operacyjnych wraz z całkowitą kwotą pomocy finansowej na dofinansowanie funduszy operacyjnych organizacji producentów;”,

– dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) udzieleniu i wypłacie pomocy finansowej i innych środków finansowych wstępnie uznanym grupom producentów i uznanym organizacjom producentów oraz zrzeszeniom organizacji producentów – na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rynków rolnych;”,

c) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) monitoruje wdrażanie strategii krajowej i ocenia sposób jej wdrożenia.”;

11) w art. 11 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) spełnienia warunków do przyznania i wypłacenia oraz sposobu wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6, w tym zgodności z kryteriami wstępnego uznania grupy producentów lub uznania organizacji producentów, w roku, za który jest wypłacana pomoc finansowa;”;

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zgodności rzeczywiście poniesionych kosztów i wydatków z kwotami deklarowanymi we wnioskach o wydanie decyzji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6;”;

c) uchyla się pkt 5;

12) w art. 12 w ust. 2:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) liczbę zwierząt, dla których jednostki organizacyjne lub osoby fizyczne uprawnione do otrzymania od organizacji producentów i ich zrzeszeń bezpłatnie owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży będą je przekazywały na paszę;”;

b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) liczbę osób, którym jednostki organizacyjne uznane za organizacje charytatywne uprawnione do dystrybucji otrzymanych od organizacji producentów i ich zrzeszeń bezpłatnych owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży będą je przekazywały na cele konsumpcyjne.”;

13) w art. 13:



a) w ust. 1:

– w pkt 2 dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) informacje o każdej zmianie składu członkowskiego organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów;”;

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji – informacje o szacunkowych kwotach wkładu Unii Europejskiej oraz wkładów członków organizacji lub samej organizacji do funduszu operacyjnego – do dnia 15 września danego roku.”;

b) w ust. 2 uchyla się pkt 2,

c) uchyla się ust. 3,

d) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Organizacja producentów albo zrzeszenie organizacji producentów dokonuje oznaczenia i zabezpieczenia owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży, tak aby uniemożliwić ich wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji.”;

14) w art. 15:

a) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”:

1) pełni funkcję organu kontrolnego;

2) wydaje i cofa, w drodze decyzji, zezwolenie na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań określonego w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1580/2007 w załączniku II;

- 3) kontroluje, czy owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży spełniają wymagania w zakresie jakości handlowej;
- 4) przeprowadza kontrole wykonania czynności mających na celu uniemożliwienie wprowadzenia do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży oraz sporządza protokół z wykonania tych czynności;
- 5) przeprowadza kontrole w zakresie spełniania przez handlowców w rozumieniu art. 9 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 obowiązku przekazywania informacji, o których mowa w art. 17 ust. 1, 2 i 4, oraz zgodności tych informacji ze stanem faktycznym.

1a. Kontrole, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, są przeprowadzane na wniosek Prezesa Agencji.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do kontroli, o których mowa w ust. 1 pkt 3 – 5, stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.<sup>2)</sup>).”,

c) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w ust. 1 pkt 4, w terminie 5 dni od dnia przeprowadzenia kontroli.”,

d) w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) pełni rolę organu koordynującego;”,

e) uchyla się ust. 8 i 9;

15) w art. 16 pkt 1 – 3 otrzymują brzmienie:

„1) nazwie, adresie i adresie poczty elektronicznej organu koordynującego;

2) nazwie, adresie i adresie poczty elektronicznej organu kontrolnego;

3) zakresie działania organu kontrolnego;”;

16) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. 1. Handlowiec przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę tego handlowca, na formularzu opracowanym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący Głównego Inspektora, informacje o:

- 1) rozpoczęciu prowadzenia działalności w zakresie obrotu owocami lub warzywami objętymi normami jakości handlowej, nie później niż w dniu rozpoczęcia prowadzenia tej działalności;
  - 2) wyrażonej w kilogramach ilości owoców lub warzyw objętych normami handlowymi, wprowadzonych do obrotu w poprzednim roku kalendarzowym, w terminie do końca pierwszego kwartału roku następnego.
2. Informacja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zawiera w szczególności imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres handlowca oraz rodzaj i zakres działalności.
  3. Handlowiec, który prowadzi działalność gospodarczą, do informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.
  4. Handlowiec informuje wojewódzkiego inspektora o każdej zmianie danych określonych w ust. 2,

w terminie 7 dni od dnia jej dokonania.

5. Handlowiec przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi zgłoszenie o zaprzestaniu prowadzenia działalności, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w terminie 7 dni od dnia jej zaprzestania.
6. Wojewódzki inspektor przekazuje informacje, o których mowa w ust. 1, 2 i 4, Głównemu Inspektorowi w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.”;

17) w art. 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Główny Inspektor opracowuje, po zasięgnięciu opinii wojewódzkich inspektorów, plan selektywnych kontroli zgodności, o których mowa w art. 10 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007.”;

18) po art. 18 dodaje się art. 18a w brzmieniu:

„Art. 18a. Do znakowania owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową, o której mowa w art. 2a rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007, stosuje się odpowiednio przepisy art. 7 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.”;

19) w art. 19:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) inne niż wymienione w art. 9 ust. 6 dokumenty, które dołącza się do wniosków o wydanie decyzji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, mając na względzie zapewnienie prawidłowego przyznawania pomocy finansowej, a także innych środków finansowych określonych w przepisach Unii

Europejskiej, wstępnie uznanym grupom producentów i uznanym organizacjom producentów oraz uznanym zrzeszeniom organizacji producentów;”,

- uchyla się pkt 3 i 7,

b) w ust. 2:

- uchyla się pkt 3,

- pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) wzór protokołu, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 4, mając na względzie zasadność ubiegania się o przyznanie pomocy na dofinansowanie funduszu operacyjnego z tytułu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży;”,

- uchyla się pkt 13,

- pkt 14 i 15 otrzymują brzmienie:

„14) terminy przekazywania informacji, o których mowa w art. 3 ust. 2, art. 10 ust. 1 pkt 2, art. 12 ust. 1 pkt 3 oraz art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 1a, mając na względzie zapewnienie ich sprawnego i prawidłowego przekazania Komisji Europejskiej w zakresie wynikającym z przepisów Unii Europejskiej dotyczących funkcjonowania rynków owoców i warzyw;

15) przypadki, w których spadek wartości produkcji sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od grupy lub organizacji producentów, oraz sposób potwierdzenia wystąpienia tego spadku, mając na względzie złagodzenie skutków spadku wartości pomocy finansowej wynikającej ze spadku wartości produkcji sprzedanej;”,

- pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) sposób, wysokość oraz terminy spłaty przez odbiorców produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży wartości tych produktów oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego wdrożenia przepisów Unii Europejskiej w zakresie nieprzeznaczania owoców i warzyw do sprzedaży.”,

c) uchyla się ust. 4,

d) w ust. 6 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych u handlowców, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej w zakresie obrotu owocami lub warzywami objętymi normami jakości handlowej, mając na względzie zapewnienie jednolitego sposobu przeprowadzania kontroli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”;

20) po art. 19 dodaje się art. 19a – 19c w brzmieniu:

„Art. 19a. 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej Agencja realizuje zadania i obowiązki państwa członkowskiego lub właściwej władzy państwa członkowskiego związane z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” ustanowionego zgodnie z art. 103ga ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007.

2. W zakresie realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji, w drodze decyzji:

1) zatwierdza wnioskodawców, o których mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (WE) nr 288/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 r.

ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do pomocy wspólnotowej przeznaczonej na dostarczanie owoców i warzyw świeżych i przetworzonych oraz produktów z bananów w ramach programu „Owoce w szkole” (Dz. Urz. UE L 94 z 08.04.2009, str. 39), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 288/2009”, spełniających warunki określone w art. 7 lub 8 rozporządzenia nr 288/2009 i zawiesza lub cofa zatwierdzenie na zasadach określonych w art. 9 rozporządzenia nr 288/2009;

- 2) przyznaje pomoc wspólnotową zgodnie z art. 103ga ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007;
- 3) nakłada kary, o których mowa w art. 13 ust. 10 rozporządzenia nr 288/2009, i egzekwuje je w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych opracowuje projekt strategii, o której mowa w art. 103ga ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007.

Art. 19b. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres zadań realizowanych przez Agencję związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” oraz sposób i tryb realizacji tych zadań, mając na względzie zapewnienie skutecznego i efektywnego wdrożenia tego programu.

2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych może

określić szczegółowe warunki uczestnictwa podmiotów w programie „Owoce w szkole” oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania pomocy wspólnotowej, o której mowa w art. 103ga rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie zapewnienie prawidłowej i przejrzystej realizacji tego programu zgodnie z przepisami Unii Europejskiej obowiązującymi w tym zakresie.

3. W przypadku gdy w przepisach Unii Europejskiej określonym podmiotom zostały przyznane uprawnienia lub obowiązki związane z wdrożeniem programu „Owoce w szkole”, minister właściwy do spraw rynków rolnych, w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, określi sposób realizacji tych uprawnień lub wykonania tych obowiązków, mając na względzie zapewnienie skutecznej realizacji tego programu.

Art. 19c. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, sposób realizacji środków towarzyszących, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 288/2009, mając na względzie zapewnienie prawidłowego wykonania programu „Owoce w szkole”, a także kierując się potrzebą upowszechniania wśród dzieci zdrowych nawyków żywieniowych.”;

21) w art. 20 w ust. 1 w pkt 4 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) umów zawartych z wyprzedzeniem w rozumieniu art. 185 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007, zwanych dalej „umowami zawartymi z wyprzedzeniem””;

22) w art. 22 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zaświadczenie:



- a) komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej potwierdzające, że obiekty spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie przeciwpożarowej,
- b) państwowego powiatowego inspektora sanitarnego potwierdzające, że obiekty spełniają wymagania określone w przepisach sanitarnych.”;

23) uchyla się art. 25 – 33f;

24) w art. 33fb w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1) była wpisana do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności uzupełniającej, o której mowa w przepisach rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), związanej z produkcją i
- 2) posiadała prawo do uzyskania płatności uzupełniającej, o której mowa w rozporządzeniu wymienionym w pkt 1, związanej z produkcją, które zostało nabyte z mocy ustawy przez osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, będącą w 2005 r. lub w 2006 r. stroną umowy kontraktacji lub umowy na uprawę tytoniu.”;

25) w art. 33fc w ust. 7:

a) w pkt 3 w lit. b tiret drugie otrzymuje brzmienie:

„– potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, albo”;

b) dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) zarejestrowany akt poświadczający dziedziczenie sporządzony przez notariusza.”;

26) w art. 33ff:

a) po ust. 6 dodaje się ust. 6a – 6c w brzmieniu:

„6a. Przyznaną producentowi surowca tytoniowego kwotę płatności niezwiązanej Agencja wypłaca w terminie od dnia 1 grudnia danego roku kalendarzowego do dnia 30 czerwca następnego roku kalendarzowego.

6b. W przypadku śmierci osoby fizycznej lub rozwiązania osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, której przyznana płatność niezwiązana nie została wypłacona, Agencja wypłaca tę płatność następcy prawnemu, który nabył prawo do uzyskania płatności niezwiązanej, na jego wniosek.

6c. Agencja zapewnia środki finansowe na wypłatę płatności niezwiązanej:

1) następcy prawnemu, który nabył prawo do uzyskania płatności niezwiązanej – w przypadku, o którym mowa w ust. 6b;

2) przyznanej w wyniku postępowania odwoławczego prowadzonego na skutek odmowy przyznania

płatności niezwiązanej albo jej części.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Rada Ministrów corocznie określa, w drodze rozporządzenia, wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność niezwiązaną, mając na względzie założenia do ustawy budżetowej na dany rok lub środki przewidziane w budżecie państwa na ten cel, a także zobowiązania wynikające z zawartych przez Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych oraz maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie art. 132 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006.”;

27) art. 33g otrzymuje brzmienie:

- „Art. 33g. 1. Prezes Agencji przeprowadza kontrole podmiotów ubiegających się o przyznanie płatności niezwiązanej zgodnie z rocznym planem kontroli.
2. Prezes Agencji może powierzyć przeprowadzenie kontroli, o której mowa w ust. 1, Agencji Restrukturyzacji.
  3. Kontrole, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się w zakresie spełnienia warunków do przyznania płatności niezwiązanej.
  4. Do kontroli, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych dotyczące czynności sprawdzających,

a w przypadku, o którym mowa w ust. 2 – przepisy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.”;

28) art. 33h otrzymuje brzmienie:

„Art. 33h. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Komisji Europejskiej, na jej wniosek, informacje o rynku tytoniu.”;

29) w art. 35 w ust. 1 w pkt 1 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) przyznawania pomocy, o której mowa w art. 86 ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007, zwanej dalej „pomocą”, w tym obniżenia kwoty pomocy zgodnie z art. 30 rozporządzenia Komisji 382/2005;”;

30) w art. 37a uchyla się ust. 1;

31) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:

„Rozdział 5a

Rynki lnu i konopi uprawianych na włókno

Art. 39a. 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej Prezes Agencji wydaje decyzje w sprawach:

- 1) udzielenia głównemu przetwórcy w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007, zwanemu dalej „głównym przetwórcą”, upoważnienia, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1673/2000 w sprawie wspólnej organizacji rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 38), zwanego dalej „rozporządzeniem

nr 507/2008”, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 91 ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007;

- 2) cofnięcia głównemu przetwórcy upoważnienia, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia nr 507/2008 – w przypadku określonym w art. 14 ust. 1 rozporządzenia nr 507/2008;
- 3) udzielenia zgody na czyszczenie krótkiego włókna lnianego, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 507/2008;
- 4) przyznawania pomocy z tytułu przetwórstwa słomy lnianej na długie włókno oraz słomy lnianej na krótkie włókno i słomy konopnej na włókno, o której mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007, zwanej dalej „pomocą do przetwórstwa”, w tym obniżenia kwoty pomocy do przetwórstwa zgodnie z art. 14 ust. 3 rozporządzenia nr 507/2008.

2. Wniosek o udzielenie upoważnienia, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia nr 507/2008, składa się na formularzach opracowanych przez Agencję i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, w terminie do dnia 30 czerwca danego roku gospodarczego.

3. Do wniosku dołącza się dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektów, w których ma być prowadzona zamierzona działalność.

Art. 39b. 1. Prezes Agencji przeprowadza kontrole, o których mowa w art. 13 rozporządzenia nr 507/2008, na podstawie analizy ryzyka oraz zgodnie z rocznym planem kontroli.

2. Do kontroli, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych dotyczące czynności sprawdzających.

Art. 39c. Prezes Agencji:

- 1) jest organem właściwym w sprawie przyjmowania informacji i dokumentów określonych w art. 3 ust. 4 akapit czwarty, art. 6 oraz art. 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 507/2008;
- 2) może żądać dostarczenia przez upoważnionego głównego przetwórcę i osobę traktowaną jako przetwórcę w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia nr 507/2008 kopii dokumentów, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 507/2008.

Art. 39d. 1. Upoważniony główny przetwórcę powiadamia Prezesa Agencji o każdej zmianie w zakresie informacji określonych w art. 3 ust. 1 rozporządzenia nr 507/2008, w terminie 10 dni od dnia jej wystąpienia.

2. Upoważniony główny przetwórcę albo osoba traktowana jako przetwórcę, ubiegając się o przyznanie pomocy do przetwórstwa, składa do Prezesa Agencji wnioski oraz deklaracje, o których mowa w art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 507/2008, na formularzach opracowanych przez Agencję i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez Agencję.
3. Do deklaracji, o których mowa w art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 507/2008:
  - 1) upoważniony główny przetwórcę, ubiegający się o przyznanie pomocy do przetwórstwa, dołącza informację o masie sprzedanego włókna

lnianego albo konopnego zawierającą ceny jego sprzedaży;

- 2) osoba traktowana jako przetwórcza, ubiegająca się o przyznanie pomocy do przetwórstwa, dołącza:
  - a) informację zawierającą:
    - imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres upoważnionego głównego przetwórcy, który przetworzył partie słomy lnianej albo konopnej na podstawie umowy z osobą traktowaną jako przetwórcza,
    - numer umowy, o której mowa w tiret pierwsze,
    - daty dostaw poszczególnych partii słomy lnianej albo konopnej,
    - masę w tonach słomy lnianej albo konopnej dostarczonej do przetworzenia,
    - masę uzyskanego włókna z podziałem na jego rodzaje,
  - b) kopię dokumentu, o którym mowa w art. 6 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 507/2008, przekazanego osobie traktowanej jako przetwórcza przez upoważnionego głównego przetwórcę,
  - c) kopie faktur potwierdzających sprzedaż długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego albo włókna konopnego.
4. Upoważniony główny przetwórcza ubiegający się o przyznanie pomocy do przetwórstwa, po zakończeniu przetwarzania słomy lnianej lub konopnej zebranej w danym roku kalendarzowym,

i osoba traktowana jako przetwórca, po sprzedaniu włókna uzyskanego ze słomy zebranej w danym roku kalendarzowym, w terminie 30 dni od dnia zakończenia tych czynności, przekazują Prezesowi Agencji informacje o masie poszczególnych rodzajów uzyskanego włókna na formularzu opracowanym przez Agencję i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, zawierającym:

- 1) numer umowy, o której mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007;
- 2) powierzchnię oraz numer działki ewidencyjnej i oznaczenie działki rolnej w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, z której pochodzi słoma lniana albo konopna, z której uzyskano to włókno.

Art. 39e. 1. Osoba poddająca czyszczeniu krótkie włókno lniane sporządza, oprócz dokumentów wymienionych w art. 3 ust. 4 akapit czwarty rozporządzenia nr 507/2008, protokół z czyszczenia krótkiego włókna lnianego zawierający w szczególności:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres poddającego czyszczeniu krótkie włókno lniane;
- 2) numer i datę jego sporządzenia;
- 3) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres upoważnionego głównego przetwórcy;
- 4) datę rozpoczęcia i zakończenia czyszczenia krótkiego włókna lnianego, z podziałem na poszczególne dni;



- 5) określenie w tonach masy nieoczyszczonego i oczyszczonego krótkiego włókna lnianego;
  - 6) datę i podpis osoby sporządzającej protokół.
2. Osoba poddająca czyszczeniu krótkie włókno lniane przekazuje upoważnionemu głównemu przetwórcy kopię protokołu, o którym mowa w ust. 1.
  3. Upoważniony główny przetwórca przekazuje Prezesowi Agencji informację o zamiarze:
    - 1) skierowania partii długiego i krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego do dalszego przerobu lub sprzedaży albo
    - 2) przekazania długiego i krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego osobie traktowanej jako przetwórca– co najmniej na jeden dzień roboczy przed wykonaniem tych czynności.
  4. Upoważniony główny przetwórca i osoba traktowana jako przetwórca dokonują oznaczenia zawartości zanieczyszczeń w każdej uzyskanej przez nich partii krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, która będzie stanowiła dla nich podstawę do ubiegania się o przyznanie pomocy, stosując metodę oznaczania zawartości zanieczyszczeń określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 39f pkt 1 lit. b.

Art. 39f. Minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze rozporządzenia:

- 1) określi:
  - a) dla każdego roku gospodarczego współczynnik ilościowy, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia nr 507/2008, mając na względzie przyznane Rzeczypospolitej Polskiej wielkości

krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna lnianego oraz krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego określonych w rozporządzeniu nr 1234/2007 w załączniku XI w części A oraz wielkość powierzchni upraw lnu lub konopi włóknistych objętych pomocą,

- b) metodę oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, mając na względzie potrzebę ujednolicenia sposobu określania procentowej zawartości zanieczyszczeń,
  - c) wyższy niż 7,5 % poziom procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, do uzyskania której przysługuje upoważnionemu głównemu przetwórcy albo osobie traktowanej jako przetwórcą pomoc do przetwórstwa w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 lit. a i b rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie zapotrzebowanie na krótkie włókno lniane lub włókno konopne;
- 2) może określić:
- a) ilości długiego włókna lnianego, które przenosi się z krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna lnianego do krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego przy zastosowaniu przelicznika, o którym mowa w art. 94 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie pełne wykorzystanie przyznanych Rzeczypospolitej Polskiej krajowych gwarantowanych ilości włókna,

b) ilości krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, które przenosi się z krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego do krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna lnianego przy zastosowaniu przelicznika, o którym mowa w art. 94 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie pełne wykorzystanie przyznanych Rzeczypospolitej Polskiej krajowych gwarantowanych ilości włókna.

Art. 39g. 1. Prezes Agencji pozyskuje, gromadzi i opracowuje dane oraz na ich podstawie sporządza informacje określone w art. 15 rozporządzenia nr 507/2008 i przekazuje je ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Komisji Europejskiej.”;

32) w art. 40:

a) uchyla się ust. 3,

b) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) działając w imieniu lub interesie organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów, wbrew obowiązkowi określonymu w art. 13 ust. 1:

a) pkt 1 – nie przekazuje informacji o ilości owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży w poprzednich miesiącach roku handlowego, w rozbiciu na gatunki,

b) pkt 4 – nie przekazuje informacji o szacunkowych kwotach wkładu Unii Europejskiej oraz wkładów

członków organizacji lub samej organizacji do funduszu operacyjnego,”

c) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Kto wbrew obowiązkowi określone w art. 113a ust. 3 rozporządzenia nr 1234/2007 wystawia, oferuje do sprzedaży, dostarcza lub w innej formie wprowadza do obrotu owoce i warzywa niezgodnie z wymaganiami w zakresie jakości handlowej, podlega karze grzywny.”

d) w ust. 4b:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nie przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi informacji określonych w art. 17 ust. 1, 4 i 5 lub przekazuje je niezgodnie z tymi przepisami”

– uchyla się pkt 3 – 6,

e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Orzekanie w sprawach, o których mowa w ust. 1 i 2 oraz 4 – 4b, następuje w trybie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.”

Art. 2. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 1 w pkt 3 po lit. d dodaje się lit. da w brzmieniu:

„da) zbóż”;

2) w art. 11 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Szczegółowe zadania, o których mowa w ust. 1 pkt 1, na rynku lnu i konopi, mleka, owoców i warzyw, tytoniu, suszu

paszowego oraz wina są realizowane przez Agencję na podstawie odrębnych przepisów.”;

3) w art. 13 w ust. 1 dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:

„4) kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków finansowych funduszy promocji produktów rolno-spożywczych, udzielonych w ramach wsparcia finansowego, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. Nr 97, poz. 799 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...);

5) kwoty kar administracyjnych, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5 lit. e.”;

4) w art. 22 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wpłacający na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych, o których mowa w ustawie z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, lub korzystający ze środków tych funduszy”;

5) po rozdziale 7 dodaje się rozdział 7a w brzmieniu:

„Rozdział 7a

Rynek zbóż

Art. 38h. 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej:

- 1) Agencja dokonuje interwencyjnych zakupów i sprzedaży zbóż oraz przechowuje te zboża;
- 2) Prezes Agencji:
  - a) prowadzi wykaz laboratoriów dokonujących, w ramach zadań delegowanych, oceny

- jakości zboża objętego działaniami interwencyjnymi,
- b) realizuje zadania i obowiązki określone dla państwa członkowskiego i agencji interwencyjnej w odniesieniu do zakupu i sprzedaży zbóż w ramach interwencji publicznej;
- 3) minister właściwy do spraw rynków rolnych powiadamia Komisję Europejską o:
- a) zatwierdzonych agencjach interwencyjnych,
  - b) zatwierdzonych centrach interwencyjnych,
  - c) minimalnych ilościach wymaganych w odniesieniu do zakupów produktów po ustalonej cenie,
  - d) reprezentatywnych cenach rynkowych zbóż.
2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, obszary wchodzące w skład poszczególnych centrów interwencyjnych, mając na względzie obszary towarowej produkcji zbóż oraz możliwości przechowywania tych zbóż.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 46:

a) w ust. 2 pkt 1 – 4 otrzymują brzmienie:

„1) umowy kontraktacji, zawartej z podmiotem posiadającym zezwolenie marszałka województwa na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych, niebędącym upoważnionym głównym przetwórcą w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych

oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1234/2007”, lub

- 2) umowy sprzedaży, o której mowa w art. 91 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1234/2007, zawartej z podmiotem posiadającym zezwolenie marszałka województwa na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych oraz będącym upoważnionym głównym przetwórcą w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007, a w przypadku przetwórcy pochodzącego z państwa członkowskiego Unii Europejskiej innego niż Rzeczpospolita Polska – upoważnionym przez to państwo, lub
- 3) umowy o przetworzenie słomy konopnej na włókno, o której mowa w art. 91 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007, zawartej z podmiotem posiadającym zezwolenie marszałka województwa na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych oraz będącym upoważnionym głównym przetwórcą w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007, a w przypadku przetwórcy pochodzącego z państwa członkowskiego Unii Europejskiej innego niż Rzeczpospolita Polska – upoważnionym przez to państwo, lub
- 4) zobowiązania do przetworzenia słomy konopnej na włókno we własnym zakresie, zgodnie z art. 91 ust. 1 akapit trzeci rozporządzenia nr 1234/2007, składanego Prezesowi Agencji Rynku Rolnego, w przypadku gdy prowadzący uprawę konopi włóknistych jest jednocześnie upoważnionym głównym przetwórcą w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007.”,

b) w ust. 6 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

- „2) kopię decyzji Prezesa Agencji Rynku Rolnego o wpisie do rejestru uznanych pierwszych przetwórców słomy lnianej lub konopnej na włókno w rozumieniu przepisów o organizacji niektórych rynków rolnych albo o udzieleniu upoważnienia głównemu przetwórcy w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007 albo kopię dokumentu potwierdzającego uznanie przetwórcy albo upoważnienie głównego przetwórcy przez państwo członkowskie Unii Europejskiej inne niż Rzeczpospolita Polska – w przypadku zezwolenia marszałka województwa na działalność w zakresie skupu konopi włóknistych na podstawie umowy sprzedaży;
- 3) zobowiązanie do przekazywania na żądanie marszałka województwa informacji dotyczących zakresu i celu prowadzonej działalności.”;

2) art. 51 otrzymuje brzmienie:

„Art. 51. W przypadku stwierdzenia prowadzenia upraw maku lub konopi włóknistych w sposób niezgodny z art. 46 i 47 wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje nakaz zniszczenia tych upraw przez zaoranie, przekopanie gruntu albo w inny sposób, który zapewni skuteczne wykonanie tego nakazu, na koszt prowadzącego uprawę; nakazowi nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. Nr 97, poz. 799) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wpłaty na fundusze promocji nie nalicza się i nie pobiera od mleka i towarów stanowiących przedmiot:



- 1) wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów w rozumieniu przepisów ustawy o VAT;
  - 2) sprzedaży z zapasów interwencyjnych Agencji Rynku Rolnego, zwanej dalej „Agencją”;
  - 3) sprzedaży, dokonywanej przez Agencję Rezerw Materiałowych w związku ze zwolnieniem lub restrukturyzacją rezerw państwowych, następującej w trybie określonym w przepisach odrębnych.”;
- 2) w art. 4 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
- „Prezes Agencji.”;
- 3) w art. 6 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, deklaracje określone w ust. 1 pkt 2 lit. a składa się, jeżeli suma zobowiązań na rzecz danego funduszu promocji za dany kwartał i kolejne kwartały przekracza pięciokrotnie wysokość kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”.

Art. 5. Marszałek województwa, w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, zamieszcza w rejestrze, o którym mowa w art. 2b ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, dane dotyczące grup producentów owoców i warzyw, organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń, które zostały wstępnie uznane lub uznane przed dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 6. 1. Postępowania w sprawach dotyczących przyznawania lub wypłaty pomocy wspólnotowej, o której mowa w art. 103ga ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299

z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), w roku szkolnym 2009/2010 i 2010/2011 toczą się na zasadach i w trybie określonym w przepisach dotychczasowych.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12a ust. 1 ustawy wymienionej w art. 2, dotyczące realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” w roku szkolnym 2009/2010 i 2010/2011, zachowują moc i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.

Art. 7. Do spraw dotyczących przyznawania i wypłaty za 2009 r. i za lata poprzednie płatności uzupełniającej, o której mowa w przepisach rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), związanej z produkcją, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 8. Dane zawarte w rejestrze podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności uzupełniającej, o której mowa w rozporządzeniu wymienionym w art. 7, związanej z produkcją, przechowuje się w całości.

Art. 9. Przetwórców wpisanych do rejestru uznanych przetwórców na podstawie ustawy wymienionej w art. 13 uważa się za głównych przetwórców w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), upoważnionych zgodnie z przepisami ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 10. Do postępowań w sprawie:

- 1) udzielania dopłat do przetwarzania słomy lnianej lub konopnej na włókno dotyczących lat gospodarczych 2008/2009 i 2009/2010,
  - 2) wpisu do rejestru uznanych przetwórców
- wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 11. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o przepisach o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego, należy przez to rozumieć przepisy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno.

Art. 12. 1. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 5, art. 19 ust. 2 pkt 10, 14, 15 i 18 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 5, art. 19 ust. 2 pkt 10, 14, 15 i 18 ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 33ff ust. 7 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc.

3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 pkt 1 lit. c i pkt 3 lit. a ustawy wymienionej w art. 13 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 39f pkt 1 lit. b i c ustawy wymienionej w art. 1, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. b ustawy wymienionej w art. 13 na lata gospodarcze 2008/2009 i 2009/2010 zachowują moc.

5. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3 ust. 10 pkt 2 i art. 12 pkt 1 lit. a ustawy wymienionej w art. 13 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 21 ust. 3 i art. 38h

ust. 2 ustawy wymienionej w art. 2, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 13. Traci moc ustawa z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. Nr 240, poz. 2059, z późn. zm.<sup>5)</sup>).

Art. 14. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i ustawę z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Nr 171, poz. 1225 i Nr 208, poz. 1541, z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 214, poz. 1346 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 31, poz. 206.

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 95, poz. 792 i Nr 97, poz. 799.

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 66, poz. 469 i Nr 120, poz. 826, z 2007 r. Nr 7, poz. 48 i Nr 82, poz. 558, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 63, poz. 520, Nr 92, poz. 753 i Nr 98, poz. 817 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146 i Nr 143, poz. 962.

<sup>5)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 40 i Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 14, poz. 115 i Nr 141, poz. 1182, z 2008 r. Nr 52, poz. 303 oraz z 2009 r. Nr 98, poz. 817.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw ma na celu dostosowanie prawodawstwa krajowego do zmian, które zostały wprowadzone w prawodawstwie wspólnotowym w zakresie rynków owoców i warzyw, chmielu, tytoniu, suszu paszowego, zbóż, lnu i konopi uprawianych na włókno, oraz uporządkowanie przepisów krajowych w zakresie rynków zbóż oraz lnu i konopi włóknistych, a także w zakresie funduszy promocji produktów rolno-spożywczych.

### Zmiany w ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego

Projektowana ustawa wprowadza zmiany w ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w tym dodaje do niej przepisy dotyczące rynku lnu i konopi uprawianych na włókno. W związku z powyższym proponuje się zmienić tytuł wyżej wymienionej ustawy przez dodanie do niego rynku lnu i konopi uprawianych na włókno (art. 1 pkt 1 projektu ustawy).

### Rynki owoców i warzyw

Ustawa w dotychczasowym brzmieniu nie zawiera obowiązku prowadzenia rejestru wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń. Natomiast Komisja Europejska w swoich wnioskach po przeprowadzeniu kontroli funkcjonowania systemu dofinansowania produkcji pomidorów przeznaczonych do przetwórstwa wskazała na konieczność prowadzenia takiego rejestru. W związku z tym w ustawie został wprowadzony przepis art. 2b regulujący kwestie związane z prowadzeniem przez marszałka województwa takiego rejestru (art. 1 pkt 3 projektu ustawy). Proponuje się, aby rejestr ten był jawny i zawierał w szczególności nazwę, siedzibę i dane teleadresowe wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych

organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń, datę wydania decyzji, aktualną liczbę członków, nazwę grupy produktów, ze względu na które grupa producentów lub organizacja i ich zrzeszenie otrzymała decyzję o wstępnym uznaniu lub uznaniu oraz dane osób upoważnionych do reprezentowania grupy lub organizacji i ich zrzeszenia.

Konieczność nadania nowego brzmienia pkt 2 w art. 3 ust. 2 ustawy (art. 1 pkt 4 projektu ustawy) dotyczącego zakresu informacji, jakie marszałkowie województw są obowiązani przekazywać, corocznie, ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych, wynika z opracowania przez Komisję Europejską nowego zakresu informacji, jakie mają być przekazywane corocznie przez państwa członkowskie w zakresie funkcjonowania i finansowania wstępnie uznanych grup producentów oraz uznanych organizacji producentów owoców i warzyw. Marszałkowie województw i dyrektorzy oddziałów regionalnych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), w ramach wykonywania obowiązków wynikających z ustawy dysponują jedynie informacjami niezbędnymi do sporządzenia tego raportu. Jednocześnie, w związku z poszerzeniem zakresu sprawozdań przekazywanych Komisji Europejskiej, konieczne jest pozyskanie nowego zakresu informacji od wstępnie uznanych grup producentów oraz uznanych organizacji producentów owoców i warzyw. Wyżej wymienione podmioty powinny być obowiązane do przekazywania tych informacji marszałkowi województwa właściwemu ze względu na ich siedzibę. Następnie marszałkowie województw przekazują je zbiorczo do ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Po opracowaniu zebranych informacji oraz uzupełnieniu ich o dane dostarczone przez Prezesa ARiMR, są one przekazywane Komisji Europejskiej. Obecnie zasada przekazywania informacji do marszałków województw funkcjonuje jedynie w odniesieniu do organizacji producentów. Powinna być stosowana również do wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw.

W obowiązującym stanie prawnym wnioski o wydanie decyzji o wstępnym uznaniu za grupę producentów oraz uznaniu za organizację producentów zawiera w szczególności informacje o liczbie członków oraz wartości produktów wytworzonych przez członków grupy lub organizacji producentów i sprzedanych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

W art. 26 i 53 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 z dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) nr 2200/96, (WE) nr 2201/96 i (WE) nr 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 350 z 31.12.2007, str. 1, z późn. zm.) określono dwa okresy odniesienia, na podstawie których można obliczyć wartość produkcji sprzedanej przez członków wstępnie uznanej grupy producentów lub uznanej organizacji producentów owoców i warzyw. Okres ten, w ramach wytycznych zawartych w art. 53 rozporządzenia nr 1580/2007, może dookreślić państwo członkowskie. Realizacja tego upoważnienia dla państwa członkowskiego (w zakresie ustalenia dwunastomiesięcznego okresu odniesienia) została wykonana w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 stycznia 2005 r. w sprawie wskaźników redukcji, sposobów określania wartości owoców i warzyw sprzedanych oraz okresów referencyjnych stosowanych przy określaniu wartości owoców i warzyw sprzedanych (Dz. U. Nr 11, poz. 82). Jednakże obowiązek ten został wykonany w odniesieniu do nieobowiązującego obecnie rozporządzenia Rady (WE) nr 2200/96 z dnia 28 października 1996 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku owoców i warzyw (Dz. Urz. WE L 297, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 20, str. 55, z późn. zm.).

W związku z tym projektowana ustawa dostosowuje przepisy ustawy dotyczące wskazania okresów odniesienia, na podstawie których można obliczyć wartość produkcji sprzedanej przez członków wstępnie uznanej grupy lub uznanej organizacji producentów owoców i warzyw, do upoważnień zawartych w przepisach wspólnotowych (art. 1 pkt 5 i 7 projektu ustawy).

Z uwagi na problemy z interpretacją art. 5 ust. 1 ustawy w zakresie terminu składania przez grupę producentów wniosku o zatwierdzenie przez marszałka województwa zmian do planu dochodzenia do uznania, proponuje się rozróżnienie terminów składania przez grupę producentów takiego wniosku w zależności od charakteru wprowadzanych zmian (art. 1 pkt 6 projektu ustawy). Jeżeli zmiana miałaby dotyczyć tylko przesunięcia w czasie realizacji inwestycji bez zmiany jej zakresu i sposobu finansowania, możliwe byłoby złożenie takiego wniosku do końca okresu rozliczeniowego, którego dotyczy zmiana. W pozostałych przypadkach można byłoby wnioskować o zmiany na 3 miesiące przed końcem okresu rozliczeniowego. Oznaczałoby to, że grupa składa wniosek o wydanie decyzji o zatwierdzenie zmian w realizowanym planie dochodzenia

do uznania na 3 miesiące przed końcem okresu rozliczeniowego zatwierdzonego w planie dochodzenia do uznania.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem przepisu upoważniającego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy, minister właściwy do spraw rynków rolnych określa, w drodze rozporządzenia, warunki wypowiedzenia członkostwa w organizacji producentów oraz okres, w którym występujący z organizacji producentów nie będzie mógł przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów. Konieczne jest dostosowanie tego przepisu do art. 38 ust. 2 lit. c rozporządzenia nr 1580/2007, polegające na dodaniu zastrzeżenia, iż członek występujący z organizacji producentów nie będzie mógł przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów w zakresie grupy lub grup produktów, w odniesieniu do których dane podmioty zostały uznane lub wstępnie uznane (art. 1 pkt 8 lit. a projektu ustawy).

W ustawie zawarto upoważnienie dla dyrektora oddziału regionalnego ARiMR do wydawania decyzji m.in. w sprawach przyznania rekompensaty finansowej z tytułu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży i corocznego rozliczania środków finansowych w ramach tej rekompensaty. Jednocześnie rozporządzenie nr 1580/2007 stanowi, iż rozliczenie działań zapobiegających kryzysom, do których zalicza się stosowanie mechanizmu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży, jest finansowane w ramach funduszu operacyjnego. W związku z powyższym nie jest zasadne wydawanie oddzielnej decyzji administracyjnej dotyczącej corocznego rozliczania środków finansowych w ramach wyżej wymienionej rekompensaty finansowej i dlatego przepisy art. 9 ust. 1 pkt 5, 6a i 7 ustawy powinny zostać uchylone (art. 1 pkt 9 lit. a tiret pierwsze projektu ustawy). W związku z uchyceniem wyżej wymienionych przepisów należy odpowiednio dostosować inne przepisy ustawy w tym zakresie (art. 1 pkt 9 lit. c – g, pkt 10 lit. a, pkt 11 lit. a i b projektu ustawy).

Ponadto w art. 9 ust. 1 ustawy (art. 1 pkt 9 lit. a tiret drugie projektu ustawy) proponuje się dodać pkt 13, w którym wskazano właściwość dyrektora oddziału regionalnego ARiMR do wydawania decyzji w sprawie zawieszenia zatwierdzenia programu operacyjnego realizowanego przez organizację producentów lub zrzeszenie organizacji producentów, jeżeli podmioty te nie przekażą lub przekażą nieprawidłowe informacje dotyczące swojej działalności, do których przekazania są zobligowane na mocy przepisów rozporządzenia nr 1580/2007.



Ustawa w dotychczasowym brzmieniu upoważnia dyrektora oddziału regionalnego ARiMR do opiniowania grupie producentów ubiegającej się o wstępne uznanie planu dochodzenia do uznania, w terminie miesiąca od dnia złożenia tego planu. Jednakże przepisy ustawy nie regulują kwestii postępowania ze zmianami, jakie grupy wnoszą do planu dochodzenia do uznania. Plan dochodzenia do uznania jako dokument powinien uzyskać pozytywną opinię dyrektora oddziału regionalnego ARiMR. Jednocześnie grupy producentów owoców i warzyw mogą wprowadzać zmiany do tego planu w trakcie jego realizacji. W związku z powyższym należy poszerzyć kompetencje dyrektora oddziału regionalnego ARiMR o opiniowanie zmian do planu dochodzenia do uznania składanych przez tę grupę (art. 1 pkt 9 lit. b projektu ustawy). Ponadto w związku z funkcjonowaniem podwójnej weryfikacji planów dochodzenia do uznania przez dyrektora oddziału regionalnego ARiMR oraz marszałka województwa, zachodzi konieczność doprecyzowania w ustawie, jaki jest zakres opiniowania przez dyrektora oddziału regionalnego ARiMR planu dochodzenia do uznania. Dyrektor oddziału regionalnego ARiMR powinien opiniować grupie producentów ubiegającej się o wstępne uznanie plan dochodzenia do uznania oraz jego zmiany w zakresie dokładności informacji podanych w planie, spójności handlowej i jakości technicznej planu, rzetelności szacunków i harmonogramu wdrożenia, kwalifikowalności zaproponowanych inwestycji oraz zasadności wydatków z nimi związanych. Powyższy zakres weryfikacji planu dochodzenia do uznania został zdefiniowany w art. 113 rozporządzenia nr 1580/2007. Przez spójność handlową należy rozumieć weryfikację: areалу i potencjału produkcyjnego, ilości sprzedaży owoców i warzyw, ich przeznaczenia rynkowego, cen i wartości sprzedaży oraz rozmiaru i charakteru odbiorców, potrzeb transportowych do obsługi handlu. Natomiast pojęcie weryfikacji jakości technicznej planu dochodzenia do uznania odnosi się do oceny przez dyrektora oddziału regionalnego ARiMR, czy zamieszczone w tym planie opisy inwestycji (typ, rodzaj, wydajność, parametry techniczne) są dostosowane do potencjału produkcyjnego oraz wydajności sprzedaży produktów przez grupę producentów.

Dyrektor oddziału regionalnego ARiMR, zgodnie z dotychczasowym brzmieniem ustawy, jest odpowiedzialny za realizację płatności pomocy dla wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw. Zgodnie z art. 108 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 1580/2007, w ramach weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy finansowej uznanym organizacjom producentów, państwa członkowskie przeprowadzają kontrole

na miejscu w organizacjach producentów, aby zapewnić zgodność z warunkami przyznawania pomocy lub jej salda na dany rok. Kontrole te w szczególności dotyczą zgodności z kryteriami uznania na dany rok. Jednocześnie zgodnie z art. 114 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1580/2007, po otrzymaniu wniosków o przyznanie pomocy finansowej wstępnie uznanym grupom producentów, państwa członkowskie przeprowadzają kontrole na miejscu w grupach producentów, aby zapewnić zgodność z warunkami przyznawania pomocy na dany rok. Kontrole te w szczególności dotyczą zgodności z kryteriami wstępnego uznania na dany rok. Reasumując, przepisy rozporządzenia nr 1580/2007 nakładają obowiązek przeprowadzania kontroli spełniania kryteriów wstępnego uznania grupy producentów i uznania organizacji producentów w ramach weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy finansowej, w celu zapewnienia zgodności z warunkami jej przyznania i prawidłowej autoryzacji kwoty pomocy. Uwzględniając powyższe uwarunkowania należy poszerzyć kompetencje dyrektorów oddziałów regionalnych ARiMR o przeprowadzanie kontroli na miejscu w zakresie spełniania kryteriów wstępnego uznania grupy producentów i uznania organizacji producentów, w ramach obsługi wniosków o przyznanie pomocy finansowej dla wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw.

W przepisach ustawy określono, iż dyrektor oddziału regionalnego ARiMR monitoruje i ocenia sposób wdrażania krajowej strategii programów operacyjnych. Jednocześnie zgodnie z przepisami wspólnotowymi oraz strategią krajową na rzecz programów operacyjnych monitorowanie i ocena programów operacyjnych odbywa się dwutorowo. Z jednej strony należy monitorować sposób wdrażania strategii krajowej przez organizacje producentów, z drugiej państwa członkowskie prowadzą monitorowanie i ocenę programów operacyjnych, przy czym monitorowanie i ocena krajowej strategii polega na określeniu postępów w realizacji celów strategii, dotyczących uzyskanych wyników, skutków oraz wydajności. Obecnie obowiązujący przepis sugeruje, iż dyrektor oddziału regionalnego ARiMR powinien monitorować i oceniać krajową strategię, jako dokument, a nie prowadzić monitorowanie i ocenę wdrażania tego dokumentu w poszczególnych programach operacyjnych realizowanych przez organizacje producentów. Ponieważ poszczególni dyrektorzy oddziałów regionalnych ARiMR nie są w stanie formalnie prowadzić monitorowania i oceny strategii krajowej w Rzeczypospolitej Polskiej, proponuje się zmianę brzmienia tego przepisu, tak aby mieli upoważnienie do monitorowania i oceny sposobu wdrażania strategii krajowej

przez poszczególne organizacje producentów, mające siedzibę w danym województwie, w realizowanych przez nie programach operacyjnych. Natomiast kwestie monitorowania i oceny sposobu wdrażania krajowej strategii na rzecz realizacji programów operacyjnych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej należy dodać do kompetencji Prezesa ARiMR (art. 1 pkt 10 lit. c projektu ustawy).

W ustawie określono, iż Prezes ARiMR przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje o zatwierdzeniu funduszu operacyjnego (art. 10 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy). Ponieważ, zgodnie z art. 8 ust. 3 pkt 1 ustawy, minister właściwy do spraw rynków rolnych jest obowiązany do przekazywania sprawozdań, należy doprecyzować ich zakres, tak aby Prezes ARiMR przekazywał ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje o całkowitej kwocie funduszu operacyjnego dla każdego zatwierzonego programu operacyjnego wraz z określeniem terminu, do jakiego należy przekazywać tę informację (art. 1 pkt 19 lit. b tiret czwarte projektu ustawy). Jednocześnie należy określić, iż Prezes ARiMR powinien przekazywać informacje o udzieleniu i wypłacie pomocy finansowej i innych środków finansowych wstępnie uznanym grupom producentów i uznanym organizacjom producentów oraz zrzeszeniom organizacji producentów, na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rynków rolnych (art. 1 pkt 10 lit. b tiret drugie projektu ustawy).

Ustawa w dotychczasowym brzmieniu (art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy) upoważnia dyrektora oddziału regionalnego ARiMR do przeprowadzania kontroli w zakresie prawidłowości uiszczania składek członkowskich i wykorzystania uprzednio przyznanых zaliczek. W ramach reformy wspólnej organizacji rynku owoców i warzyw z 2007 r. prawodawstwo wspólnotowe przewiduje finansowanie części funduszu operacyjnego ze składek członków organizacji producentów lub z funduszy samej organizacji producentów. Jednocześnie w ramach tej reformy wprowadzono możliwość stosowania zaliczkowania wsparcia finansowego dla organizacji producentów i decyzję o zastosowaniu tego działania pozostawiono do decyzji państw członkowskich. Ze względu na skomplikowanie systemu przyznawania zaliczek oraz duże koszty obsługi działania, które ponosiłaby ARiMR oraz organizacje producentów, przy niskiej efektywności korzyści z nich płynących, Rzeczpospolita Polska podjęła decyzję o niestosowaniu tego działania. W związku z powyższym niezasadne jest pozostawianie

w ustawie przepisu dającego kompetencje do kontroli i rozliczania takich zaliczek (art. 1 pkt 11 lit. c projektu ustawy).

W związku ze zmianą zakresu podmiotów, którym mogą być przekazywane owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży na cele paszowe dla zwierząt, konieczna jest zmiana przepisów w tym zakresie (art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy), aby wniosek o wydanie decyzji zawierał liczbę zwierząt, dla których uprawnione jednostki organizacyjne lub osoby fizyczne będą przekazywały otrzymane owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży jako paszę (art. 1 pkt 12 lit. a projektu ustawy).

Ponadto na potrzeby monitorowania zasadności przekazywania określonych partii owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży podmiotom społecznym i charytatywnym, należy wprowadzić konieczność podawania we wniosku liczby osób, którym uprawnione jednostki organizacyjne będą przekazywały na cele konsumpcyjne otrzymane owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży (art. 1 pkt 12 lit. b projektu ustawy).

W art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy proponuje się dodać lit. c (art. 1 pkt 13 lit. a tiret pierwsze projektu ustawy), zgodnie z brzmieniem której organizacje producentów zostaną zobowiązane do informowania marszałka województwa o każdej zmianie składu członkowskiego organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów. Marszałkowie województw jako organy uprawnione do uznawania organizacji producentów albo zrzeszeń organizacji producentów powinni posiadać informacje na temat aktualnego stanu członkowskiego, który będą również obowiązani publikować w rejestrze grup i organizacji producentów owoców i warzyw. Ponadto na podstawie aktualnych informacji z tego rejestru dyrektorzy oddziałów regionalnych ARiMR będą mogli weryfikować skład członkowski organizacji producentów lub ich zrzeszeń do celów obsługi pomocy finansowej.

W obowiązującej ustawie brak jest określenia obowiązku przekazywania przez organizację producentów owoców i warzyw informacji o szacunkowych kwotach wkładu Unii Europejskiej oraz wkładów członków organizacji lub samej organizacji oraz terminu, do jakiego informacja ta powinna zostać przekazana. W związku z koniecznością przewidywania skutków finansowych funkcjonowania organizacji producentów w Rzeczypospolitej Polskiej zapewnienie prawidłowego gospodarowania środkami publicznymi oraz przekazywania takich informacji Komisji Europejskiej,

niezbędne jest, aby corocznie Prezes ARiMR pozyskiwał takie uaktualnione informacje od organizacji producentów (art. 1 pkt 13 lit. a tiret drugie projektu ustawy).

Jednocześnie zasady, zgodnie z którymi są konstruowane fundusze operacyjne przeznaczone do obsługi finansowej programów operacyjnych organizacji producentów, nie wymagają stosowania ograniczenia procentowego udziału kosztów osobowych w ramach środków przewidzianych w funduszu operacyjnym na realizację programu operacyjnego. Dlatego też proponuje się uchylić przepis upoważniający ministra właściwego do spraw rynków rolnych do wydania rozporządzenia ustanawiającego wyżej wymieniony udział procentowy (art. 1 pkt 19 lit. a tiret drugie projektu ustawy).

Ponadto w związku z opracowaniem i wydaniem rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wdrażania strategii krajowej w programach operacyjnych realizowanych na rynku owoców i warzyw (Dz. U. Nr 211, poz. 1635) nie ma potrzeby wydawania odrębnego rozporządzenia określającego listę środków, działań lub kosztów, kwalifikujących się do realizacji w ramach programu operacyjnego, mając na względzie prawidłowe wdrażanie krajowej strategii programów operacyjnych. Dlatego też należy uchylić upoważnienie do wydania rozporządzenia zawarte w art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy (art. 1 pkt 19 lit. a tiret drugie projektu ustawy).

Załącznikiem do strategii krajowej programów operacyjnych są ramy krajowe na rzecz działań w zakresie ochrony środowiska, obejmujące zbiór działań przewidzianych do realizacji przez organizacje producentów, które podjęły się realizacji programu operacyjnego. Państwa członkowskie gwarantują, że programy operacyjne obejmują co najmniej dwa działania w zakresie środowiska albo że co najmniej 10 % wydatków w ramach programów jest przeznaczane na takie działania. Ponieważ Rzeczpospolita Polska wybrała pierwszą opcję, w art. 8 ustawy dodano ust. 1a (art. 1 pkt 8 lit. b projektu ustawy) nakładający na organizacje producentów obowiązek uwzględniania w realizowanych programach operacyjnych co najmniej dwóch działań w zakresie ochrony środowiska. W związku z powyższym należy uchylić przepis upoważniający ministra właściwego do spraw rynków rolnych do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy (art. 1 pkt 19 lit. b tiret pierwsze projektu ustawy).

Zgodnie ze wspólnotowymi mechanizmami zarządzania kryzysowego w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie określenia sposobu zagospodarowania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. z 2009 r. Nr 5, poz. 29) określono sposób zagospodarowania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży, przez stosowanie bezpłatnej dystrybucji owoców i warzyw oraz przeznaczenia ich na pasze dla zwierząt znajdujących się w gospodarstwach rolnych, ogrodach zoologicznych, parkach narodowych i parkach krajobrazowych, rezerwatach przyrody oraz na terenach obwodów łowieckich, jeżeli zwierzęta te są przedmiotem gospodarki łowieckiej. Nie przewidziano możliwości przeznaczenia takich owoców i warzyw na biodegradację i kompostowanie, dlatego też w celu zapewnienia spójności przepisów ustawy proponuje się uchylić przepisy odnoszące się do takiego sposobu zagospodarowania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży (art. 1 pkt 13 lit. b i c projektu ustawy).

Zgodnie z art. 110 rozporządzenia nr 1580/2007 państwa członkowskie przeprowadzają kontrole pierwszego szczebla czynności związanych z wycofywaniem z rynku owoców i warzyw w każdej organizacji producentów. Po zakończeniu tej kontroli wycofane produkty, inne niż produkty przeznaczone do bezpłatnej dystrybucji, zostają poddane denaturacji (pozbawieniu owoców i warzyw właściwości umożliwiających ich spożycie przez ludzi) na zasadach i warunkach określonych przez dane państwo członkowskie. Konieczne jest doprecyzowanie w ustawie podmiotu, który będzie dokonywał oznaczenia takich produktów. Organizacje producentów oraz zrzeszenia organizacji producentów jako dysponenci takich owoców i warzyw są najbardziej właściwe do wykonywania czynności określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 sierpnia 2006 r. w sprawie sposobu oznaczania i zabezpieczenia owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży uniemożliwiającego wprowadzenie tych owoców i warzyw do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji (Dz. U. Nr 161, poz. 1140), tak aby zagwarantować, iż owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży nie będą oferowane nabywcom. Zaistnienie takiej sytuacji byłoby zaprzeczeniem zasad systemu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży.

W związku z uchyleniem przepisów dotyczących biodegradacji i kompostowania owoców i warzyw, a także w celu zapewnienia pełnej zgodności przepisów ustawy z rozporządzeniem nr 1580/2007 nadano nowe brzmienie ust. 1 w art. 15 ustawy (art. 1

pkt 14, 15 i 17 projektu ustawy). Według niego wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zamiast pełnić funkcję jednostki kontrolnej, pełni funkcję organu kontrolnego, zaś Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych pełni rolę organu koordynującego, a nie jak dotychczas – jednostki koordynującej.

Przepisy rozporządzenia nr 1580/2007 nakładają na państwa członkowskie obowiązek prowadzenia bazy danych o handlowcach owoców i warzyw. W związku ze specyficzną i szeroką definicją handlowca zawartą w tym rozporządzeniu, uwzględniającą dysponenta owoców i warzyw niezależnie od tego, czy jest to osoba fizyczna, czy prawna, do tworzenia bazy o handlowcach nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.), dlatego proponuje się, aby kwestie te zostały uregulowane w projektowanej ustawie. Dotychczasowe brzmienie art. 17 ustawy nie wskazuje terminu, w jakim handlowcy informują wojewódzkiego inspektora o nazwie, adresie oraz rodzaju i zakresie prowadzonej działalności, w związku z tym proponuje się, aby przepisy te przereformować w celu ujednoczenia z przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, które nakładają na podmioty prowadzące działalność gospodarczą podlegające kontroli jakości handlowej obowiązek informowania o rozpoczęciu działalności i wymagają od tych podmiotów dołączenia do przekazywanych informacji aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej (art. 1 pkt 16 projektu ustawy). W myśl projektowanych przepisów handlowcy będą obowiązani poinformować o rozpoczęciu działalności w zakresie obrotu owocami i warzywami, nie później niż w dniu jej rozpoczęcia, oraz o ilości owoców lub warzyw objętych normami wprowadzonych do obrotu w poprzednim roku kalendarzowym. Szczegółowe przepisy dotyczące informacji przekazywanych przez handlowców zostaną określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 19 ust. 6 pkt 2 ustawy.

Ponadto w ustawie dodano art. 18a (art. 1 pkt 18 projektu ustawy), zgodnie z którym do znakowania owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową stosuje się przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Ogólną normę handlową wprowadzono w wyniku nowelizacji rozporządzenia nr 1580/2007 z dniem 1 lipca 2009 r. Wymagania tej normy nie przewidują podawania nazwy produktu ani danych identyfikujących handlowca, jedynie nazwę państwa

pochodzenia produktu nią objętego. Państwa członkowskie, niezależnie od egzekwowania respektowania norm jakości handlowej, powinny w krajowym prawodawstwie uwzględnić szczegółowe wymagania dotyczące znakowania środków spożywczych, w tym również owoców i warzyw, zawarte w dyrektywie 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich w zakresie etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych (Dz. Urz. WE L 109 z 06.05.2000, str. 29, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 75, z późn. zm.). W Rzeczypospolitej Polskiej przepisy o znakowaniu środków spożywczych wdrożono m.in. w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Dotychczas dla owoców i warzyw były ustanowione odrębne wymagania zawarte w normach handlowych określonych w przepisach Unii Europejskiej. Normy te obejmowały przed zmianą rozporządzenia nr 1580/2007 jedynie 36 gatunków, zatem do pozostałych gatunków owoców i warzyw przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych miały zastosowanie. Z wprowadzeniem normy ogólnej, która objęła wszystkie gatunki z sektora owoców i warzyw, dla których mają zastosowanie przepisy rozporządzenia nr 1234/2007, z wyjątkiem 10 gatunków podlegających szczegółowym normom handlowym, powstała luka prawna polegająca na braku w krajowych przepisach wymogów dotyczących podawania nazwy i danych identyfikujących handlowca owoców i warzyw objętych normą ogólną.

Ponieważ zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych inspektorzy wykonujący czynności kontrolne są obowiązani przedstawić upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolnych, które upoważnia ich jedynie do kontroli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, konieczne jest określenie wzoru upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych u handlowców owoców i warzyw nieprowadzących działalności gospodarczej. W związku z tym projektowana ustawa upoważniła ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia, w drodze rozporządzenia, wzoru imiennego upoważnienia dla inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (art. 1 pkt 19 lit. d projektu ustawy).

W związku z wprowadzeniem zmian dotyczących rezygnacji z przeprowadzania działań biodegradacji lub kompostowania i zmian dokonanych w art. 15 ustawy należy również



dostosować inne przepisy ustawy w zakresie kontroli owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży, m.in. upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych rozporządzenia określającego wzór protokołu z takiej kontroli (art. 1 pkt 19 lit. b tiret drugie projektu ustawy). Obecnie przepis ten odwołuje się do weryfikacji zasadności przyznania rekompensaty finansowej, natomiast ze względu na specyfikę świadczenia powinien odwoływać się do pomocy na dofinansowanie funduszu operacyjnego z tytułu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży. Ponadto w związku z uchyleniem ust. 9 w art. 15 ustawy został uchylony przepis upoważniający, o którym mowa w art. 19 ust. 2 pkt 13 ustawy (art. 1 pkt 19 lit. b tiret trzecie projektu ustawy).

W ramach reformy wspólnej organizacji rynku owoców i warzyw z 2007 r. prawodawstwo wspólnotowe obliguje państwa członkowskie do wyznaczenia jednego organu upoważnionego do przekazywania sprawozdań w zakresie funkcjonowania tego rynku. W związku z tym jako organ właściwy do przekazywania informacji Komisji Europejskiej został wyznaczony minister właściwy do spraw rynków rolnych. Jednakże, ponieważ część sprawozdań dotychczas przekazywał Prezes ARiMR oraz Prezes Agencji Rynku Rolnego (ARR), konieczne jest określenie terminów, w jakich informacje te będą przekazywane ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych, tak aby zapewnić czas niezbędny do opracowania i przygotowania przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych tych informacji dla Komisji Europejskiej. Dlatego też należy uwzględnić w dotychczasowym upoważnieniu do wydania rozporządzenia w tym zakresie terminy, w jakich powinny być przekazywane ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje potrzebne do sporządzania dla Komisji Europejskiej raportów o funkcjonowaniu rynku owoców i warzyw (wymaganych przepisami rozporządzenia nr 1234/2007 oraz rozporządzenia nr 1580/2007) nie tylko przez Prezesa ARiMR i organizację producentów, ale także przez Prezesa ARR oraz wstępnie uznaną grupę producentów (art. 1 pkt 19 lit. b tiret czwarte projektu ustawy).

W obowiązującym stanie prawnym ustawa określa przypadki, w których spadek wartości produkcji sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od grupy lub organizacji producentów. Na podstawie tego przepisu oraz na podstawie art. 44 ust. 2 oraz art. 53 ust. 4 rozporządzenia nr 1580/2007, w przypadku zmniejszenia wartości produkcji sprzedanej z przyczyn niezależnych od grup i organizacji producentów,

wartość ta określana jest na poziomie nie niższym niż 65 % wartości deklarowanej w poprzednim wniosku lub wartości zadeklarowanej na potrzeby wstępnego uznania lub uznania. Jednakże w dotychczasowym brzmieniu przepisu upoważniającego (art. 19 ust. 2 pkt 15 ustawy) nie sprecyzowano sposobu, w jaki grupy i organizacje producentów mają udowodnić wystąpienie sytuacji kryzysowej na obszarze produkcji członków grupy lub organizacji producentów. Propozycja zmiany w tym zakresie wynika z konieczności doprecyzowania sposobu, w jaki będzie potwierdzane wystąpienie spadku wartości produkcji sprzedanej u wstępnie uznanej grupy lub uznanej organizacji producentów owoców i warzyw, z przyczyn niezależnych od grupy lub organizacji.

Zgodnie z obecnym brzmieniem przepisu upoważniającego zawartego w art. 19 ust. 2 pkt 18 ustawy, minister właściwy do spraw rynków rolnych określa, w drodze rozporządzenia, sposób oraz terminy spłaty przez odbiorców produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży wartości tych produktów oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu, mając na względzie prawidłowe wdrażanie przepisów Unii Europejskiej w zakresie nieprzeznaczania owoców i warzyw do sprzedaży. W przepisach Unii Europejskiej zostały określone koszty owoców i warzyw oraz koszt transportu, natomiast koszt sortowania i pakowania nie został określony. Dlatego też przepis upoważniający, o którym mowa powyżej, został odpowiednio zmieniony (art. 1 pkt 19 lit. b tiret piąte projektu ustawy).

Obecnie przepisy Unii Europejskiej w ramach wspólnej organizacji rynków owoców i warzyw nie zawierają upoważnienia dla państw członkowskich do wydania przepisów krajowych dotyczących ustanowienia indywidualnych poziomów składek dla producentów owoców i warzyw, będących członkami organizacji producentów, dlatego proponuje się uchylić ust. 4 w art. 19 ustawy (art. 1 pkt 19 lit. c projektu ustawy). Zgodnie z art. 103b rozporządzenia nr 1234/2007, organizacje producentów działające w sektorze owoców i warzyw mogą utworzyć fundusz operacyjny. Fundusz ten jest finansowany z wkładów finansowych pochodzących od członków lub od danej organizacji producentów oraz z pomocy finansowej Wspólnoty, która może zostać przyznana organizacjom producentów. Natomiast, zgodnie z art. 55 rozporządzenia nr 1580/2007, wkłady finansowe do funduszu operacyjnego są określane przez organizację producentów.

Z dniem 16 stycznia 2009 r. weszło w życie rozporządzenie Rady (WE) nr 13/2009 z dnia 18 grudnia 2008 r. zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej oraz (WE) nr 1234/2007 ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) w celu ustanowienia programu „Owoce w szkole” (Dz. Urz. UE L 5 z 09.01.2009, str. 1). Rozporządzenie to wprowadziło zmianę do rozporządzenia nr 1234/2007 polegającą na dodaniu do tego rozporządzenia przepisów ustanawiających program „Owoce w szkole”.

Ustanowienie programu „Owoce w szkole” ma na celu zapobieżenie niskiemu spożyciu owoców i warzyw przez dzieci dzięki trwałemu zwiększeniu udziału owoców i warzyw w żywieniu dzieci na etapie, na którym kształtują się ich nawyki żywieniowe.

Zgodnie z art. 103ga rozporządzenia nr 1234/2007 od roku szkolnego 2009/2010, na warunkach określonych przez Komisję Europejską, przyznaje się pomoc wspólnotową na dostarczanie dzieciom w instytucjach oświatowych, w tym w żłobkach, innych instytucjach wychowania przedszkolnego, szkołach podstawowych i średnich, produktów pochodzących z sektorów owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw oraz bananów, a także na pokrycie niektórych związanych z tym kosztów logistyki i dystrybucji, sprzętu, komunikacji, monitorowania i oceny. Zapewnienie pomocy wspólnotowej na realizację programu „Owoce w szkole” powinno przyczynić się do tego, że młodzi konsumenci docenią walory owoców i warzyw, dzięki czemu będą ich w przyszłości więcej spożywać. Wdrożenie programu „Owoce w szkole” ma jednocześnie w przyszłości spełnić cele Wspólnej Polityki Rolnej, w tym w zakresie zwiększania przychodów w rolnictwie oraz stabilizacji rynków. Aby zagwarantować właściwe wdrożenie programu „Owoce w szkole” państwa członkowskie zamierzające wziąć udział na poziomie krajowym lub regionalnym w programie „Owoce w szkole” powinny przygotować strategie krajowe lub regionalne dotyczące jego wdrażania, obejmujące w szczególności budżet programu wraz z wkładem Wspólnoty i wkładami krajowymi, czas trwania programu, grupę docelową, kwalifikujące się produkty oraz udział zainteresowanych stron.

W roku szkolnym 2009/2010 program był realizowany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2009 r. w sprawie realizacji przez Agencję Rynku

Rolnego zadań związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” w roku szkolnym 2009/2010 (Dz. U. Nr 129, poz. 1059, z późn. zm.), wydanym na podstawie art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o Agencji”. Również w roku szkolnym 2010/2011 program będzie realizowany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 lipca 2010 r. w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” w roku szkolnym 2010/2011 (Dz. U. Nr 136, poz. 913). Jednakże biorąc pod uwagę, że program „Owoce w szkole” związany jest z organizacją i funkcjonowaniem rynków owoców i warzyw proponuje się, aby kwestie związane z realizacją programu zostały uregulowane w ustawie.

Proponuje się, aby minister właściwy do spraw rynków rolnych opracowywał projekt strategii, o której mowa w art. 103ga ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007 (art. 1 pkt 20 projektu ustawy).

Szczegółowe zasady realizacji programu „Owoce w szkole” zostały określone przez prawodawcę wspólnotowego w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 288/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do pomocy wspólnotowej przeznaczonej na dostarczanie dzieciom w placówkach oświatowych owoców i warzyw świeżych i przetworzonych oraz produktów z bananów w ramach programu „Owoce w szkole” (Dz. Urz. UE L 94 z 08.04.2009, str. 38).

W projekcie ustawy wskazano ARR jako jednostkę organizacyjną wykonującą zadania i obowiązki państwa członkowskiego lub właściwej władzy państwa członkowskiego związane z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu na zasadach, w zakresie i w sposób określony w przepisach rozporządzenia nr 288/2009 oraz w projekcie ustawy. Zgodnie z przepisami Unii Europejskiej prowadzenie realizacji programu „Owoce w szkole” zależy od współpracy instytucji z sektora rolnictwa, zdrowia i edukacji oraz podmiotów i szkół podstawowych uczestniczących w ww. programie, tj. współdziałania ARR ze szkołami oraz zatwierdzonymi podmiotami dostarczającymi do szkół owoce i warzywa, w tym ze szkołami będącymi również zatwierdzonymi wnioskodawcami. Dlatego też transpozycja przepisów wspólnotowych

wymaga określenia zadań ARR oraz wynikających z tych zadań warunków, na jakich inne podmioty realizujące program „Owoce w szkole” mają w nim uczestniczyć. Szczegółowy zakres zadań realizowanych przez ARR związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” oraz sposób i tryb realizacji tych zadań, mając na względzie zapewnienie skutecznego i efektywnego wdrożenia tego programu, zostanie określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 19b ustawy.

Zmiany w przepisach karnych, o których mowa w art. 1 pkt 30 lit. b, c i d, są wynikiem zmian wprowadzonych w przepisach ustawy dotyczących rynków owoców i warzyw.

### Rynek chmielu

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 21 projektu ustawy (dotyczy art. 20 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy) w zakresie rynku chmielu ma charakter porządkowy i została wprowadzona w związku z włączeniem do rozporządzenia nr 1234/2007 przepisów poprzednio objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1952/2005 z dnia 23 listopada 2005 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków chmielu i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 1696/71, (EWG) nr 1037/72, (EWG) nr 879/73 i (EWG) nr 1981/82 (Dz. Urz. UE L 317 z 03.12.2005, str. 29).

Natomiast zmiana brzmienia pkt 2 w art. 22 ust. 3 ustawy (art. 1 pkt 22 projektu ustawy) wynika z art. 76 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). W myśl tego przepisu na 30 dni przed oddaniem do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji, inwestor jest obowiązany zawiadomić o tym fakcie wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Wojewódzki inspektor ochrony środowiska stwierdza, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne, przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej, spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska, wyrażając zgodę na oddanie obiektu do użytkowania. Dodatkowe potwierdzenie tego faktu zaświadczeniem w czasie prowadzenia działalności nie znajduje uzasadnienia.

## Rynek tytoniu

W wyniku reformy przepisów wspólnej polityki rolnej przyjętej w 2004 r., której ustalenia zostały potwierdzone postanowieniami przeglądu przepisów tej polityki (ang. health-check) wprowadzonych:

- 1) rozporządzeniem Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16),
  - 2) rozporządzeniem Rady (WE) nr 72/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. w sprawie zmian we wspólnej polityce rolnej poprzez zmianę rozporządzeń (WE) nr 247/2006, (WE) nr 320/2006, (WE) nr 1405/2006, (WE) nr 1234/2007, (WE) nr 3/2008 oraz (WE) nr 479/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 1883/78, (EWG) nr 1254/89, (EWG) nr 2247/89, (EWG) nr 2055/93, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 2596/97, (WE) nr 1182/2005 i (WE) nr 315/2007 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 1)
- od 2010 r. całość wsparcia w sektorze upraw polowych, w tym również tytoniu, w państwach UE-15 została oddzielona od produkcji (ang. decoupled payments).

Rzeczpospolita Polska jest również zobligowana do wprowadzenia zreformowanych przepisów – po ich przystosowaniu do przyjętego przez nasze państwo uproszczonego systemu płatności bezpośrednich (ang. Single Area Payment Scheme – SAPS).

Uchylenie, z dniem 1 stycznia 2010 r., na podstawie art. 146 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009, przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.) wprowadziło konieczność jednoczesnego uchylenia przepisów w zakresie płatności związanych z produkcją surowca tytoniowego (ang. coupled payments), w tym przepisów w sprawie rejonów produkcji tego surowca, przepisów dotyczących pierwszych przetwórców oraz

zawierania umów kontraktacji surowca tytoniowego. Należy dodać, że z początkiem obecnego roku kalendarzowego uchyleniu uległo również rozporządzenie Komisji (WE) nr 1973/2004 z dnia 29 października 2004 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Komisji (WE) nr 1782/2003 w sprawie systemów wsparcia przewidzianych w tytułach IV i IVa tego rozporządzenia oraz wykorzystania gruntów zarezerwowanych do produkcji surowców (Dz. Urz. UE L 345 z 20.11.2004, str. 1, z późn. zm.), określające przepisy wykonawcze w sektorze surowca tytoniowego. Uchylenia tych przepisów dokonano rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1121/2009 z dnia 29 października 2009 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do systemów wsparcia dla rolników, ustanowionych w jego tytułach IV i V (Dz. Urz. UE L 316 z 02.12.2009, str. 27). W ustawie powinny zatem pozostać jedynie przepisy dotyczące płatności niezwiązanej z produkcją surowca tytoniowego, będącej częścią krajowych płatności uzupełniających, a także przepisy w zakresie pozyskiwania i przekazywania informacji do Komisji Europejskiej. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2095/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2075/92 w odniesieniu do przekazywania informacji dotyczących tytoniu (Dz. Urz. UE L 335 z 21.12.2005, str. 6) nie zostało bowiem uchylone. Zgodnie z informacjami przekazanymi podczas obrad Komitetu Zarządzającego do spraw Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych, Komisja Europejska nie zamierza uchylić tego aktu prawnego w całości. Rozważa jedynie ograniczenie zakresu informacji dotyczących sektora tytoniu, przesyłanych przez państwa członkowskie Unii Europejskiej.

W projekcie ustawy proponuje się zatem uchylenie art. 25 – 33f ustawy (art. 1 pkt 23 projektu ustawy), bowiem przepisy te odnoszą się do uchylonych przepisów Unii Europejskiej, czyli przepisów w zakresie płatności związanych z produkcją surowca tytoniowego, w tym z podziałem krajowej płatności uzupełniającej na 2 części – związaną i niezwiązaną z produkcją surowca tytoniowego, procesem uznawania pierwszych przetwórców (wpisywania ich do rejestru), zatwierdzania punktu odbioru surowca tytoniowego, umów na uprawę tytoniu, a także płatności wyrównawczej (art. 1 pkt 24 projektu ustawy).

W związku z uchyleniem art. 33c ustawy, określającego przepisy w sprawie rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności związanej z produkcją surowca

tytoniowego, w art. 33fb ust. 1 ustawy należy zmienić brzmienie pkt 1 i 2. W pkt 1 przytoczono pełną nazwę tego rejestru z odesłaniem do uchylonego rozporządzenia nr 1782/2003, na podstawie którego utworzono ten rejestr. Zachowanie tego rejestru jest niezbędne z uwagi na niezakończoną wypłatę płatności związanej z produkcją za 2007 i 2008 r., na skutek niezgłoszenia się spadkobierców albo toczące się postępowania spadkowe. Ponadto do dnia 10 maja 2010 r. przyjmowane były wnioski o wypłatę powyższej płatności za 2009 r. Wysokość tej płatności zostanie wyliczona i wypłacona po złożeniu wniosków przez wszystkie podmioty uprawnione do uzyskania tej płatności. Z przepisami projektowanego art. 33fb ust. 1 ustawy powiązany jest art. 8 projektu ustawy, na podstawie którego rejestr podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności związanej z produkcją surowca tytoniowego zostanie utrzymany dla celów rozstrzygnięcia ewentualnych spraw spornych.

Zmiany w ust. 7 w art. 33fc ustawy (art. 1 pkt 25 projektu ustawy) wynikają ze zmian wprowadzonych do art. 1025 § 1 Kodeksu cywilnego dotyczących poświadczenia dziedziczenia przez notariusza.

Do dotychczasowego brzmienia art. 33ff ustawy proponuje się dodać przepisy dotyczące terminu wypłaty producentowi surowca tytoniowego płatności niezwiązanej oraz sposobu postępowania w przypadku rozwiązania osoby prawnej albo śmierci osoby fizycznej, która nabyła prawo do uzyskania płatności niezwiązanej (art. 1 pkt 26 lit. a projektu ustawy). Wypłaty te będzie realizowała Centrala ARR, z uwagi na przyjęty w ARR zcentralizowany system wypłaty płatności. Realizacja tych płatności jest dokonywana za pośrednictwem systemu informatycznego, w którym dyrektor oddziału terenowego ARR wylicza wysokość tej płatności. Z tego względu, przy uwzględnieniu specyfiki i obowiązującego trybu realizacji płatności, w projektowanym ust. 6a i 6b tego artykułu jako realizatora płatności przewidziano ARR, a nie dyrektora oddziału terenowego ARR.

Ponadto w ust. 7 art. 33ff ustawy, dotyczącym upoważnienia dla Rady Ministrów do określenia wysokości środków finansowych przeznaczonych na płatność niezwiązaną, proponuje się zastąpić odesłanie do rozporządzenia nr 1782/2003 odesłaniem do rozporządzenia nr 73/2009, w związku z uchyceniem pierwszego z tych rozporządzeń (art. 1 pkt 26 lit. b projektu ustawy).



Projektowane zmiany w art. 33g ustawy (art. 1 pkt 27 projektu ustawy) są związane z koniecznością uchylecia przepisów w zakresie kontroli podmiotów uprawnionych do płatności związanych z produkcją surowca tytoniowego, punktów jego odbioru, a także pierwszych przetwórców tego surowca. W powyższym artykule pozostawiono przepisy dotyczące kontroli podmiotów ubiegających się o przyznanie płatności niezwiązanych z produkcją tytoniu. Kontrole te, tak jak w obowiązujących przepisach, będą prowadzone przez ARR oraz ARiMR.

Jak już wcześniej wspomniano, w myśl rozporządzenia nr 2095/2005, państwa członkowskie Unii Europejskiej, nadal obowiązane są do przekazywania informacji na temat rynku tytoniu do Komisji Europejskiej. Stosownie do nowego brzmienia art. 33h ustawy (art. 1 pkt 28 projektu ustawy) za przekazywanie tych informacji, a tym samym również za ich pozyskiwanie, odpowiedzialny będzie minister właściwy do spraw rynków rolnych. Zakłada się, że informacje powyższe prześlą organizacje społeczno-zawodowe oraz grupy producentów tytoniu. Po zaprzestaniu zatwierdzania punktów pierwszego odbioru surowca tytoniowego (w wyniku uchylecia rozporządzenia nr 1973/2004) nie będzie bowiem możliwe ustalenie pełnej listy podmiotów prowadzących takie punkty. A zatem nie jest celowe wskazywanie pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, tak jak dotychczas, jako podmiotów przekazujących stosowne informacje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych. W art. 7 projektu ustawy dodano przepis przejściowy, w myśl którego do spraw dotyczących przyznawania i wypłaty płatności uzupełniającej w części związanej z produkcją za 2009 r. i lata poprzednie stosuje się przepisy dotychczasowe.

#### Rynek suszu paszowego

Projektowane zmiany w zakresie rynku suszu paszowego zawarte w art. 1 pkt 29 i 30 projektu ustawy mają, podobnie jak w przypadku rynku chmielu, charakter porządkowy. Propozycje zawarte w art. 1 pkt 29 projektu wynikają z art. 1 pkt 8 projektu ustawy (dot. projektowanego ust. 1a w art. 19a ustawy), w którym wprowadzony został skrót do rozporządzenia nr 1234/2007. Stąd w art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy zamiast pełnej nazwy wyżej wymienionego rozporządzenia został zastosowany skrót tytułu tego aktu prawnego. Natomiast zmiany określone w art. 1 pkt 30 projektu ustawy mają na celu dostosowanie przepisów krajowych w zakresie metod pobierania próbek suszu paszowego oraz wykonywania badań parametrów

jakościowych tej paszy (oznaczanie wilgotności oraz zawartości białka surowego) do zmian w prawie Unii Europejskiej. Poprzednio powyższe zagadnienia były regulowane w dyrektywach wspólnotowych (76/371/EWG, 71/393/EWG i 72/199/EWG). Dyrektywy te zostały wdrożone do prawodawstwa krajowego aktami wydanymi na podstawie ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (Dz. U. Nr 144, poz. 1045, z późn. zm.). W związku z tym w art. 37a ustawy odwoływano się do aktów ogłoszonych na podstawie ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach. Jednakże od dnia 26 sierpnia 2009 r. powyższe zagadnienia zostały określone w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 152/2009 z dnia 27 stycznia 2009 r. ustanawiającym metody pobierania próbek i dokonywania analiz do celów urzędowej kontroli pasz (Dz. Urz. UE L 54 z 26.02.2009, str. 1). Konieczne jest zatem uchylenie w art. 37a ust. 1, bowiem zastępujące wyżej wymienione dyrektywy rozporządzenie Komisji Europejskiej jest stosowane wprost i nie wymaga wdrożenia do systemu prawa polskiego.

#### Rynki lnu i konopi uprawianych na włókno

Aktualnie przepisy w zakresie wspólnej organizacji rynków lnu i konopi uprawianych na włókno w prawie krajowym są zawarte w ustawie z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. Nr 240, poz. 2059, z późn. zm.). W wyniku wielokrotnych zmian stała się ona niejednorodna.

Należy dodać, że wyżej wymieniona ustawa była pierwszą z ustaw wdrażających prawo wspólnotowe. Nie był jeszcze wówczas ustalony sposób implementacji tych przepisów. Ponadto nie były również dostępne oficjalne teksty aktów prawnych Unii Europejskiej w języku polskim. Z tego względu terminologia użyta w ustawie z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych nie jest zgodna z terminologią obowiązującą obecnie. Projektowane przepisy w zakresie rynków lnu i konopi uprawianych na włókno dostosowują terminologię używaną w ustawie do terminologii stosowanej w aktach prawnych Unii Europejskiej, tj. rozporządzenia nr 1234/2007 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1673/2000 w sprawie wspólnej organizacji rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 38). Termin wprowadzenia tych przepisów jest związany z terminem ogłoszenia i wynikami przeglądu przepisów wspólnej polityki rolnej (ang. health-check) oraz przyjęciem rozporządzenia nr 72/2009. Na podstawie przepisów tego

rozporządzenia utrzymana została pomoc z tytułu przetwórstwa słomy lnianej na długie i krótkie włókno oraz słomy konopnej na włókno do roku gospodarczego 2011/2012. A zatem ostatnia wypłata wsparcia przyznawanego na podstawie wyżej wymienionych przepisów zostanie dokonana do dnia 14 października 2013 r.

Jak już wspomniano, przepisy ustawy z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych były opracowywane w okresie, gdy nie były dostępne poprawne tłumaczenia wspólnotowych aktów prawnych na język polski. Oficjalne wersje tych aktów w polskiej wersji językowej były znane dopiero na przełomie 2004 i 2005 r. Dlatego terminologia zastosowana w ustawie z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych różniła się od terminologii używanej w języku polskim w aktach prawnych Unii Europejskiej dotyczących rynków lnu i konopi uprawianych na włókno, ogłoszonych w 2005 r. w wydaniu specjalnym Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej. Przypomnieć również należy, że na tym rynku dwukrotnie dokonywano przeglądu zasad wsparcia, mającego na celu ich zmianę. Pierwszy przegląd, który miał miejsce w 2005 r., nie doprowadził do zmiany zasad. W jego rezultacie na 2 kolejne lata gospodarcze przedłużono działanie przepisów wspólnej organizacji rynków lnu i konopi uprawianych na włókno w dotychczasowej formie. Po 2 latach ponownie przedłużono działanie wyżej wymienionych przepisów o rok. O kształcie regulacji w zakresie wspólnej organizacji rynków lnu i konopi uprawianych na włókno do roku gospodarczego 2011/2012 zdecydowano ostatecznie w końcu 2008 r. na zakończenie przeglądu przepisów wspólnej polityki rolnej (ang. health-check). Jego wynikiem było wyżej wymienione rozporządzenie nr 72/2009 wprowadzające zmiany do rozporządzenia nr 1234/2007.

Dokonany został również przegląd przepisów krajowych dla rynków lnu i konopi uprawianych na włókno. W celu uporządkowania tych przepisów proponuje się przeniesienie regulacji w zakresie pomocy na rynkach lnu i konopi z ustawy z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych do ustawy. Przepisy w zakresie rynku zbóż zawarte w tej ustawie proponuje się natomiast przenieść do ustawy o Agencji, jednocześnie uchylając przepisy ustawy z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych. Powyższe propozycje zostały przedstawione w projektowanej ustawie.

Przepisy w zakresie rynków lnu i konopi uprawianych na włókno zostały określone w art. 1 pkt 31 projektu ustawy i zgrupowane w projektowanych art. 39a – 39g. Należy przy tym zauważyć, że większość przepisów dotyczących rynków lnu i konopi uprawianych na włókno przeniesiono z ustawy z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych bez zmian, a część w formie tylko nieznacznie zmienionej.

Stosownie do terminologii używanej w aktach prawnych Unii Europejskiej (rozporządzenie nr 1234/2007 i rozporządzenie nr 507/2008) pojęcia używane w ustawie z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych w projekcie ustawy zastąpiono w następujący sposób: wyraz „uznanie” – wyrazem „upoważnienie”, wyrazy „uznany pierwszy przetwórcą” – wyrazami „upoważniony główny przetwórcą”, wyraz „dopłata” – wyrazem „pomoc”, wyrazy „współczynnik średniej wydajności długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego oraz włókna konopi z 1 ha upraw lnu i konopi włóknistych” – wyrazami „współczynnik ilościowy”.

Przepisami projektowanego art. 39a ust. 1 Prezes ARR został wyznaczony do administrowania mechanizmem pomocy dla upoważnionych głównych przetwórców słomy lnianej i konopnej na włókno, tj. do wydawania decyzji o upoważnieniu i cofaniu upoważnienia dla głównego przetwórcy tej słomy oraz przyznawaniu pomocy i udzielaniu zezwolenia na czyszczenie krótkiego włókna lnianego. W ust. 2 tego artykułu wskazano, że wniosek o upoważnienie składa się na formularzach opracowanych i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez ARR. Ponadto określony został nowy termin na składanie wniosku. W stosunku do obowiązujących przepisów byłby to termin wcześniejszy o miesiąc, a zatem wnioski byłyby składane do dnia 30 czerwca. Obowiązujący termin (do dnia 31 lipca) jest bowiem zbyt krótki. ARR nie jest w stanie dokładnie sprawdzić przekazanej dokumentacji (kontrola administracyjna), dokonać kontroli na miejscu, a także przekazać decyzji Prezesa ARR przed upływem pierwszej połowy sierpnia danego roku gospodarczego. Konieczność przekazania decyzji Prezesa ARR o upoważnieniu głównemu przetwórcy w pierwszej połowie sierpnia jest uzasadniona tym, że do dnia 20 września danego roku gospodarczego przetwórcą powyższy obowiązany jest przesłać Prezesowi ARR wniosek o przyznanie pomocy z tytułu przetwórstwa słomy lnianej i konopnej na włókno za dany rok gospodarczy. We wniosku tym powinien posłużyć się nadanym numerem upoważnienia. Przed wysłaniem wniosku powinien również zawrzeć umowy sprzedaży słomy lnianej lub konopnej z dostawcami tej słomy.

Na podkreślenie zasługuje, że opóźnione przekazanie wniosku o pomoc skutkuje obniżeniem należnej pomocy o 1 % za każdy dzień tego opóźnienia. W ust. 3 tego artykułu wskazano dokumenty, jakie należy dołączyć do wniosku o udzielenie upoważnienia.

Projektowany art. 39b reguluje kwestie kontroli w zakresie przyznawania pomocy. Upoważnia on Prezesa ARR do wykonywania czynności kontrolnych w ramach tego mechanizmu pomocowego, odpowiednio stosując przepisy ustawy o Agencji. Zmiana ta została wprowadzona w celu ujednoczenia procedur na rynkach administrowanych przez ARR. W związku z powyższą zmianą konieczne będzie uzupełnienie przepisów wydanych na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy o Agencji.

Projektowany art. 39c stanowi, że Prezes ARR, tak jak dotychczas, będzie właściwy do przyjmowania umowy na czyszczenie krótkiego włókna lnianego, w przypadku gdy upoważniony główny przetwórca nie posiada urządzeń do czyszczenia tego rodzaju włókna, a ubiega się o upoważnienie do przerobu słomy lnianej na długie i krótkie włókno lniane jednocześnie. W takim przypadku, w myśl art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 507/2008, jest obowiązany do zawarcia wspomnianej umowy nie więcej niż z dwoma podmiotami oczyszczającymi krótkie włókno lniane. Ponadto stosownie do tego przepisu Prezes ARR będzie upoważniony do przyjmowania list umów sprzedaży słomy lnianej i konopnej, zobowiązań do przetworzenia tej słomy lub umów o jej usługowe przetwórstwo oraz deklaracji o całkowitym obszarze uprawy lnu i konopi. Prezes ARR mógłby także żądać kopii umów sprzedaży słomy lnianej i konopnej, zobowiązań do przetworzenia tej słomy lub umów o jej usługowe przetwórstwo, np. w przypadku, gdy lista ta byłaby nieprecyzyjna.

W ust. 1 projektowanego art. 39d wyznaczony został 10-dniowy termin na powiadomienie Prezesa ARR o zmianach w zakresie informacji koniecznych do uzyskania upoważnienia. Ust. 2 tego artykułu określa natomiast właściwość Prezesa ARR do przyjmowania wniosków o przyznanie pomocy oraz nadsyłanych cyklicznie, co 4 albo co 6 miesięcy, deklaracji o ilościach wyprodukowanego włókna przez upoważnionych głównych przetwórców i osoby traktowane jako przetwórcy. Wniosek oraz deklaracje, tak jak dotychczas, składane będą na formularzach opracowywanych i udostępnianych na stronie internetowej administrowanej przez ARR. Ust. 3 tego artykułu wymienia rodzaje dokumentów, jakie należy dołączyć do tych deklaracji.

Natomiast w ust. 4 wymienia się rodzaje informacji, które upoważniony przetwórcza i osoba traktowana jako przetwórcza są obowiązane przekazać w celu umożliwienia zweryfikowania uprawnienia do uzyskania pomocy z tytułu przetwórstwa słomy lnianej i konopnej na włókno.

W proponowanym art. 39e ust. 1 określony został dodatkowy dokument, w postaci protokołu z czyszczenia krótkiego włókna lnianego. Protokół ten powinien sporządzić, a następnie przekazać (ust. 2) upoważnionemu przetwórcy, podmiot czyszczący ten rodzaj włókna. Dokument ten jest konieczny do celów kontrolnych. W ust. 3 tego artykułu zawarty został przepis wprowadzający obowiązek przekazywania informacji o zamiarze skierowania partii włókna do dalszego przerobu, sprzedaży, przekazania go osobie traktowanej jako przetwórcza przez upoważnionego przetwórcę. Zawiadomienie takie umożliwi pobranie próbek włókna do określenia jego jakości i masy partii i będzie służyć do celów kontrolnych. W ust. 4 tego artykułu nałożony został na upoważnionego głównego przetwórcę i osobę traktowaną jako przetwórcza obowiązek oznaczania poziomu zanieczyszczeń zawartych w partii krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego objętych wnioskiem o przyznanie pomocy z tytułu przetwórstwa słomy lnianej i konopnej. Oznaczanie zawartości zanieczyszczeń w przypadku krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego jest bardzo istotne, bowiem, stosownie do art. 92 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1234/2007, pomoc jest przyznawana na krótkie włókno lniane i włókno konopne zawierające do 7,5 % zanieczyszczeń. Przepisy art. 92 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007 umożliwiają jednak, w przypadku podjęcia takiej decyzji przez państwo członkowskie Unii Europejskiej, przyznawanie pomocy na krótkie włókno lniane zawierające do 15 % zanieczyszczeń i na włókno konopne zawierające do 25 % zanieczyszczeń. W takich okolicznościach, na podstawie art. 92 ust. 1 akapit trzeci rozporządzenia nr 1234/2007, masa włókna, do której jest przyznawana pomoc, zostaje przeliczona na masę włókna zawierającego 7,5 % zanieczyszczeń. W Rzeczypospolitej Polskiej przyznaje się pomoc do krótkiego włókna lnianego zawierającego do 15 % zanieczyszczeń i do włókna konopnego zawierającego do 25 % zanieczyszczeń na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 października 2004 r. w sprawie poziomu procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego (Dz. U. Nr 238, poz. 2400).

W związku z powyższym niezbędne jest ustalenie rzeczywistej zawartości zanieczyszczeń wyżej wymienionych rodzajów włókna w celu obliczenia wysokości pomocy przysługującej upoważnionemu głównemu przetwórcy oraz osobie traktowanej jako przetwórcza. W projektowanej ustawie proponuje się zachowanie upoważnienia do określenia dopuszczalnego poziomu zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego dla ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Utrzymanie podwyższonej zawartości zanieczyszczeń wyżej wymienionych rodzajów włókna umożliwi bowiem lepsze wykorzystanie dostępnej dla Rzeczypospolitej Polskiej kwoty pomocy przeznaczonej na wsparcie produkcji roślinnych włókien naturalnych, wypłacanej z budżetu krajowego, ale następnie refundowanej z budżetu Unii Europejskiej.

W projektowanym art. 39f pkt 1 zawarte zostały upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia:

- 1) współczynnika ilościowego, przy zastosowaniu którego oblicza się wysokość pomocy dla poszczególnych upoważnionych głównych przetwórców słomy lnianej i konopnej na włókno oraz osób traktowanych jako przetwórcy dla każdego roku gospodarczego;
- 2) metod oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego, w celu jednolitego oznaczania poziomu tych zanieczyszczeń;
- 3) wyższego niż 7,5 % poziomu procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego, w celu jak najlepszego wykorzystania krajowej gwarantowanej ilości tych rodzajów włókien.

Oprócz tych upoważnień w pkt 2 tego artykułu wymienione zostały upoważnienia fakultatywne – które będą stosowane w miarę potrzeb. Upoważnienia, o których mowa w tym punkcie, umożliwią elastyczne dostosowanie limitów włókien, do których można przyznać pomoc, do sytuacji na rynku roślinnych włókien naturalnych w danym roku gospodarczym. Takie uprawnienie daje państwu członkowskiemu Unii Europejskiej art. 94 ust. 3 rozporządzenia nr 1234/2007. Państwo członkowskie Unii Europejskiej może bowiem dokonać przeniesienia pomiędzy krajową gwarantowaną ilością długiego włókna lnianego oraz krajową gwarantowaną ilością krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego, a także wykonać działanie odwrotne. Przepis ten, jak już

wspomniano, umożliwiła najbardziej efektywne wykorzystanie przyznanego państwu członkowskiemu Unii Europejskiej limitów produkcji tych włókien i dostosowanie tego wsparcia do potrzeb, np. uzyskanych plonów, związanych z pogodą czy powierzchnią zasiewów tych gatunków roślin.

Projektowany art. 39g wymienia organy upoważnione do gromadzenia i następnie przekazywania informacji Komisji Europejskiej. Zakres tych informacji określony został w art. 15 rozporządzenia nr 507/2008. Proponuje się, aby za gromadzenie stosownych informacji z tych rynków odpowiedzialny był Prezes ARR, natomiast przetwarzał je i przekazywał Komisji Europejskiej minister właściwy do spraw rynków rolnych.

Oprócz wyżej opisanych rozwiązań w projekcie ustawy ustalono także przepisy przejściowe. Przepisy projektowanego art. 10 ustawy umożliwią zakończenie spraw wszczętych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Sprawy w zakresie udzielania pomocy z tytułu przetwórstwa słomy lnianej i konopnej na włókno dotyczą lat gospodarczych 2008/2009 i 2009/2010. Wnioski o przyznanie pomocy za te lata gospodarcze oraz deklaracje okresowe zostały bowiem złożone w 2008, 2009 i 2010 roku – przy zastosowaniu przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych, natomiast decyzja o ewentualnym przyznaniu tej pomocy upoważnionym głównym przetwórcom będzie podejmowana w 2010 r. i następnym, a zatem prawdopodobnie po uchyleniu przepisów tej ustawy. Ponadto do postępowań w sprawie wpisu do rejestru uznanych przetwórców wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe, tj. przepisy ustawy z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych.

#### Zmiany w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych

Wymierzanie kar administracyjnych, o których mowa w art. 49 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 rozporządzenia nr 612/2009, związane z odzyskiwaniem nienależnie lub nadmiernie pobranych środków pochodzących z Sekcji Gwarancji EFOiGR lub EFRG przeznaczonych na realizację Wspólnej Polityki Rolnej, dokonywane jest jako autonomiczna sankcja odrębną decyzją administracyjną. Dotychczasowa podstawa prawna (art. 11 ust. 1 pkt 5 lit. e w związku z art. 6 ust. 1 ustawy o Agencji) wydaje się



niewystarczająca, a ponadto wątpliwości budzi kwestia stosowania do kar administracyjnych działu III Ordynacji podatkowej w zakresie określonym w art. 13 ust. 2 ustawy o Agencji. Dodanie w art. 13 ust. 1 ustawy o Agencji pkt 5 jednoznacznie określi podstawę prawną do wydawania przez Prezesa ARR decyzji administracyjnych ustalających kwoty kar administracyjnych i rozstrzygnie sporne kwestie co do stosowania do tych należności odpowiedniej części procedury podatkowej (art. 2 pkt 3 projektu ustawy).

Dotychczasowe przepisy ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. Nr 97, poz. 799) nie przewidywały trybu postępowania w przypadkach, gdy beneficjent środków funduszy promocji produktów rolno-spożywczych, zwanych dalej „funduszami promocji”, uzyskał wsparcie nienależnie lub środki funduszy zostały mu wypłacone w nadmiernej wysokości. Biorąc pod uwagę kwoty środków, które mogą zostać wypłacone z rachunków bankowych poszczególnych funduszy promocji oraz reżim ustawowy związany z gromadzeniem środków, proponuje się wprowadzenie instrumentu umożliwiającego ARR odzyskiwanie środków nienależnie pobranych lub pobranych w nadmiernej wysokości.

Ponadto w projekcie ustawy określone zostały przepisy dotyczące rynku zbóż. Przepisy te zostały opracowane w wyniku przeprowadzonego przeglądu aktów prawnych wdrażających przepisy wspólnej organizacji rynków rolnych. W celu uporządkowania i dostosowania prawodawstwa krajowego do zmieniającego się prawodawstwa Unii Europejskiej zaproponowano włączenie przepisów w zakresie wspólnej organizacji rynków zbóż do ustawy o Agencji, jako rozdział 7a (art. 2 pkt 5 projektu ustawy). Obecnie przepisy wdrażające wspólną organizację rynków zbóż określone są w ustawie z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych. W wyniku przeglądu prawodawstwa wspólnotowego Rada Unii Europejskiej dokonała istotnych zmian zasad interwencji na rynku zbóż. Wprowadzone zmiany, ujęte w rozporządzeniu nr 1234/2007, polegały w szczególności na zastosowaniu jako podstawowej formy realizacji zakupów w ramach prowadzonych działań interwencyjnych procedury przetargowej oraz ograniczeniu zakresu prowadzonych działań interwencyjnych przez wprowadzenie zerowych limitów na zakup jęczmienia, kukurydzy, pszenicy durum i sorgo.

Komisja Europejska w celu implementacji postanowień Rady Unii Europejskiej wydała rozporządzenie nr 1272/2009 z dnia 11 grudnia 2009 r. ustanawiające wspólne szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zakupu i sprzedaży produktów rolnych w ramach interwencji publicznej (Dz. Urz. UE L 349 z 29.12.2009, str. 1). Rozporządzenie to określa zasady realizacji zakupów i sprzedaży zbóż w ramach prowadzonych działań interwencyjnych, starając się zharmonizować je z rozwiązaniami stosowanymi na rynku mleka i mięsa, oraz uchyla, między innymi, obecnie obowiązujące rozporządzenie Komisji (WE) nr 687/2008 z dnia 18 lipca 2008 r. ustanawiające procedury przejęcia zbóż przez agencje płatnicze lub agencje interwencyjne oraz metody analizy do oznaczania jakości zbóż i rozporządzenie Komisji (WE) nr 127/2009 z dnia 12 lutego 2009 r. ustanawiające procedury i warunki sprzedaży zbóż znajdujących się w posiadaniu agencji płatniczych lub agencji interwencyjnych. Wprowadzenie wymogu przekazywania Komisji Europejskiej szczegółowych informacji o prowadzonych działaniach interwencyjnych, poziomie cen rynkowych, zatwierdzonych centrach interwencyjnych i zatwierdzonej agencji interwencyjnej stwarza potrzebę zmiany istniejących przepisów.

#### Zmiany w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

Zaproponowane w powyższej ustawie zmiany dotyczą art. 46 ust. 2 i ust. 6 pkt 3 oraz art. 51. Zmiany te mają głównie charakter porządkowy i są związane z:

- 1) projektowaną zmianą tytułu ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego;
- 2) zastąpieniem rozporządzenia nr 1673/2000, do którego odsyła art. 46 ust. 2 pkt 2 – 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z późn. zm.), przez rozporządzenie nr 1234/2007;
- 3) ogłoszeniem ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. Nr 92, poz. 753), w której na podstawie art. 25 dotychczasowe zadania wojewody wynikające z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii przekazano marszałkowi województwa i sejmikom wojewódzkim.

Ponadto proponuje się uzupełnienie brzmienia art. 51 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w taki sposób, aby umożliwić skuteczne zniszczenie niezgodnych z przepisami tej ustawy upraw maku i konopi włóknistych w sposób inny niż przekopanie albo zaoranie gruntu (art. 3 pkt 2 projektu ustawy). Powyższe uzupełnienie będzie miało zastosowanie do plantacji konopi włóknistych w późniejszej fazie ich wegetacji, gdy jej zniszczenie przez przekopanie czy zaoranie gruntu nie jest już skuteczne.

#### Zmiany w ustawie z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno- -spożywczych

Dotychczasowe przepisy ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych nie regulują kwestii naliczania i pobierania wpłat na fundusze promocji, w przypadku gdy towary są sprzedawane z zapasów interwencyjnych gromadzonych przez ARR w związku z realizacją Wspólnej Polityki Rolnej. Oznacza to, że sprzedaż m.in. zbóż z zapasów interwencyjnych podmiotom zobowiązanym zgodnie z ustawą z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych do naliczania i pobierania wpłat na fundusze promocji do naliczenia i pobrania wpłaty na fundusz promocji od ARR. Biorąc pod uwagę, iż ARR jest jednostką finansowaną ze środków budżetu państwa, tego typu wpłata zostałaby sfinansowana ze środków budżetu państwa. Dlatego też proponuje się wyłączenie od naliczania wpłat na fundusze promocji dla towarów sprzedawanych z zapasów interwencyjnych ARR (art. 4 pkt 1 projektu ustawy). Rozwiązanie zaproponowane w projektowanym art. 3 ust. 6 pkt 3 zapewni natomiast nie tylko skuteczne i rzetelne planowanie wydatków i kosztów w ramach planu finansowego Agencji Rezerw Materiałowych, ale również nie będzie prowadziło do uszczuplenia środków pochodzących ze sprzedaży mienia stanowiącego wyodrębniony majątek Skarbu Państwa.

Zgodnie z dotychczasowymi przepisami ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych wpłata jest dokonywana w tym kwartale, w którym suma zobowiązań wynosi więcej niż pięciokrotność kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji, tj. 44 zł. W świetle obowiązujących przepisów zasada ta nie dotyczy składania deklaracji, które muszą być składane po każdym kwartale, co stanowi niepotrzebną komplikację dla podmiotu. W związku z tym

proponuje się, aby deklaracja była składana za kwartał, w którym zobowiązanie przekroczy pięciokrotnie wysokości kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 4 pkt 3 projektu ustawy).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt ustawy został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zgłoszono zainteresowanie pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 tej ustawy. Wszelkie dokumenty związane z pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz zmianie niektórych innych ustaw, w tym zgłoszenia podmiotów zainteresowanych pracami nad tym projektem, dokonane w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto zgłoszenia tych podmiotów zostały dołączone do niniejszego projektu aktu normatywnego.

Projekt ustawy został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt ustawy znajduje się w programie prac legislacyjnych Rady Ministrów na drugie półrocze 2010 r.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projekt ustawy będzie miał wpływ na działania podejmowane przez Prezesa ARiMR, Prezesa ARR, wojewódzkiego inspektora artykułów rolno-spożywczych, podmioty posiadające status wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw, na pierwszych przetwórców i producentów surowca tytoniowego, przedsiębiorstwa przetwórcze produkujące susz paszowy oraz upoważnionych głównych przetwórców słomy lnianej i konopnej na włókno, osoby traktowane jako przetwórcy oraz wojewodów i marszałków województw. Projekt ustawy nie ma bezpośredniego wpływu na producentów wyrobów tytoniowych.

### 2. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt ustawy nie spowoduje konieczności wydatkowania dodatkowych środków budżetowych, przeznaczonych na realizację zadań ARR w zakresie działań na rynku owoców i warzyw, przyznawania pomocy przedsiębiorstwom przetwórczym produkującym susz paszowy na podstawie art. 86 rozporządzenia nr 1234/2007 oraz w zakresie przyznawania pomocy upoważnionym głównym przetwórcom słomy lnianej lub konopnej na włókno na podstawie art. 91 rozporządzenia nr 1234/2007. Nie spowoduje również wydatkowania środków z budżetu państwa na przeciwdziałanie narkomanii.

Natomiast całkowity roczny budżet programu „Owoce w szkole” dla Rzeczypospolitej Polskiej określono w strategii krajowej wdrożenia w Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” w latach szkolnych 2010/2011 – 2012/2013 na poziomie 12 297 064 euro. Kwotę tę pomniejszono o oszacowane przez ARR koszty związane z realizacją systemu komunikacji i promocji programu oraz oszacowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi koszty przeprowadzenia ewaluacji wdrożenia programu. Zgodnie z przepisem art. 5 ust. 2 akapit 2 rozporządzenia nr 288/2009 koszty powyższych działań mogą być

częściowo refundowane ze środków Unii Europejskiej. Kwota ta, w 75 % będzie pokrywana z funduszy Unii Europejskiej (9 222 798 euro), a w 25 % z funduszy krajowych (3 074 266 euro). Program będzie współfinansowany z budżetu krajowego w ramach środków przeznaczonych na „Finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej” (część 35 – rynki rolne, dział 500 – handel, rozdział 50002 – Agencja Rynku Rolnego, paragraf 2849 – dotacja celowa z budżetu państwa na finansowanie lub dofinansowanie ustawowo określonych zadań bieżących realizowanych przez pozostałe jednostki sektora finansów publicznych).

Wyżej wymieniona kwota została określona na podstawie następujących założeń:

- 1) wykorzystanie dostępnego wsparcia Unii Europejskiej w możliwie największym zakresie,
- 2) ograniczenie do minimum kosztów ponoszonych na realizację programu pokrywanych z budżetu krajowego,
- 3) wielkość grupy docelowej, tj. liczba uczniów szkół podstawowych w klasach I – III wynosi 1 167 657 osób,
- 4) określenie zryczałtowanej stawki pomocy dla 1 porcji.

W strategii nie określono natomiast budżetu pozostałych realizowanych na rzecz programu działań, tj. działań związanych z monitorowaniem oraz działań towarzyszących.

Działania związane z monitorowaniem będą realizowane przez ARR, która będzie w tym zakresie współpracowała ze szkołami podstawowymi udostępniającymi owoce i warzywa w ramach programu. Działania związane z monitorowaniem będą dotyczyły gromadzenia i przetwarzania danych oraz sprawozdań. Pokrycie ich kosztów nie będzie wymagało zwiększenia środków w budżecie ARR.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 rozporządzenia nr 288/2009 państwa członkowskie dokonują regularnej oceny wykonania swoich programów „Owoce w szkole” i weryfikują ich skuteczność. Ten sam przepis stanowi, że w odniesieniu do okresu od dnia 1 sierpnia 2010 r. do dnia 31 lipca 2011 r. powiadamiają one Komisję Europejską w terminie do dnia 29 lutego 2012 r. o wynikach przeprowadzonej oceny. Tak określony termin oznacza, że działania mające na celu dokonanie oceny

wdrożenia programu w roku szkolnym 2010/2011 należy podjąć już podczas jego trwania, czyli powinny być finansowane z budżetu na ten rok szkolny. W dalszej części tego przepisu przewidziano dla państw członkowskich obowiązek dokonywania oceny dotyczącej kolejnych okresów wdrażania programu z częstotliwością nie mniejszą niż raz na pięć lat. Przewiduje się, że ocena kolejnych okresów wdrożenia w Polsce programu „Owoce w szkole” zostanie zaplanowana za okres obejmujący lata szkolne 2011/2012 i 2014/2015, a jej koszty pokrywane będą ze środków pochodzących z budżetu programu.

Środki na pokrycie kosztów przeprowadzenia ewaluacji wdrożenia programu w roku szkolnym 2010/2011 przewidziano w budżecie dla tego roku szkolnego w kwocie 500 000 euro i będą one wyasygnowane z całkowitego budżetu na realizację programu w roku szkolnym 2010/2011.

Zgodnie z art. 1 pkt 3 projektu ustawy, marszałkowie województw będą obowiązani prowadzić rejestr wstępnie uznanych grup, uznanych organizacji producentów i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych organizacji producentów i ich zrzeszeń. Z formalnego punktu widzenia prowadzenie rejestru będzie nowym zadaniem marszałków województw. Realizacja tego obowiązku będzie polegała na zestawieniu i ewentualnym udostępnieniu zgromadzonych i posiadanych przez marszałków województw danych o wyżej wymienionych podmiotach, w związku z wydanymi w stosunku do nich decyzjami. Podobne zestawienia są już prowadzone przez pracowników urzędów marszałkowskich zajmujących się obsługą wniosków wstępnie uznanych grup uznanych organizacji i ich zrzeszeń. Dlatego nie wzrosną koszty ponoszone na prowadzenie tego rejestru.

Projektowana ustawa nie ma bezpośredniego wpływu na dochody budżetu państwa z tytułu podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych.

### 3. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na rynek pracy w zakresie rynków owoców i warzyw, chmielu, tytoniu, suszu paszowego, lnu i konopi uprawianych na włókno, zbóż oraz w zakresie przeciwdziałania narkomanii. Nie ma także bezpośredniego wpływu na poziom zatrudnienia w zakładach produkujących wyroby tytoniowe.

4. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Klarowny rozdział kompetencji będzie miał pozytywny wpływ na sprawność realizowanych działań, co będzie zwiększać konkurencyjność gospodarki i pozytywnie oddziaływać na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projekt ustawy nie wpływa bezpośrednio na sytuację finansową i konkurencyjność producentów wyrobów tytoniowych.

5. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

6. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy był przedmiotem oceny w szczególności przez następujące organizacje społeczno-zawodowe: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Radę Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność'80, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Federację Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Krajową Radę Spółdzielczą, Związek Rzemiosła Polskiego, Konfederację Pracodawców Polskich, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club, Polski Związek



Ogrodniczy, Polską Izbę Ogrodniczą, Związek Sadowników RP, Związek Sadowników Polskich, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu, Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw, Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych, Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie, Polski Związek Producentów Kukurydzy, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku, Krajową Federację Producentów Zbóż, Izbę Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Polską Grupę Producentów Skrobi Ziemiaczanej, Stowarzyszenie Producentów Skrobi Ziemiaczanej, Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „Polsus”, Stowarzyszenie Młynarzy RP, Polski Związek Producentów Pasz, Polską Izbę Lnu i Konopi, Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu, Polski Związek Plantatorów Tytoniu, Związek Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie, Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Polski Związek Zrzeszeń Producentów Chmielu oraz Krajowy Związek Plantatorów Chmielu.

W ramach konsultacji społecznych do projektu ustawy zostały zgłoszone następujące uwagi.

1. Do przepisów w zakresie rynków owoców i warzyw uwagi zostały zgłoszone przez Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie i Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw.

Ze względu na duże problemy z pozyskaniem kredytów inwestycyjnych na realizację inwestycji ujętych w zatwierdzonym planie dochodzenia do uznania Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie zasugerowało skrócenie okresu wydawania decyzji dotyczących przyznania pomocy finansowej na pokrycie części kosztów kwalifikowanych inwestycji oraz kosztów związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem grupy z czterech miesięcy do trzech lub dwóch. Większość grup realizuje swoje inwestycje, wykorzystując kredyty pomostowe z banków komercyjnych. Otrzymanie kolejnego kredytu lub kolejnej transzy kredytu banki uzależniają od otrzymania środków z dofinansowania z poprzedniego okresu rozliczeniowego grupy. Skrócenie terminów wydawania decyzji wpłynie na zachowanie przez grupy producentów owoców i warzyw płynności finansowej przez cały okres realizacji planu.

Ponadto Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie zaproponowało, by zmienić przepis art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (art. 1 pkt 6 projektu ustawy) dotyczący terminu składania wniosku o wydanie decyzji w okresie trzech miesięcy przed końcem okresu rozliczeniowego, którego dotyczy zmiana w planie dochodzenia do uznania, tak aby odnosił się on nie do enumeratywnie wymienionych zmian w planie dochodzenia do uznania, ale do zmian innych niż określone w pkt 1 tego przepisu, bowiem wymienienie wszystkich możliwych zmian, jakie mogą być wprowadzone w planie, jest trudne i może rodzić niebezpieczeństwo niezamierzonego wykluczenia zmian dopuszczalnych.

Powyższe uwagi zostały uwzględnione w projekcie ustawy.

Natomiast Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw zgłosił trzy uwagi do projektu ustawy. Pierwsza uwaga dotyczy rozszerzenia przypadków, w których zmian w planie dochodzenia do uznania można by było dokonywać do końca danego okresu rozliczeniowego, o zmiany dotyczące: parametrów technicznych inwestycji, zakresu etapu inwestycji realizowanych z podziałem na etapy oraz wynikających z nich zmian w zakresie źródeł i struktury finansowania planu. Propozycja dotycząca dodania zmian w zakresie etapu inwestycji realizowanych z podziałem na etapy została uwzględniona w projekcie ustawy (art. 1 pkt 6 projektu ustawy). Natomiast propozycja dotycząca uwzględnienia zmian parametrów technicznych inwestycji oraz zmian w zakresie źródeł i struktury finansowania planu nie zostały uwzględnione w projekcie ustawy ze względu na zbyt szeroki zakres oddziaływania takich zmian na realizację planu dochodzenia do uznania. Zmiana struktury finansowania oraz zakresu parametrów technicznych inwestycji bezpośrednio oddziaływałyby na zakres inwestycji, jakie grupa zadeklarowała jako niezbędne do uznania jej za organizację producentów.

Druga uwaga dotyczy odstąpienia od rozszerzenia kompetencji dyrektorów regionalnych ARiMR w zakresie przeprowadzania kontroli warunków wstępnego uznania i uznania w ramach obsługi wniosków o przyznanie pomocy finansowej. Powyższa propozycja została odrzucona. Przepisy art. 114 rozporządzenia nr 1580/2007 wskazują konieczność przeprowadzania kontroli zgodności z warunkami wstępnego uznania. Nadanie kompetencji dyrektorom

oddziałów regionalnych ARiMR w tym zakresie tylko w odniesieniu do weryfikacji wniosków o płatność pozwoleń na przyspieszenie obsługi administracyjnej wniosków. W przeciwnym przypadku dyrektor oddziału regionalnego ARiMR musiałby za każdym razem zwracać się do marszałka województwa z prośbą o przeprowadzenie stosownej kontroli zgodnie z Kpa i czekać na odpowiedź pisemną informującą o wynikach kontroli.

Uwaga trzecia dotycząca skrócenia terminu rozpatrywania wniosku o płatność została uwzględniona w projekcie ustawy.

2. Do przepisów w zakresie rynku tytoniu uwagi zgłosiły Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Polski Związek Plantatorów Tytoniu oraz Związek Plantatorów Tytoniu z siedzibą w Krasnymstawie.

Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego postuluje utrzymanie, w niektórych przypadkach z niewielkimi modyfikacjami, przepisów ustawy w zakresie organizacji tego rynku, w tym m. in.:

- 1) obowiązkowej rejestracji działalności w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego (z określeniem minimalnych wymogów dotyczących wyposażenia takiego punktu) i zatwierdzeniem punktu odbioru tego surowca,
- 2) zakazu sprzedaży tytoniu przez pierwszego przetwórcę przed przetworzeniem tego surowca,
- 3) obowiązkowe zbywanie krajanki tytoniowej producentowi surowca tytoniowego albo innemu pierwszemu przetwórcy,
- 4) obowiązkowe stosowanie materiału siewnego udostępnionego przez pierwszego przetwórcę.

Postulowane zmiany nie mogły zostać wprowadzone w ustawie, gdyż nie są zgodne z przepisami Unii Europejskiej, bowiem uchylone zostały przepisy w zakresie płatności związanych z produkcją tytoniu, a w tym również wprowadzone dla potrzeb przyznawania tych płatności regulacje w zakresie organizacji rynku tytoniu. Dodatkowo Rada Europejska w art. 132 ust. 3 akapit czwarty oraz ust. 8 rozporządzenia nr 73/2009 określiła, że przepisy dotyczące uzupełniającej pomocy krajowej podlegają wszelkim dostosowaniom, które są

niezbędne w związku ze zmianami w regulacjach wspólnej polityki rolnej, a także że w nowych państwach członkowskich, w tym w Polsce, nie można stosować krajowych płatności ani pomocy z tytułu działalności rolniczej w zakresie, w jakim nie są stosowane płatności bezpośrednie w tzw. starych państwach członkowskich Unii Europejskiej. Należy dodać, że w sprawie przynajmniej częściowego utrzymania przepisów w zakresie organizacji rynku tytoniu oraz zagrożeń związanych z ich uchycieniem w Polsce prowadzono z Komisją Europejską rozmowy. Jednakże Komisja Europejska niezmiennie stała na stanowisku, że Polska powinna się powstrzymać od przyjmowania przepisów, które mogłyby naruszyć wspólnotowy porządek prawny. Komisja Europejska zwróciła również uwagę, że zastosowanie w celu porządkowania tego rynku mogłyby mieć przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 709/2008 z dnia 24 lipca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do organizacji międzybranżowych i porozumień w sektorze tytoniu (Dz. Urz. UE L 197 z 25.07.2008, str. 23). Jednakże, dotychczas w Polsce plantatorzy tytoniu oraz jego przetwórcy nie byli zainteresowani taką formą działalności.

Polski Związek Plantatorów Tytoniu (PZPT) również wnioskował o utrzymanie przepisów w zakresie organizacji rynku tytoniu. Ponadto postulował o skrócenie terminu wypłaty płatności niezwiązanej z produkcją tytoniu z dnia 30 czerwca do dnia 30 marca roku następującego po roku zbioru tytoniu. Wniosek ten nie został przyjęty, bowiem ustawowe skrócenie terminu wypłaty wsparcia nie wpłynie raczej na przyspieszenie tego terminu. ARR realizuje wypłaty tego wsparcia niezwłocznie po przekazaniu środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa. Płatność niezwiązana stosowana jest od 2007 r. i w tym okresie (2007 – 2009 r.) jej wypłata była realizowana do stycznia-lutego, a zatem przed terminem wypłaty proponowanym przez PZPT. PZPT zwracał również uwagę, że coroczne określanie przez Radę Ministrów wysokości środków finansowych przeznaczonych na płatności niezwiązane wprowadza element niepewności co do wysokości wsparcia. Dlatego też wystąpił o umieszczenie w projekcie ustawy przepisów wprowadzających obligatoryjne określenie środków przeznaczonych na płatności niezwiązane z produkcją tytoniu przez Radę Ministrów w maksymalnej dozwolonej

wysokości. Należy jednak zwrócić uwagę, że dotychczas Rada Ministrów określała wysokość środków przeznaczonych na płatności zarówno związane z produkcją, jak i niezwiązane z produkcją surowca tytoniowego w maksymalnej wysokości. Jednakże decyzja w tym zakresie powinna być uzależniona od możliwości budżetu państwa.

Utrzymanie przepisów w zakresie organizacji rynku tytoniu wspierał także Związek Plantatorów Tytoniu z siedzibą w Krasnymstawie, zwracając uwagę na możliwość destabilizacji uprawy surowca tytoniowego i wystąpienie zagrożeń dla plantatorów tytoniu współpracujących z legalnymi przetwórcami. Uwaga powyższa nie została jednak uwzględniona z przyczyn podanych powyżej.

3. Do przepisów w zakresie zmian do ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych zgłosiły dwie organizacje. Stowarzyszenie Młynarzy Rzeczypospolitej Polskiej proponowało wyłączyć z zakresu ustawy Fundusz Promocji Ziarna Zbóż i Przetworów Zbożowych lub zmienić zasady tworzenia tego funduszu przez pobieranie składki przy pierwszej sprzedaży ziarna zbóż, bez względu na jego przeznaczenie, a nie tak jak jest obecnie, wyłącznie przy sprzedaży ziarna do jednostek przetwarzających je na cele konsumpcyjne.

Powyższa uwaga nie została przyjęta. Wpłaty na fundusze promocji są pobierane od towarów, których promocja wynika z zakresu ustawy. Pobieranie wpłat od zbóż bez względu na ich przeznaczenie, tj. na cele paszowe, oraz ich promocja nie spełnia założeń i przesłanek stanowiących podstawy utworzenia funduszy promocji.

Druga uwaga zgłoszona przez Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych dotyczyła wprowadzenia do ustawy nowej zasady naliczania i pobierania wpłat na poszczególne fundusze promocji. Zachowując dotychczasową wysokość wpłat, zaproponowano jej podział, w równych częściach, na producentów rolnych i podmioty skupujące, zajmujące się przetwórstwem produktów rolnych.

Powyższa uwaga również nie została przyjęta. Podczas konsultacji społecznych projektu ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych,

w wyniku porozumienia pomiędzy przedstawicielami poszczególnych branż, reprezentującymi zarówno producentów, jak i przetwórców produktów rolno-spożywczych uzgodniono, że wpłaty na poszczególne fundusze promocji pobierane będą od producentów rolnych. Warunkiem przyjęcia powyższego rozwiązania było ustalenie takiego składu komisji zarządzającej, w którym producenci będą mieli głos decydujący. Zgodnie z art. 12 wyżej wymienionej ustawy komisje te ustalają zasady gospodarowania środkami finansowymi danego funduszu promocji oraz decydują, jakie zadania będą współfinansowane ze środków poszczególnych funduszy promocji.



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 27 sierpnia 2010 r.

DPUE - 920 426-10/dk/3  
SM - 1838

dot.: RM-10-103-10 z 23.08.2010 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw*, wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

*Szanowny Panie Ministrze,*

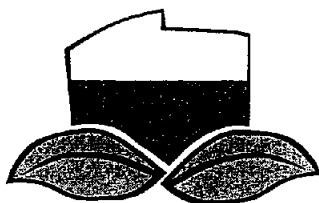
w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

z up. ~~Ministra Spraw Zagranicznych~~  
SEKRETARZ STANU  
*Mikołaj Dowgiałewicz*

Do wiadomości:

Pan Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Kam 41 12 kaspiem  
20.05.2010r. *Włodzisław*

## POLSKIE STOWARZYSZENIE PRZEMYSŁU TYTONIOWEGO

20-474 Lublin, ul. Smoluchowskiego 1; tel.: +48 81 745 26 23, fax: +48 81 441 87 31  
<http://www.pspt.org.pl>; e-mail: [pspt@pspt.org.pl](mailto:pspt@pspt.org.pl)

Lublin, dnia 18 maja 2010 r.

Z/III/18/10

*G. Benetoni*  
*M. W.*

**Sz. P. Marek Sawicki**  
**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z udostępnieniem projektu ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw i w odpowiedzi na pismo z dnia 7 maja 2010 r. (znak: RR.rs 701-I/4/10/2144), Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego pragnie przedstawić swoje uwagi do projektu ustawy.

W załączeniu przekazujemy zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem. Liczymy na wnikliwe przeanalizowanie przedstawionych argumentów i uwzględnienie naszego stanowiska w toku prac legislacyjnych nad projektem.

Z wyrazami szacunku,

CZŁONEK ZARZĄDU

*Robert Pietrzyk*

PREZES ZARZĄDU

*Robert Gierata*



# ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM – ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw

(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

## A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

POLSKIE STOWARZYSZENIE PRZEMYSŁU TYTONIOWEGO

2. Siedziba/miejsce zamieszkania\*\*

20 – 474 LUBLIN, UL. SMOLUCHOWSKIEGO 1

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

20 – 474 LUBLIN, UL. SMOLUCHOWSKIEGO 1; pspt@pspt.org.pl

## B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

l.p.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Przemysław Buczak	
2	Robert Gierała	
3	Tomasz Kot	
4	Robert Pietrzyk	
5	Piotr Szafrński	
6	Grzegorz Wargocki	

## C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BEDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z uchynieniem z dniem 1 stycznia 2010 r., na podstawie art. 146 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009, przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. U. L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.) Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego uznaje zasadność projektowanych zmian w ustawie o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego, mających na celu oddzielenie **produkcji tytoniu od wsparcia finansowego** w sektorze upraw polowych, w tym również tytoniu.

Stowarzyszenie nie akceptuje jednak proponowanych zmian wynikających m. in. z całkowitego uchylenia art. 25-33f ustawy. Uchylenie w/w zapisów spowoduje stworzenie szarej strefy obrotu nielegalnym surowcem tytoniowym, a w konsekwencji produkcji i sprzedaży nielegalnych wyrobów akcyzowych.

W naszej opinii w miejsce uchylonych art. 25-33f ustawy należy wprowadzić zapisy pozwalające na kontrolę Państwa obrotu surowcem tytoniowym począwszy od uprawy poprzez produkcję i sprzedaż tytoniu.

Powyższa regulacja leży w interesie Skarbu Państwa – wpływ akcyzy z legalnych produktów tytoniowych, konsumentów wyrobów tytoniowych – zapewnienie odpowiedniej jakości wyrobów, oraz zakładów produkujących tytoń i wyroby tytoniowe – utrzymanie miejsc pracy, szczególnie w rejonach rolniczych.

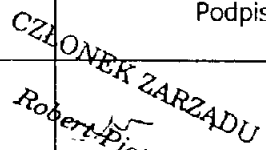

W załączeniu prezentujemy projekt uregulowań prawnych dotyczących kontroli obrotu surowcem tytoniowym i proponujemy rozważenie dwóch alternatywnych rozwiązań:

1. Wprowadzenie w miejsce uchylonych art. 25-33f Ustawy zapisów z przedłożonego projektu, gwarantujących odpowiedni poziom kontroli Państwa, czego przykładem może być „uprawa maku”  
lub
2. Wyłączenie obrotu tytoniem z w/w Ustawy i ujęcie tych kwestii w odrębnej ustawie zawierającej przedkładane przez nas zapisy określające zakres kontroli Państwa dotyczący skupu i przetwórstwa tytoniu.

#### D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Projekt uregulowań prawnych dotyczących kontroli obrotu surowcem tytoniowym wraz z uzasadnieniem.
2	odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego
3	
4	
5	
6	
7	
8	

201

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy <del>uzupełnienia braków formalnych/zmian danych</del> ** zgłoszenia dokonanego dnia ..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Robert Gierała Robert Pietrzyk	18.05.2010	 

\*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.  
 \*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia( art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności , uwzględnią się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego .
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia

**Projekt**  
**uregulowań prawnych dotyczących kontroli obrotu surowcem tytoniowym**

**Art. 1.**

Użyte w niniejszym rozdziale określenia oznaczają:

- 1) surowiec tytoniowy – wysuszone liście tytoniu,
- 2) pierwszy przetwórcza – osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, wykonującą działalność w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego, wpisaną do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego,
- 3) pierwsze przetwarzanie surowca tytoniowego – przetwarzanie surowca tytoniowego mające na celu uzyskanie produktu nadającego się do przechowywania i dalszego przetwarzania,
- 4) producent surowca tytoniowego – producenta rolnego, w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, produkującego surowiec tytoniowy;
- 5) działka rolna – zwarty obszar gruntu rolnego, na którym jest prowadzona uprawa tytoniu, wchodzący w skład gospodarstwa rolnego,
- 6) Agencja – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

**Art. 2.**

1. Warunkiem wykonywania działalności w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego jest uzyskanie wpisu do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, zwanego dalej „rejestrem pierwszych przetwórców”.
2. Wpis do rejestru pierwszych przetwórców mogą uzyskać podmioty, które posiadają obiekty gwarantujące możliwość pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego,
3. Dyrektor oddziału Agencji dokonuje, w drodze decyzji, na wniosek, wpisu do rejestru pierwszych przetwórców.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera w szczególności:
  - 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
  - 2) informacje o:
    - a) miejscu położenia obiektów, o których mowa w ust. 2,
    - b) zdolnościach produkcyjnych w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego,
    - c) urządzeniach i ich rozmieszczeniu w pomieszczeniach służących do pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego.
5. Wniosek składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, dołączając do niego dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektów, o których mowa w ust. 2;
6. Dyrektor oddziału Agencji wydaje decyzję o:
  - 1) wpisie do rejestru pierwszych przetwórców, jeżeli wnioskodawca spełnia warunki, o których mowa w ust. 2;
  - 2) odmowie wpisu do rejestru pierwszych przetwórców, jeżeli wnioskodawca nie spełnia warunków, o których mowa w ust. 2.

### Art. 3.

1. Dyrektor oddziału Agencji wydaje decyzję o skreśleniu pierwszego przetwórcy z rejestru pierwszych przetwórców, jeżeli obiekty, w których odbywa się pierwsze przetwarzanie surowca tytoniowego przestały spełniać warunek, o którym mowa w art. 2 ust. 2.
2. Decyzja o skreśleniu pierwszego przetwórcy z rejestru pierwszych przetwórców podlega natychmiastowemu wykonaniu.
3. W przypadku wydania decyzji o skreśleniu z rejestru pierwszych przetwórców, podmiot skreślony z tego rejestru:
  - 1) wykonuje prawa i obowiązki wynikające z zawartych umów na uprawę tytoniu, o których mowa w art. 2 pkt. 1, oraz przetwarza surowiec tytoniowy odebrany na podstawie tych umów, o których mowa w art. 7;
  - 2) nie zawiera nowych umów na uprawę tytoniu.
4. Podmiot skreślony z rejestru pierwszych przetwórców może ponownie ubiegać się o wpis do tego rejestru po upływie roku od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z rejestru pierwszych przetwórców stała się ostateczna.

### Art. 4.

1. Rejestr pierwszych przetwórców prowadzi się w formie papierowej i w wersji elektronicznej w systemie teleinformatycznym Agencji.
2. Rejestr pierwszych przetwórców jest jawny oraz zawiera dane i informacje, o których mowa w art. 2 ust. 4.
3. Pierwszy przetwórca informuje dyrektora oddziału Agencji, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, o zmianie danych lub informacji, o których mowa w art. 2 ust. 4, w terminie 14 dni od dnia jej zaistnienia, dołączając do formularza dokumenty potwierdzające tę zmianę.

### Art. 5.

Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

1. pierwszy przetwórca może zbywać surowiec tytoniowy wyłącznie do innego pierwszego przetwórcy;
2. pierwszy przetwórca lub przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania wyrobów tytoniowych lub obrotu surowcem tytoniowym po pierwszym przetworzeniu lub obrotu wyrobami tytoniowymi może zbywać surowiec tytoniowy po pierwszym przetworzeniu innemu pierwszemu przetwórcy albo bezpośrednio przedsiębiorcy wykonującemu działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania wyrobów tytoniowych lub obrotu surowcem tytoniowym po pierwszym przetworzeniu lub obrotu wyrobami tytoniowymi.

### Art. 6.

1. Odbioru surowca tytoniowego dokonuje się w zarejestrowanym punkcie odbioru surowca tytoniowego.
2. Dyrektor oddziału Agencji dokonuje, w drodze decyzji, na wniosek, rejestracji punktu odbioru surowca tytoniowego.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera w szczególności:
  - 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
  - 2) informację o miejscu położenia obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór;
4. Wniosek składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, dołączając do niego dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór surowca tytoniowego.
5. Dyrektor oddziału Agencji wydaje decyzję o zarejestrowaniu punktu odbioru surowca tytoniowego;
6. Partie surowca tytoniowego dostarczanego do punktu odbioru surowca tytoniowego są oznaczane w sposób umożliwiający identyfikację:
  - 1) ilości surowca tytoniowego;
  - 2) producenta surowca tytoniowego;
  - 3) pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego odbierającego daną partię surowca tytoniowego;
  - 4) odmiany tytoniu;
  - 5) daty dostawy do punktu odbioru surowca tytoniowego.

#### Art. 7.

1. Uprawa tytoniu jest prowadzona wyłącznie na podstawie:
  - 1) umowy na uprawę zawartej między grupą producentów tytoniu a pierwszym przetwórcą oraz umowy kontraktacji zawartej między producentem a grupą producentów tytoniu;
  - 2) umowy na uprawę między producentem niebędącym członkiem grupy producentów tytoniu a pierwszym przetwórcą.
2. W umowie na uprawę tytoniu, o której mowa w ust 1. :
  - 1) producent surowca tytoniowego, niebędący członkiem grupy producentów tytoniu, albo
  - 2) grupa producentów tytoniu, w ramach umów kontraktacji zawartych z członkami grupy– zobowiązują się do wytworzenia i dostarczenia pierwszemu przetwórcy oznaczonej ilości surowca tytoniowego, a pierwszy przetwórcza zobowiązuje się ten surowiec odebrać w umówionym terminie i zapłacić za niego umówioną cenę w uzgodnionym terminie.
3. Następcą prawny, który przejął gospodarstwo rolne producenta surowca tytoniowego będącego członkiem grupy producentów tytoniu i mającego z tą grupą zawartą umowę kontraktacji, realizuje prawa i obowiązki wynikające z tej umowy niezależnie od tego, czy jest członkiem grupy producentów tytoniu.
4. Umowa na uprawę tytoniu określa ponadto, w szczególności:
  - 1) grupę odmian tytoniu;
  - 2) wielkość powierzchni uprawy tytoniu oraz dane umożliwiające identyfikację działek rolnych, na których uprawia się tytoń, określone w przepisach o krajowym systemie ewidencji gospodarstw rolnych;
  - 3) numer identyfikacyjny producenta surowca tytoniowego nadany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji gospodarstw rolnych;
  - 4) minimalne wymagania jakościowe surowca tytoniowego, uzgodnione między stronami umowy;

- 5) listę producentów surowca tytoniowego wraz z informacjami, o których mowa w pkt 2 i 3, oraz o ilości surowca tytoniowego przewidzianej do dostarczenia, jeżeli umowa została zawarta z grupą producentów tytoniu.
5. Umowa na uprawę tytoniu nie podlega zmianom w zakresie całkowitej ilości surowca tytoniowego przewidzianej do dostarczenia w danym roku zbioru, zarejestrowanej zgodnie z ust.9.
6. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej ustawie do umowy na uprawę tytoniu stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące umowy kontraktacji.
7. Umowa kontraktacji zawiera w szczególności postanowienia, o których mowa w ust. 4 pkt 1-4.
8. Umowę kontraktacji oraz umowę na uprawę tytoniu zawiera się oddzielnie dla każdej z grup odmian tytoniu.
9. Umowy na uprawę tytoniu producent surowca tytoniowego lub grupa producentów tytoniu corocznie rejestruje w oddziale Agencji w terminie do dnia 15 czerwca danego roku zbioru.

#### **Art. 8.**

Osoby o których mowa w art. 5 przekazują Prezesowi Agencji informacje o:

1. wielkości dostaw surowca tytoniowego z danego roku zbioru, z podziałem na grupy odmian tytoniu – do dnia 30 maja roku następującego po roku zbioru,
2. przepływie zapasów surowca tytoniowego oraz surowca tytoniowego po pierwszym przetworzeniu będącego w ich dyspozycji z podziałem na grupy odmian tytoniu – do dnia 15 lipca roku następującego po roku zbioru;

#### **Art. 9.**

1. Kto:

- 1) wykonuje działalność w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego bez uzyskania wpisu do rejestru pierwszych przetwórców,
  - 2) zbywa surowiec tytoniowy lub surowiec tytoniowy po pierwszym przetworzeniu niezgodnie z warunkami określonymi w art. 5,
  - 3) prowadzi odbiór surowca tytoniowego poza zarejestrowanym punktem odbioru surowca tytoniowego,
  - 4) uprawia tytoń niezgodnie z warunkami określonymi w art. 7 ust.1,
- podlega karze grzywny do 200.000 zł albo karze ograniczenia wolności albo obu tym karom łącznie

2. Kto:

- a) nie dokona rejestracji umowy na uprawę zgodnie z art. 6 ust.9,
  - b) nie przekaze Dyrektorowi Agencji informacji, o których mowa w art. 8
- podlega karze grzywny.

3. W przypadkach określonych w ust. 2 orzekanie następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

## Uzasadnienie

**Surowiec tytoniowy nie może być przedmiotem niekontrolowanego obrotu.** Aktualnie każdy Przetwórca posiada zezwolenie na przetwarzanie surowca tytoniowego, który pozyskiwany jest na podstawie umów na uprawę z plantacji ewidencjonowanych i kontrolowanych, a jego przepływ jest nadzorowany, zgodnie z procedurami Agencji Rynku Rolnego. W opinii Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Tytoniowego surowiec tytoniowy będący w niekontrolowanym obrocie może być źródłem produkcji nielegalnych wyrobów tytoniowych.

Dla uszczelnienia obrotu wyrobami tytoniowymi, konieczne jest wprowadzenie przepisów prawnych tworzących system kontroli przepływu całego surowca tytoniowego od uprawy do produkcji wyrobu tytoniowego wraz z systemem sankcji za ich przekroczenie.

Niekontrolowany obrót surowcem tytoniowym, stwarza potencjalną możliwość przepływu tego surowca do tzw. szarej strefy i produkcji nielegalnych wyrobów tytoniowych. Produkcja i wprowadzenie do obrotu nielegalnych wyrobów tytoniowych powoduje wymierne straty dla budżetu Państwa. Zgodnie z obowiązującą od 1 marca 2009 r. ustawą akcyzową, stawki podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych, a szczególnie tytoni do palenia, drastycznie wzrosły.

**Już obecnie obserwujemy wzmożony nielegalny obrót tytoniem do palenia, a zatem konieczne jest, w trybie pilnym, stworzenie takich regulacji prawnych (opatrzonych sankcjami karnymi), które pozwolą zamknąć wszystkie możliwości pozyskania surowca tytoniowego w ramach niekontrolowanego rynku tytoniowego.**

## Ocena skutków regulacji

### **1) Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanej ustawy przyniesie korzyści finansowe dla budżetu państwa. Kontrola rynku surowca tytoniowego pozwoli ograniczyć obserwowany rozwój szarej strefy i w efekcie zwiększyć wpływy budżetowe z tytułu podatku akcyzowego i VAT. Po drastycznej podwyżce stawek podatku akcyzowego dla tytoniu do palenia w marcu 2009 r. zaobserwowano załamanie legalnej sprzedaży tej grupy wyrobów



tytoniowych. Równocześnie nasiliły się zjawiska podrabiania tytoniu do palenia i jego dystrybucji wszelkimi kanałami. Ostatnio jednym z dynamicznie rozwijających się kanałów dystrybucji stały się internetowe portale aukcyjne. Skalę szarej strefy w segmencie tytoniu do palenia można szacować obserwując spadek legalnego rynku tytoniu do palenia o ok. 38% przy spadku sprzedaży gilz papierosowych zaledwie o 9%. W ten sposób wielkość obrotów szarej strefy można oszacować na poziomie minimum 960 ton rocznie. Średnią maksymalną cenę detaliczną tytoniu do palenia można oszacować na poziomie ok. 270,00 zł/kg. W cenie tej zawarte są podatki w kwocie 228,50 zł/kg (akcyzowy 179,81 zł/kg oraz VAT 48,69 zł/kg). Oznacza to, że Skarb Państwa na nielegalnym rynku tytoniu do palenia traci minimum 219,36 mln zł.

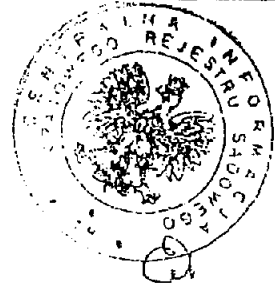
## **2) Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Kontrola rynku surowca tytoniowego pozwoli utrzymać konkurencyjność legalnych przedsiębiorców funkcjonujących w branży tytoniowej. Aż 85% ceny tytoniu do palenia stanowią podatki VAT i akcyzowy. W sytuacji kiedy na rynku rozszerza się nielegalny obrót surowcem tytoniowym, a w dalszej kolejności tytoniem do palenia, legalni producenci nie są w stanie konkurować z szarą strefą, która na skutek nieszczelności systemu skutecznie unika opodatkowania swojej działalności.

## **3) Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy oraz na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanych rozwiązań przyczyni się wprost do zwiększenia liczby miejsc pracy. Aktualna sytuacja na rynku tytoniowym przyczynia się do zdecydowanego zmniejszenia produkcji tytoniu do palenia. Przekłada się to na miejsca pracy nie tylko w przemyśle tytoniowym, ale także w rolnictwie, handlu i w wielu innych gałęziach przemysłu, gdzie funkcjonują podmioty będące dostawcami materiałów i usług dla producentów tytoniu do palenia. Szacowana wielkość szarej strefy na rynku tytoniu do palenia odpowiada wielkości sprzedaży generowanej przez jedną z firm będącą członkiem Polskiego Stowarzyszenia Przemysłu Tytoniowego. Zatrudnia ona 160 osób, a każda z nich generuje kolejnych 10 miejsc pracy w innych gałęziach gospodarki. W ten sposób można oszacować, że projekt pozwoli ochronić ponad 1 600 legalnych miejsc pracy.

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI  
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  
ul. Garbarska 20  
Lublin



## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 30.01.2009 godz. 10:03:35

Numer KRS: **0000207562**

### ODPIS AKTUALNY

Z REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH, FUNDACJI I  
PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ

PODMIOT NIE WPISANY DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	18.05.2004			
Ostatni wpis	Numer wpisu	6	Data dokonania wpisu	06.01.2009
	Sygnatura akt	LU.XI NS-REJ.KRS/15737/08/863		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W LUBLINIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

#### Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie rodzaju organizacji	STOWARZYSZENIE
2. Numer REGON/NIP	REGON: 432708836, NIP: ---
3. Nazwa	POLSKIE STOWARZYSZENIE PRZEMYSŁU TYTONIOWEGO
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. LUBELSKIE, powiat M. LUBLIN, gmina M. LUBLIN, miejsc. LUBLIN
2. Adres	ul. SMOLUCHOWSKIEGO, nr 1, lok. ---, miejsc. LUBLIN, kod 20-474, poczta LUBLIN, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Jednostki terenowe lub oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1 28.04.2004R
	2 UCHWAŁA NR 4/6/2006 Z DNIA 23.05.2006R. WALNE ZEBRANIE CZŁONKÓW PRZYJĘŁO NOWY TEKST STATUTU STOWARZYSZENIA. W STOSUNKU DO PIERWOTNEGO BRZMIENIA STATUTU

18.05.2009

DYREKTOR BIURA ZARZĄDU

ZMIANIE ULEGŁY NASTĘPUJĄCE JEDNOSTKI REDAKCYJNE: PREAMBUŁA, § 6, § 10 UST. 1 PKT 2 I UST. 5 - 6, § 15, § 18 UST. 1 PKT 1 I PKT 5 ORAZ UST. 2, § 22 UST. 4, § 33 UST. 2 - 3, § 35 PKT 2 I 5, § 37 PKT 4 - 6, 8 I 10, § 39 UST. 1, § 40 PKT 1 I 3 - 4, § 41 UST. 1, § 42 PKT 1.

3 14.05.2008R. - ZMIENIONO § 18 UST. 1 PKT 4, PRZYJĘTO NOWY TEKST STATUTU.

Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona organizacja

NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 7 - Komitet założycielski

Brak wpisów

Rubryka 8 - Organ sprawujący nadzór

1. Nazwa organu

PREZYDENT MIASTA LUBLINA

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu

ZARZĄD

2. Sposób reprezentacji podmiotu

DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU STOWARZYSZENIA WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIA DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KOT
	2. Imiona	TOMASZ RYSZARD
	3. Numer PESEL/REGON	
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PIETRZYK
	2. Imiona	ROBERT PAWEŁ
	3. Numer PESEL/REGON	
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	BUCZAK
	2. Imiona	PRZEMYSŁAW WŁADYSŁAW

DIREKTOR BIURA ZARZĄDU  
 18.05.2008

STAWIŁOŻYMI

data

18.05.2008  
 Piotr Szafrański



4	3.Numer PESEL/REGON	
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GIERALA
	2.Imiona	ROBERT
5	3.Numer PESEL/REGON	
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WARGOCKI
	2.Imiona	GRZEGORZ PIOTR
5	3.Numer PESEL/REGON	
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WARGOCKI
	2.Imiona	GRZEGORZ PIOTR



Rubryka 2 - Organ nadzoru

1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MAJ
	2.Imiona	MAREK ANTONI
	3.Numer PESEL/REGON	
	4.Numer KRS	****
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WÓJCIK
	2.Imiona	ANDRZEJ JÓZEF
	3.Numer PESEL/REGON	
	4.Numer KRS	****
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	STANEK
	2.Imiona	MARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	
	4.Numer KRS	****
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BISZCZANIK
	2.Imiona	JANUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	
	4.Numer KRS	****
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CZERNEK
	2.Imiona	JERZY
	3.Numer PESEL/REGON	
	4.Numer KRS	****

Rubryka 3

Brak wpisów

Za zgodność z oryginałem

DYREKTOR BIURA ZARZĄDU

Piotr Szafrański

Dział 3

Rubryka 1 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 2 - Nie dotyczy
Brak wpisów



Rubryka 3 - Cel działania organizacji	
1. Cel działania	<p>1. REPREZENTOWANIE INTERESÓW CZŁONKÓW,</p> <p>2. ROZWIJANIE STAŁYCH KONTAKTÓW I WYMIANY INFORMACJI POMIĘDZY CZŁONKAMI, A WŁADZAMI PAŃSTWOWYMI I SAMORZĄDOWYMI, ZWIĄZKAMI PROCUCENTÓW WYROBÓW TYTONIOWYCH I INNYMI ORGANIZACJAMI I INSTYTUCJAMI W KRAJU I ZA GRANICĄ,</p> <p>3. PRZEKAZYWANIE OPINI I POGŁĄDÓW CZŁONKÓW STOWARZYSZENIA ODPOWIEDNIM WŁADZOM,</p> <p>4. ROZWIJANIE STAŁYCH KONTAKTÓW I WYMIANY INFORMACJI,</p> <p>5. PROPAGOWANIA I ŚCISŁEGO PRZESTRZEGANIA PRZEZ CZŁONKÓW STOWARZYSZENIA ZASAD UCZCIWOŚCI KUPIECKIEJ ORAZ INNYCH ZASAD PRZYJMOWANYCH DOBROWOLNIE PRZEZ CZŁONKÓW STOWARZYSZENIA. ZA UCZCIWOŚĆ KUPIECKĄ UWAŻA SIĘ W SZCZEGÓLNOŚCI DZIAŁANIE W DOBREJ WIERZE, Z NALEŻYTĄ STARANNOŚCIĄ, ZGODNIE Z PRZEPISAMI PRAWA I ZWYCZAJAMI HANDLOWYMI.</p> <p>6. PROPAGOWANIA ORAZ PRZESTRZEGANIA STANDARDÓW ORAZ NORM ODNOSZĄCYCH SIĘ DO WSZELKIEJ DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZANEJ Z TYTONIEM I WYROBAMI TYTONIOWYMI,</p> <p>7. PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI ZMIERZĄCEJ DO PODNIĘCIA JAKOŚCI TYTONIU I WYROBÓW TYTONIOWYCH.</p>

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji: <b>pożytku publicznego</b>
Brak wpisów

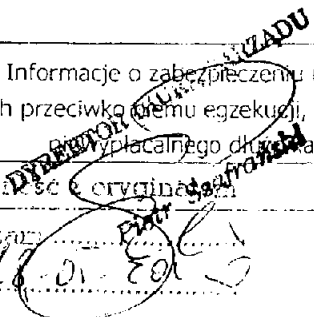
Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym poprzez zawieszenie prowadzonych przeciwko niemu egzekucji, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek wypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

za zgodę z oryginałem  
 stwierdził: .....  
 dnia 18.01.2009



Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

### Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

### Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu organizacji

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny lub przymusowy lub przedstawiciel do prowadzenia bieżących spraw stowarzyszenia

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu lub podziale

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

DYREKTOR BIURA ZARZĄDU  
EWA SZACON  
18.01.2009

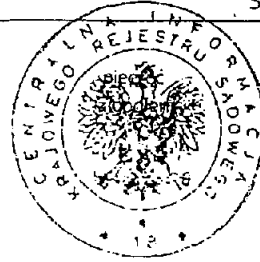
ZAMI

DM,

W

e  
ek

Lublin, 30.01.2009 godz: 10:03:35



Podpis

*ei*

SZACÓN EWA

**DYREKTOR BIURA ZARZADU**

... zgodność z oryginałem

... potwierdził **Piotr Szafranski**

... dnia 30.01.2009 r.

# Zakłady Tytoniowe w Lublinie S.A.

PL 20- 469 Lublin, ul. Wrotkowska 2, tel. 081 441 87 00, fax 081 441 87 29, <http://www.ztl.lublin.pl>, e-mail: [tyton@ztl.lublin.pl](mailto:tyton@ztl.lublin.pl)

Lublin, 13 maja 2010 r.

*Pro Min.*  
A. Lewniczek

Z-V/4/10

17.05.2010

Szanowny Pan  
Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*G. Benetkowski*

W związku z udostępnieniem projektu ustawy o zmianie „Ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw”, Zakłady Tytoniowe w Lublinie S.A. przedstawia swoje uwagi do wyżej cytowanego projektu ustawy.

W załączeniu przekazujemy zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem, licząc na wnikliwe przeanalizowanie przedstawionych argumentów i uwzględnienie naszego stanowiska w toku prac legislacyjnych nad projektem.

Informujemy Pana Ministra, że w naszej ocenie jest to bardzo ważny projekt zmierzający do ograniczenia zakupu surowca tytoniowego przez szarą strefę, gdzie ten tytoń wykorzystywany jest do produkcji tytoniu do palenia i sprzedawany bez opłaconego podatku akcyzowego.

Skala tego zjawiska jest już bardzo duża i przynosi wymierne straty dla gospodarki w postaci mniejszych wpływów z tytułu opłaconego podatku akcyzowego i utraty legalnych miejsc pracy w zakładach produkujących wyroby tytoniowe.

Zarząd: Prezes Zarządu - Marek Maj  
Członek Zarządu - Jerzy Lukowski  
Prokurenci: Krystyna Bratos, Robert Gierala

KRS 000037545 Sąd Rejonowy w Lublinie XI Wydział Gospodarczy KRS  
Kapitał zakładowy: 21 630 000 PLN, opłacony w całości  
NIP: PL 7120150958 REGON: 430585565

Konta: BGZ S.A. O/W w Lublinie 10 2030 0045 1110 0000 0052 6150 (PLN)  
Bank Handlowy w W-wie S.A. 21 1030 1191 0000 0000 8638 6011 (EUR)



# ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM – ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw

(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

## A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

ZAKŁADY PRZEMYSŁU TYTONIOWEGO W LUBLINIE S.A.

2. Siedziba/miejsce zamieszkania\*\*

20 – 469 LUBLIN, UL. WROTKOWSKA 2

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

20 – 469 LUBLIN, UL. WROTKOWSKA 2; tyton@ztl.lublin.pl

## B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

1	Marek Maj	
2	Jerzy Łukowski	

## C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z uchyceniem z dniem 1 stycznia 2010 r., na podstawie art. 146 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009, przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. U. L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.) Zakłady Tytoniowe w Lublinie S.A. uznają zasadność projektowanych zmian w ustawie o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego, mających na celu oddzielenie **produkcji** tytoniu od **wsparcia finansowego** w sektorze upraw polowych, w tym również tytoniu.

ZTL S.A. nie akceptuje jednak proponowanych zmian wynikających m. in. z całkowitego uchycenia art. 25-33f ustawy. Uchycenie w/w zapisów spowoduje stworzenie szarej strefy obrotu nielegalnym surowcem tytoniowym, a w konsekwencji produkcji i sprzedaży nielegalnych wyrobów akcyzowych.

**W naszej opinii w miejsce uchylonych art. 25-33f ustawy należy wprowadzić zapisy pozwalające na kontrolę Państwa obrotu surowcem tytoniowym poczynając od uprawy poprzez produkcję i sprzedaż tytoniu.**

Powyższa regulacja leży w interesie Skarbu Państwa – wpływ akcyzy z legalnych produktów tytoniowych, konsumentów wyrobów tytoniowych – zapewnienie odpowiedniej jakości wyrobów, oraz zakładów produkujących tytoń i wyroby tytoniowe – utrzymanie miejsc pracy, szczególnie w rejonach rolniczych.

**W załączeniu prezentujemy projekt uregulowań prawnych dotyczących kontroli obrotu surowcem tytoniowym i proponujemy rozważenie dwóch alternatywnych rozwiązań:**

1. Wprowadzenie w miejsce uchylonych art. 25-33f Ustawy zapisów z przedłożonego projektu, gwarantujących odpowiedni poziom kontroli Państwa, czego przykładem może być „uprawa maku”  
lub
2. Wyłączenie obrotu tytoniem z w/w Ustawy i ujęcie tych kwestii w odrębnej ustawie zawierającej przedkładane przez nas zapisy określające zakres kontroli Państwa dotyczący skupu i przetwórstwa tytoniu.

## **Projekt uregulowań prawnych dotyczących kontroli obrotu surowcem tytoniowym**

### **Art. 1.**

Użyte w niniejszym rozdziale określenia oznaczają:

- 1) surowiec tytoniowy – wysuszone liście tytoniu,
- 2) pierwszy przetwórcza – osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej, wykonującą działalność w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego, wpisaną do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego,
- 3) pierwsze przetwarzanie surowca tytoniowego – przetwarzanie surowca tytoniowego mające na celu uzyskanie produktu nadającego się do przechowywania i dalszego przetwarzania,
- 4) producent surowca tytoniowego – producenta rolnego, w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, produkującego surowiec tytoniowy;
- 5) działka rolna – zwarty obszar gruntu rolnego, na którym jest prowadzona uprawa tytoniu, wchodzący w skład gospodarstwa rolnego,
- 6) Agencja – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

### **Art. 2.**

1. Warunkiem wykonywania działalności w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego jest uzyskanie wpisu do rejestru pierwszych przetwórców surowca tytoniowego, zwanego dalej „rejestrem pierwszych przetwórców”.
2. Wpis do rejestru pierwszych przetwórców mogą uzyskać podmioty, które posiadają obiekty gwarantujące możliwość pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego.

3. Dyrektor oddziału Agencji dokonuje, w drodze decyzji, na wniosek, wpisu do rejestru pierwszych przetwórców.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera w szczególności:
  - 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
  - 2) informacje o:
    - a) miejscu położenia obiektów, o których mowa w ust. 2,
    - b) zdolnościach produkcyjnych w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego,
    - c) urządzeniach i ich rozmieszczeniu w pomieszczeniach służących do pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego.
5. Wniosek składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, dołączając do niego dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektów, o których mowa w ust. 2;
6. Dyrektor oddziału Agencji wydaje decyzję o:
  - 1) wpisie do rejestru pierwszych przetwórców, jeżeli wnioskodawca spełnia warunki, o których mowa w ust. 2;
  - 2) odmowie wpisu do rejestru pierwszych przetwórców, jeżeli wnioskodawca nie spełnia warunków, o których mowa w ust. 2.

### **Art. 3.**

1. Dyrektor oddziału Agencji wydaje decyzję o skreśleniu pierwszego przetwórcy z rejestru pierwszych przetwórców, jeżeli obiekty, w których odbywa się pierwsze przetwarzanie surowca tytoniowego przestały spełniać warunek, o którym mowa w art. 2 ust. 2.
2. Decyzja o skreśleniu pierwszego przetwórcy z rejestru pierwszych przetwórców podlega natychmiastowemu wykonaniu.
3. W przypadku wydania decyzji o skreśleniu z rejestru pierwszych przetwórców, podmiot skreślony z tego rejestru:
  - 1) wykonuje prawa i obowiązki wynikające z zawartych umów na uprawę tytoniu, o których mowa w art. 2 pkt. 1, oraz przetwarza surowiec tytoniowy odebrany na podstawie tych umów, o których mowa w art. 7;
  - 2) nie zawiera nowych umów na uprawę tytoniu.
4. Podmiot skreślony z rejestru pierwszych przetwórców może ponownie ubiegać się o wpis do tego rejestru po upływie roku od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z rejestru pierwszych przetwórców stała się ostateczna.

### **Art. 4.**

1. Rejestr pierwszych przetwórców prowadzi się w formie papierowej i w wersji elektronicznej w systemie teleinformatycznym Agencji.
2. Rejestr pierwszych przetwórców jest jawny oraz zawiera dane i informacje, o których mowa w art. 2 ust. 4.
3. Pierwszy przetwórca informuje dyrektora oddziału Agencji, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, o zmianie danych lub informacji, o których mowa w art. 2 ust. 4, w terminie 14 dni od dnia jej zaistnienia, dołączając do formularza dokumenty potwierdzające tę zmianę.

## Art. 5.

Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

1. Pierwszy przetwórcza może zbywać surowiec tytoniowy wyłącznie do innego pierwszego przetwórcy;
2. Pierwszy przetwórcza lub przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania wyrobów tytoniowych lub obrotu surowcem tytoniowym po pierwszym przetworzeniu lub obrotu wyrobami tytoniowymi może zbywać surowiec tytoniowy po pierwszym przetworzeniu innemu pierwszemu przetwórcy albo bezpośrednio przedsiębiorcy wykonującemu działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania wyrobów tytoniowych lub obrotu surowcem tytoniowym po pierwszym przetworzeniu lub obrotu wyrobami tytoniowymi.

## Art. 6.

1. Odbioru surowca tytoniowego dokonuje się w zarejestrowanym punkcie odbioru surowca tytoniowego.
2. Dyrektor oddziału Agencji dokonuje, w drodze decyzji, na wniosek, rejestracji punktu odbioru surowca tytoniowego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera w szczególności:
  - 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
  - 2) informację o miejscu położenia obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór;
4. Wniosek składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję, dołączając do niego dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektu lub pomieszczenia, w którym ma być prowadzony odbiór surowca tytoniowego.
5. Dyrektor oddziału Agencji wydaje decyzję o zarejestrowaniu punktu odbioru surowca tytoniowego.
6. Partie surowca tytoniowego dostarczanego do punktu odbioru surowca tytoniowego są oznaczane w sposób umożliwiający identyfikację:
  - 1) ilości surowca tytoniowego;
  - 2) producenta surowca tytoniowego;
  - 3) pierwszego przetwórcy surowca tytoniowego odbierającego daną partię surowca tytoniowego;
  - 4) odmiany tytoniu;
  - 5) daty dostawy do punktu odbioru surowca tytoniowego.

## Art. 7.

1. Uprawa tytoniu jest prowadzona wyłącznie na podstawie:
  - 1) umowy na uprawę zawartej między grupą producentów tytoniu a pierwszym przetwórcą oraz umowy kontraktacji zawartej między producentem a grupą producentów tytoniu;
  - 2) umowy na uprawę między producentem nie będącym członkiem grupy producentów tytoniu a pierwszym przetwórcą.
2. W umowie na uprawę tytoniu, o której mowa w ust 1. :
  - 1) producent surowca tytoniowego, nie będący członkiem grupy producentów tytoniu, albo

- 2) grupa producentów tytoniu, w ramach umów kontraktacji zawartych z członkami grupy – zobowiązują się do wytworzenia i dostarczenia pierwszemu przetwórcy oznaczonej ilości surowca tytoniowego, a pierwszy przetwórcza zobowiązuje się ten surowiec odebrać w umówionym terminie i zapłacić za niego umówioną cenę w uzgodnionym terminie.
3. Następca prawny, który przejął gospodarstwo rolne producenta surowca tytoniowego będącego członkiem grupy producentów tytoniu i mającego z tą grupą zawartą umowę kontraktacji, realizuje prawa i obowiązki wynikające z tej umowy niezależnie od tego, czy jest członkiem grupy producentów tytoniu.
4. Umowa na uprawę tytoniu określa ponadto, w szczególności:
  - 1) grupę odmian tytoniu;
  - 2) wielkość powierzchni uprawy tytoniu oraz dane umożliwiające identyfikację działek rolnych, na których uprawia się tytoń, określone w przepisach o krajowym systemie ewidencji gospodarstw rolnych;
  - 3) numer identyfikacyjny producenta surowca tytoniowego nadany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji gospodarstw rolnych;
  - 4) minimalne wymagania jakościowe surowca tytoniowego, uzgodnione między stronami umowy;
  - 5) listę producentów surowca tytoniowego wraz z informacjami, o których mowa w pkt 2 i 3, oraz o ilości surowca tytoniowego przewidzianej do dostarczenia, jeżeli umowa została zawarta z grupą producentów tytoniu.
5. Umowa na uprawę tytoniu nie podlega zmianom w zakresie całkowitej ilości surowca tytoniowego przewidzianej do dostarczenia w danym roku zbioru, zarejestrowanej zgodnie z ust.9.
6. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej ustawie do umowy na uprawę tytoniu stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące umowy kontraktacji.
7. Umowa kontraktacji zawiera w szczególności postanowienia, o których mowa w ust. 4 pkt 1–4.
8. Umowa kontraktacji oraz umowę na uprawę tytoniu zawiera się oddzielnie dla każdej z grup odmian tytoniu.
9. Umowy na uprawę tytoniu producent surowca tytoniowego lub grupa producentów tytoniu corocznie rejestruje w oddziale Agencji w terminie do dnia 15 czerwca danego roku zbioru.

#### Art. 8.

Osoby o których mowa w art. 5 przekazują Prezesowi Agencji informacje o:

1. wielkości dostaw surowca tytoniowego z danego roku zbioru, z podziałem na grupy odmian tytoniu – do dnia 30 maja roku następującego po roku zbioru,
2. przepływie zapasów surowca tytoniowego oraz surowca tytoniowego po pierwszym przetworzeniu będącego w ich dyspozycji z podziałem na grupy odmian tytoniu – do dnia 15 lipca roku następującego po roku zbioru;

#### Art. 9.

1. Kto:

- 1) wykonuje działalność w zakresie pierwszego przetwarzania surowca tytoniowego bez uzyskania wpisu do rejestru pierwszych przetwórców,
- 2) zbywa surowiec tytoniowy lub surowiec tytoniowy po pierwszym przetworzeniu niezgodnie z warunkami określonymi w art. 5,
- 3) prowadzi odbiór surowca tytoniowego poza zarejestrowanym punktem odbioru

- surowca tytoniowego,
- 4) uprawia tytoń niezgodnie z warunkami określonymi w art. 7 ust.1, - podlega karze grzywny do 200.000 zł albo karze ograniczenia wolności albo obu tym karom łącznie
2. Kto:
- a) nie dokona rejestracji umowy na uprawę zgodnie z art. 6 ust.9,
- b) nie przekaze Dyrektorowi Agencji informacji, o których mowa w art. 8 - podlega karze grzywny.
3. W przypadkach określonych w ust. 2 orzekanie następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

### UZASADNIENIE

**Surowiec tytoniowy nie może być przedmiotem niekontrolowanego obrotu.** Aktualnie każdy Przetwórcą posiada zezwolenie na przetwarzanie surowca tytoniowego, który pozyskiwany jest na podstawie umów na uprawę z plantacji ewidencjonowanych i kontrolowanych, a jego przepływ jest nadzorowany, zgodnie z procedurami Agencji Rynku Rolnego. W opinii Zakładów Tytoniowych w Lublinie S.A. surowiec tytoniowy będący w niekontrolowanym obrocie może być źródłem produkcji nielegalnych wyrobów tytoniowych.

Dla uszczelnienia obrotu wyrobami tytoniowymi, konieczne jest wprowadzenie przepisów prawnych tworzących system kontroli przepływu całego surowca tytoniowego od uprawy do produkcji wyrobu tytoniowego wraz z systemem sankcji za ich przekroczenie.

Niekontrolowany obrót surowcem tytoniowym, stwarza potencjalną możliwość przepływu tego surowca do tzw. szarej strefy i produkcji nielegalnych wyrobów tytoniowych.

Produkcja i wprowadzenie do obrotu nielegalnych wyrobów tytoniowych powoduje wymierne straty dla budżetu Państwa. Zgodnie z obowiązującą od 1 marca 2009 r. ustawą akcyzową, stawki podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych, a szczególnie tytoni do palenia, drastycznie wzrosły.

**Już obecnie obserwujemy wzmożony nielegalny obrót tytoniem do palenia, a zatem konieczne jest, w trybie pilnym, stworzenie takich regulacji prawnych (opatrzonych sankcjami karnymi), które pozwolą zamknąć wszystkie możliwości pozyskania surowca tytoniowego w ramach niekontrolowanego rynku tytoniowego.**

u  
H. L.

## Ocena skutków regulacji

### **1) Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanej ustawy przyniesie korzyści finansowe dla budżetu państwa. Kontrola rynku surowca tytoniowego pozwoli ograniczyć obserwowany rozwój szarej strefy i w efekcie zwiększyć wpływy budżetowe z tytułu podatku akcyzowego i VAT. Po drastycznej podwyżce stawek podatku akcyzowego dla tytoniu do palenia w marcu 2009 r. zaobserwowano załamanie legalnej sprzedaży tej grupy wyrobów tytoniowych. Równocześnie nasiliły się zjawiska podrabiania tytoniu do palenia i jego dystrybucji wszelkimi kanałami. Ostatnio jednym z dynamicznie rozwijających się kanałów dystrybucji stały się internetowe portale aukcyjne. Skalę szarej strefy w segmencie tytoniu do palenia można szacować obserwując spadek legalnego rynku tytoniu do palenia o ok. 38% przy spadku sprzedaży gilsz papierosowych zaledwie o 9%. W ten sposób wielkość obrotów szarej strefy można oszacować na poziomie minimum 960 ton rocznie. Średnią maksymalną cenę detaliczną tytoniu do palenia można oszacować na poziomie ok. 270,00 zł/kg. W cenie tej zawarte są podatki w kwocie 228,50 zł/kg (akcyzowy 179,81 zł/kg oraz VAT 48,69 zł/kg). Oznacza to, że Skarb Państwa na nielegalnym rynku tytoniu do palenia traci minimum 219,36 mln zł.

### **2) Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Kontrola rynku surowca tytoniowego pozwoli utrzymać konkurencyjność legalnych przedsiębiorców funkcjonujących w branży tytoniowej. Aż 85% ceny tytoniu do palenia stanowią podatki VAT i akcyzowy. W sytuacji kiedy na rynku rozszerza się nielegalny obrót surowcem tytoniowym, a w dalszej kolejności tytoniem do palenia, legalni producenci nie są w stanie konkurować z szarą strefą, która na skutek nie szczelności systemu skutecznie unika opodatkowania swojej działalności.

### **3) Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy oraz na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanych rozwiązań przyczyni się wprost do zwiększenia liczby miejsc pracy. Aktualna sytuacja na rynku tytoniowym przyczynia się do

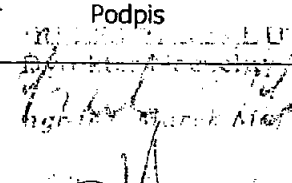
zdecydowanego zmniejszenia produkcji tytoniu do palenia. Przekłada się to na miejsca pracy nie tylko w przemyśle tytoniowym, ale także w rolnictwie, handlu i w wielu innych gałęziach przemysłu, gdzie funkcjonują podmioty będące dostawcami materiałów i usług dla producentów tytoniu do palenia.. Spółka nasza zatrudnia 150 osób, a każda z nich generuje kolejnych 10 miejsc pracy w innych gałęziach gospodarki. W ten sposób można oszacować, że projekt pozwoli ochronić ponad 1 500 legalnych miejsc pracy.

#### D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy ~~uzupełnienia braków formalnych/zmian danych~~\*\*  
zgłoszenia dokonanego dnia .....  
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

#### F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Marek Maj	13.05.2010	
Jerzy Łukowski		

\*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia( art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz.



U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia



# Zakłady Tytoniowe w Lublinie S.A.

PL 20- 469 Lublin, ul. Wrotkowska 2, tel. 081 441 87 00, fax 081 441 87 29, <http://www.ztl.lublin.pl>, e-mail: [tyton@ztl.lublin.pl](mailto:tyton@ztl.lublin.pl)

Lublin, 27.05.2010 r.

Z-V/112/10

*Dł. J. Dworkin*  
*p. A. Dworkin*  
*[Signature]*

**Ministerstwo Rolnictwa  
i Rozwoju Wsi  
Departament Rynków Rolnych**  
ul. Wspólna 30  
00-930 Warszawa

*p. G. Bevn...*  
*[Signature]*

W nawiązaniu do pisma Ministerstwa z dnia 26 maja 2010 r. znak: PR.rs. 701-1/7/10(2467), Zarząd Zakładów Tytoniowych w Lublinie w uzupełnieniu do pisma Spółki z dnia 13 maja 2010 r. znak: Z-V/94/10 przesyła wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego.

**CZŁONEK ZARZĄDU**  
Dyrektor Ekonomiczno-Pracowniczy

*[Signature]*  
mgr Jerzy Łukowski

**PREZES ZARZĄDU**  
Dyrektor Zarządcy

*[Signature]*  
mgr inż. Marek Maj

20-574/2010.05.27

kopia

Warszawa, 26 maja 2010 r.

**MINISTERSTWO ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI  
Departament Rynków Rolnych**

RR.rs.701-1/7/10 (2467)

PRIORYTET  
PRIORITAIRE

**Pan  
Marek Maj  
Prezes Zarządu  
Zakłady Tytoniowe w Lublinie S.A.  
ul. Wrotkowska 2  
20-496 Lublin**

2010-05-27

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 maja 2010 r., znak: Z-V/94/10, w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie dołączonej do zgłoszenia dokumentacji o wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU  
Lech Durski

GPB  
MD

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI  
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  
ul. BOCZNA LUBOMEJSKIEJ 13  
Lublin

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 13.04.2010 godz. 11:27:08

Numer KRS: **0000037545**

**ODPIS AKTUALNY**  
**Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**



DATA WSTĘPU DO REJESTRU	31.08.2001
DATA WYJŚCIA Z REJESTRU	31.07.2009
NUMER KRS	LU.XI NS-REJ.KRS/11136/09/575
ADRES SĄDOWY	SĄD REJONOWY W LUBLINIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
FORMA PRAWNA	SPÓŁKA AKCYJNA
REGON	REGON: 430585565, NIP: --
NAZWA	ZAKŁADY TYTONIOWE W LUBLINIE SPÓŁKA AKCYJNA
ADRES SĄDOWY	RHB 3590 SĄD REJONOWY-SĄD GOSPODARCZY W LUBLINIE XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
ADRES REALNY	NIE
ADRES KRAJOWY	--

Rubryka 2 - Siedziba (siedz. podmiotu)	
ADRES KRAJOWY	kraj POLSKA, woj. LUBELSKIE, powiat M. LUBLIN, gmina M. LUBLIN, miejsc. LUBLIN
ADRES REALNY	ul. WROTKOWSKA, nr 2, lok. ---, miejsc. LUBLIN, kod 20-469, poczta LUBLIN, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
ADRES NOTARZALNY	AKT NOTARZALNY 20.09.1995R. K.N. W WARSZAWIE NOTARIUSZ PAWEŁ BŁASZCZAK,

	REP.A.NR 14239/95. 06.06.2001R. K.N. W WARSZAWIE NOT. P. BŁASZCZAK, REP.A.NR 16853/2001.
	28.03.2003 R. AKT NOTARIALNY REP. A NR 6478/2003 SPORZĄDZONY PRZEZ PAWŁA BŁASZCZAKA NOTARIUSZA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. DŁUGIEJ 31 - UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI STATUTU I NADANIE NOWEGO BRZMIENIA.
	AKT NOTARIALNY REP.A NR 5955/2007 Z DNIA 16.04.2007 R. SPORZĄDZONY PRZEZ ROBERTA BŁASZCZAKA NOTARIUSZA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE ZMIANA DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI § 6 STATUTU SPÓŁKI I NADANIE MU NOWEGO BRZMIENIA
	AKT NOTARIALNY REP.A.NR 10522/2007 Z DNIA 27.06.2007R. NOTARIUSZ PAWEŁ BŁASZCZAK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - ZMIANA §8 UST.1 STATUTU.
	23.10.2008R. REP.A.NR 29380/2008, NOTARIUSZ PAWEŁ BŁASZCZAK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - ZMIENIONO §6

	NIEOZNACZONY
	DZIENNIK "RZECZPOSPOLITA", MONITOR POLSKI B
	NIE
	NIE

CENTRA GŁOWNA

	Brak wpłsów
--	-------------

	SKARB PAŃSTWA
	*****
	---
	-----
	TAK

	21 630 000,00 Zł
	---
	7,50 Zł
	28 840 000,00 ZL

Wzrost	
Waga	
Temperatura ciała	
Ciepłota	
Ciężar ciała	
Ciężar serca	
Ciężar płuc	
Ciężar wątroby	
Ciężar nerek	
Ciężar mózgu	
Ciężar śledziony	
Ciężar pęcherzyka żółciowego	
Ciężar pęcherzyka wodnego	
Ciężar prostaty	
Ciężar macicy	
Ciężar jajników	
Ciężar narządów płciowych	
Brak wpisów	

1. Nazwa serii	SERIA A
2. Liczba sztuk	1
3. Rodzaj akcji	AKCJA IMIENNA SERII A JEST AKCJĄ UPZYWILEJOWANĄ SKARBU PAŃSTWA , DO AKCJI TEJ PRZYPIŚANE JEST PRAWO SPRZECIWU NA WALNYM ZGROMADZENIU W SPRAWACH: ZMIANY STATUTU, POSTAWIENIA SPÓŁKI W STAN LIKWIDACJI, JEJ POŁĄCZENIA LUB PRZEKSZTAŁCENIA. AKCJA IMIENNA SERII A NIE PODLEGA WYMIANIE NA AKCJE NA OKAZI CIELA, PODLEGA UMORZENIU NA WNIOSEK SKARBU PAŃSTWA, A W PRZYPADKU JEJ ZBYCIA TRACI WSZELKIE UPZYWILEJOWANIA.
4. Nazwa serii	SERIA B
5. Liczba sztuk	
6. Rodzaj akcji	
7. Nazwa serii	SERIA C
8. Liczba sztuk	
9. Rodzaj akcji	
10. Nazwa serii	SERIA D
11. Liczba sztuk	
12. Rodzaj akcji	
13. Nazwa serii	SERIA E
14. Liczba sztuk	
15. Rodzaj akcji	

Rubryka 10 - Wzmianka o podlegu celwam spensalch obidaci zamian
Brak wpisów

	Rubryka 1

Dział 2

	Organu wykonawczego do reprezentacji podmiotu
	ZARZĄD
	WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
	MAJ
	MAREK ANTONI
	PREZES ZARZĄDU
	NIE
	ŁĄKOWSKI
	JERZY TOMASZ
	CZŁONEK ZARZĄDU
	NIE



	Rubryka 2 - Organ nadzoru
	RADA NADZORCZA
	BUBILEK
	MARIA
	BEDNARSKA
	AGNIESZKA
	WAJS

	MARIA TERESA
	WISNIEWSKA
	MIKANDRA JOANNA

	GIERAŁA
	ROBERT
	ODDZIELNA
	BRATOS
	KRYSTYNA ZOFIA
	ODDZIELNA

Dział 3

Rubryka 3 - Działalność usługowa	
A, ,	ROLNICTWO, LEŚNICTWO, ŁOWIECTWO I RYBACTWO
C, ,	PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE
D, ,	WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
E, ,	DOSTAWA WODY; GOSPODAROWANIE ŚCIEKAMI I ODPADAMI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ
F, ,	BUDOWNICTWO
G, ,	HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, WŁĄCZAJĄC MOTOCYKLE
H, ,	TRANSPORT I GOSPODARKA MAGAZYNOWA
I, ,	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZAKWATEROWANIAMI USŁUGAMI GASTRONOMICZNYMI
J, ,	INFORMACJA I KOMUNIKACJA
L, ,	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
M, ,	DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA
N, ,	DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE USŁUG ADMINISTROWANIA I DZIAŁALNOŚĆ WSPIERAJĄCA
R, ,	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, ROZRYWKĄ I REKREACJĄ
S, ,	POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

Rubryka 7 - Wzrostki fizycznych dokonywań			
Wzrostki fizyczne	Nr. kontynuacji	Wzrostki fizyczne	Zakres dat
Wzrostki fizyczne		27.06.2001	01.01.2000R.-31.12.2000R



		03.06.2002	1.01.2001R. - 31.12.2001R.
		08.07.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
		24.06.2004	01.01.2003R. - 31.12.2003R.
		27.06.2005	01.01.2004R.-31.12.2004R.
		14.07.2006	01.01.2005R.-31.12.2005R.
		06.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006R.
		24.06.2008	1.01.2007 - 31.12.2007R.
		25.06.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
		*****	01.01.2000R.-31.12.2000R.
		*****	1.01.2001R. - 31.12.2001R.
		*****	01.01.2002 - 31.12.2002
		*****	01.01.2004R.-31.12.2004R.
		*****	01.01.2005R.-31.12.2005R.
		*****	01.01.2006 - 31.12.2006R.
		*****	1.01.2007 - 31.12.2007R.
		*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
		*****	01.01.2000R.-31.12.2000R.
		*****	1.01.2001R. - 31.12.2001R.
		*****	01.01.2002 - 31.12.2002
		*****	01.01.2003R. - 31.12.2003R.
		*****	01.01.2004R.-31.12.2004R.
		*****	01.01.2005R.-31.12.2005R.
		*****	01.01.2006 - 31.12.2006R.
		*****	1.01.2007 - 31.12.2007R.
		*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
		*****	01.01.2000R.-31.12.2000R.
		*****	1.01.2001R. - 31.12.2001R.
		*****	01.01.2002 - 31.12.2002
		*****	01.01.2003R. - 31.12.2003R.
		*****	01.01.2004R.-31.12.2004R.
		*****	01.01.2005R.-31.12.2005R.
		*****	01.01.2006 - 31.12.2006R.
		*****	1.01.2007 - 31.12.2007R.
		*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.



		17.08.2007	01.01.2006 - 31.12.2006R.
		01.08.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
		27.07.2009	01.01.2008-31.12.2008
		*****	01.01.2006 - 31.12.2006R.
		*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.

	*****	01.01.2009-31.12.2008
	*****	01.01.2006 - 31.12.2006R.
	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	*****	01.01.2008-31.12.2008
	*****	01.01.2006 - 31.12.2006R.
	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	*****	01.01.2008-31.12.2008

Rubryka 1 - Przemiar dzialalosci statutowej organizacji pozycji publicznej

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zakaz

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wzrosty

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu finansowym podmiotów publicznych w tym o sposobach i formach zabezpieczenia finansowego podmiotów publicznych, o podziale wloski i o innych sposobach zabezpieczenia finansowego podmiotów publicznych, o sposobach zabezpieczenia finansowego podmiotów publicznych

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o prowadzeniu przez podmioty publiczne dzialalosci publicznej, w tym o sposobach i formach zabezpieczenia finansowego podmiotów publicznych, o podziale wloski i o innych sposobach zabezpieczenia finansowego podmiotów publicznych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub przeniesieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd konduktowy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o wyłączeniu zarządcy lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zarządzie, zarządcy i inspicjach

Brak wpisów

Lublin, 13.04.2010 godz: 11:27:08



Podpis

SZACÓN EWA

## TABELA ZBIEŻNOŚCI

dotycząca przepisów Unii Europejskiej wdrażanych projektowaną ustawą o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>

<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>	<b>Ustawa o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw</b>
<b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH <sup>1)</sup>:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.)</li><li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1580/2007 dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) nr 2200/96, (WE) nr 2201/96 i (WE) nr 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 350 z 31.12.2007, str.1, z późn. zm.)</li><li>• Rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.01.2009, str. 16)</li><li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 152/2009 z dnia 27 stycznia 2009 r. ustanawiające metody pobierania próbek i dokonywania analiz do celów urzędowej kontroli pasz (Dz. Urz. UE L 54 z 26.02.2009, str. 1)</li><li>• Rozporządzenie Komisji (WE) nr 507/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1673/2000 w sprawie wspólnej organizacji rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 38)</li><li>• Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1272/2009 z dnia 11 grudnia 2009 r. ustanawiające wspólne szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zakupu i sprzedaży produktów rolnych w ramach interwencji publicznej (Dz. Urz. UE L 349 z 29.12.2009, str. 1)</li></ul>

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 19 grudnia 2003 roku o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji rynków Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i ustawę z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach produktów rolno-spożywczych.

**PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ <sup>2)</sup>**

**ustawa z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego**

**Rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 – rynki owoców i warzyw**

Jedn. red.	Treść przepisu UE <sup>3)</sup>	Koniecz- -ność wdroże- nia T / N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)
Art. 103a ust. 1	1. W trakcie okresu przejściowego dopuszczonego zgodnie z art. 125e państwa członkowskie mogą przyznać grupom producentów sektora owoców i warzyw utworzonych w celu ubiegania się o uznanie ich za organizacje producentów: a) pomoc mającą na celu wsparcie tworzenia się tych organizacji i ułatwienie im działalności administracyjnej; b) pomoc bezpośrednią lub za pośrednictwem instytucji kredytujących na pokrycie części inwestycji wymaganych do uzyskania decyzji o uznaniu i określonych w planie dochodzenia do uznania, o którym mowa w art. 125e ust. 1 akapit trzeci.	T	Art. 9 w ust. 6 pkt 2	<i>W art. 9 w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:</i> 2) kopie decyzji, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 – 4;
Art. 103a ust. 3	3. Pomoc, o której mowa w ust. 1 lit. a), ustalana jest dla każdej grupy producentów na podstawie wartości produkcji tej grupy wprowadzonej do obrotu i wynosi w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym i piątym roku: a) odpowiednio 10 %, 10 %, 8 %, 6 % i 4 % wartości produkcji wprowadzonej do obrotu w państwach członkowskich, które przystąpiły do Unii Europejskiej w dniu 1 maja 2004 r. lub później; b) odpowiednio 5 %, 5 %, 4 %, 3 % i 2 % wartości produkcji wprowadzonej do obrotu w najbardziej oddalonych regionach Wspólnoty, o których mowa w art. 299 ust. 2 Traktatu, lub na mniejszych wyspach Morza	T	Art. 40 ust. 4a	<i>W art. 40 ust. 4a otrzymuje brzmienie:</i> 4a. Kto wbrew obowiązkowi określone w art. 113a ust. 3 rozporządzenia nr 1234/2007 wystawia, oferuje do sprzedaży, dostarcza lub w innej formie wprowadza do obrotu owoce i warzywa niezgodnie z wymaganiami w zakresie jakości handlowej, podlega karze grzywny

	<p>Egejskiego, o których mowa w art. 1 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1405/2006 z dnia 18 września 2006 r. ustanawiające szczególne środki dotyczące rolnictwa dla mniejszych wysp Morza Egejskiego (1).</p> <p>Te wartości procentowe mogą być zmniejszone w zależności od wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przekraczającej ustalony próg. Do dopłat wypłacanych grupie producentów w danym roku można zastosować określony pułap.</p>			
Art. 103c	<p>1. Programy operacyjne w sektorze owoców i warzyw mają co najmniej dwa spośród celów, o których mowa w art. 122 lit. c), lub celów wymienionych poniżej:</p> <p>a) planowanie produkcji;</p> <p>b) poprawa jakości produktów;</p> <p>c) podwyższenie handlowej wartości produktów;</p> <p>d) promocja produktów świeżych lub przetworzonych;</p> <p>e) środki ochrony środowiska i metody produkcji bezpieczne dla środowiska, w tym rolnictwo ekologiczne;</p> <p>f) zapobieganie sytuacjom kryzysowym i zarządzanie kryzysowe.</p> <p>2. Zarządzanie kryzysowe i zapobieganie sytuacjom kryzysowym związane jest z unikaniem kryzysów i postępowaniem w sytuacji kryzysowej na rynkach owoców i warzyw i w tym kontekście obejmuje:</p> <p>a) wycofywanie z rynku;</p> <p>b) zbieranie zielonych owoców i warzyw lub niezбиieranie ich;</p> <p>c) promowanie i informowanie;</p> <p>d) działania szkoleniowe;</p> <p>e) ubezpieczanie zbiorów;</p> <p>f) wsparcie na rzecz kosztów administracyjnych poniesionych na rozwój funduszy wzajemnego</p>	T	Art. 8 po ust. 1	<p><i>W art. 8 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:</i></p> <p>1a. Program operacyjny, o którym mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającym wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1234/2007”, zawiera co najmniej dwa działania w zakresie ochrony środowiska, o których mowa w ramach krajowych na rzecz działań w zakresie ochrony środowiska dla programów operacyjnych organizacji producentów w sektorze owoców i warzyw, zwanych dalej „ramami krajowymi.”;</p>

	<p>inwestowania. Środki zapobiegania sytuacjom kryzysowym i zarządzania kryzysowego, w tym spłata kapitału i odsetek, o których mowa w akapicie trzecim, nie przekraczają jednej trzeciej wydatków w ramach programu operacyjnego. W celu finansowania środków zapobiegania kryzysom i zarządzania nimi organizacje producentów mogą zaciągać kredyty na warunkach komercyjnych. W tym przypadku spłata kapitału i odsetek od tych kredytów może stanowić część programu operacyjnego i dlatego też może kwalifikować się do wspólnotowej pomocy finansowej na mocy art. 103d. Jakikolwiek szczególnie działanie w ramach zapobiegania kryzysom i zarządzania nimi jest finansowane z tych kredytów lub bezpośrednio, ale nie jednocześnie z obu tych źródeł.</p> <p>3. Państwa członkowskie gwarantują, że:</p> <p>a) programy operacyjne zawierają co najmniej dwa działania na rzecz ochrony środowiska; lub</p> <p>b) co najmniej 10 % wydatków poniesionych w ramach programów operacyjnych przeznaczonych jest na działania na rzecz ochrony środowiska. Działania na rzecz ochrony środowiska są zgodne z wymogami dotyczącymi płatności rolno-środowiskowych określonych w art. 39 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (1). Jeżeli co najmniej 80 % producentów będących członkami organizacji producentów podlega na mocy tego przepisu przynajmniej jednemu takiemu samemu zobowiązaniu rolno-środowiskowemu, to każde z tych zobowiązań liczone jest jako działanie w zakresie środowiska, o którym mowa w akapicie pierwszym lit. a).</p>			
--	---	--	--	--

	<p>Wsparcie działań w zakresie środowiska, o którym mowa w akapicie pierwszym, obejmuje dodatkowe koszty i utracone dochody wynikające z danego działania.</p> <p>4. Ustęp 3 stosuje się w odniesieniu do Bułgarii i Rumunii dopiero od dnia 1 stycznia 2011 r.</p> <p>5. Inwestycje zwiększające negatywny wpływ na środowisko są dozwolone wyłącznie w przypadku zapewnienia skutecznych zabezpieczeń mających na celu ochronę środowiska przed tym wpływem..</p>			
Art. 103d	<p>1. Wspólnotowa pomoc finansowa jest równa rzeczywiście wpłaconej kwocie finansowych wkładów, o których mowa w art. 103b ust. 1 lit. a), ale jest ograniczona do 50 % rzeczywiście poniesionych wydatków.</p> <p>2. Wspólnotowa pomoc finansowa jest ograniczona do 4,1 % wartości produkcji wprowadzonej do obrotu przez każdą organizację producentów. Ta wielkość procentowa może jednak zostać zwiększona do 4,6 % wartości produkcji wprowadzonej do obrotu, o ile wielkość przekraczająca 4,1 % wartości produkcji wprowadzonej do obrotu jest wykorzystywana wyłącznie w zakresie środków zapobiegania kryzysom i zarządzania nimi.</p> <p>3. Na wniosek organizacji producentów wielkość procentowa określona w ust. 1 wynosi 60 %, w przypadku gdy program operacyjny lub jego część spełniają co najmniej jeden z następujących warunków:</p> <p>a) zostały przedstawione przez kilka wspólnotowych organizacji producentów działających w różnych państwach członkowskich w ramach programów międzynarodowych;</p> <p>b) zostały przedstawione przez co najmniej jedną z organizacji producentów</p>	T	Art. 19 ust. 2 pkt 10	<p><i>Art w 19 ust. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p>10) wzór protokołu, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 4, mając na względzie zasadność ubiegania się o przyznanie pomocy na dofinansowanie funduszu operacyjnego z tytułu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży;”</p>



	<p>zaangażowanych w programy realizowane na zasadzie międzybranżowej;</p> <p>c) obejmują wyłącznie szczególne wsparcie produkcji produktów ekologicznych objętych, do dnia 31 grudnia 2008 r., rozporządzeniem (EWG) nr 2092/91 z dnia 24 czerwca 1991 r. w sprawie produkcji ekologicznej produktów rolnych oraz znakowania produktów rolnych i środków spożywczych (1) oraz, od dnia 1 stycznia 2009 r., objętych rozporządzeniem Rady (EWG) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych (2);</p> <p>d) zostały przedstawione przez organizację producentów w jednym z państw członkowskich, które przystąpiły do Unii Europejskiej w dniu 1 maja 2004 r. lub później, i dotyczą środków realizowanych nie dłużej niż do końca 2013 r.;</p> <p>e) jest to pierwszy program lub jego część przedstawione przez uznaną organizację producentów, która połączyła się z inną uznaną organizacją producentów;</p> <p>f) jest to pierwszy program lub jego część przedstawione przez uznane stowarzyszenie organizacji producentów;</p> <p>g) zostały przedstawione przez organizacje producentów w państwach członkowskich, w których organizacje producentów wprowadzają do obrotu mniej niż 20 % wyprodukowanych owoców i warzyw;</p> <p>h) zostały przedstawione przez organizację producentów w jednym z najbardziej oddalonych regionów Wspólnoty;</p> <p>i) obejmują wyłącznie szczególne wsparcie działań promujących spożycie owoców i warzyw wśród dzieci w placówkach edukacyjnych.</p> <p>4. Wielkość procentowa określona w ust. 1 wynosi 100 % w przypadku wycofania owoców i warzyw z rynku,</p>			
--	---	--	--	--

	<p>których ilość nie przekracza 5 % wielkości produkcji wprowadzonej do obrotu przez każdą organizację producentów oraz których przekazanie odbywa się w drodze:</p> <p>a) bezpłatnej dystrybucji wśród organizacji charytatywnych i fundacji, zatwierdzonych w tym celu przez państwa członkowskie, do wykorzystania w ich działalności służącej pomocy osobom, których prawo do otrzymywania pomocy społecznej jest uznane w prawie krajowym, w szczególności w związku z tym, że osoby te nie posiadają środków utrzymania;</p> <p>b) bezpłatnej dystrybucji w zakładach karnych, szkołach i instytucjach szkolnictwa publicznego, na obozach wypoczynkowych dla dzieci oraz w szpitalach i domach spokojnej starości wyznaczonych przez państwa członkowskie, które podejmują wszelkie niezbędne kroki dla zagwarantowania, że dystrybuowane w ten sposób ilości produktów stanowią uzupełnienie ilości normalnie kupowanych przez placówki tego rodzaju.</p>			
Art. 103g	<p>1. Projekty programów operacyjnych są przedkładane właściwym organom krajowym, które je zatwierdzają lub odrzucają lub występują o wprowadzenie do nich zmian zgodnie z przepisami niniejszej podsekcji.</p> <p>2. Organizacje producentów przekazują państwu członkowskiemu informację o szacowanej wielkości funduszu operacyjnego na każdy rok oraz przedstawiają stosowne uzasadnienie oparte na szacunkowych danych dotyczących programu operacyjnego, wydatków w roku bieżącym i ewentualnie wydatków w poprzednich latach oraz, w razie potrzeby, szacowanej wielkości produkcji na rok następny.</p> <p>3. Państwo członkowskie powiadamia organizację</p>	T	Art. 9 w ust. 6	<p><i>W Art. 9 w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie</i></p> <p>6. Do wniosków o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4 i 6, dołącza się</p>

	<p>producentów lub stowarzyszenie organizacji producentów o szacowanej kwocie wspólnotowej pomocy finansowej zgodnie z limitami określonymi w art. 103d.</p> <p>4. Wyплаты wspólnotowej pomocy finansowej dokonywane są na podstawie wydatków poniesionych z tytułu programów objętych programem operacyjnym. W odniesieniu do tych samych programów mogą być wypłacane zaliczki z zastrzeżeniem przedstawienia gwarancji lub zabezpieczenia.</p> <p>5. Organizacja producentów powiadamia państwo członkowskie o ostatecznej kwocie wydatków w roku poprzednim, załączając niezbędne dokumenty towarzyszące, tak aby mogła otrzymać pozostałą część wspólnotowej pomocy finansowej.</p> <p>6. Czas trwania programów operacyjnych i finansowania ich, z jednej strony, przez producentów i organizacje producentów, a z drugiej —przez fundusze wspólnotowe wynosi minimalnie trzy lata, a maksymalnie pięć lat..</p>			
Art. 103ga	<p>Pomoc przeznaczona na dostarczanie dzieciom owoców i warzyw, przetworzonych owoców, warzyw i produktów bananowych</p> <p>1. Od roku szkolnego 2009–2010 na warunkach określonych przez Komisję przyznaje się pomoc wspólnotową na:</p> <p>a) dostarczanie dzieciom w instytucjach oświatowych, w tym w żłobkach, innych instytucjach wychowania przedszkolnego, szkołach podstawowych i średnich, produktów pochodzących z sektorów owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw oraz bananów; oraz</p> <p>b) pokrycie niektórych związanych z tym kosztów logistyki i dystrybucji, sprzętu, komunikacji, monitorowania i oceny.</p>		Art. 19	<p><i>Po art. 19 dodaje się art. 19a – 19c w brzmieniu</i></p> <p>Art. 19a. 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej Agencja realizuje zadania i obowiązki państwa członkowskiego lub właściwej władzy państwa członkowskiego związane z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” zwanego dalej „programem”, ustanowionego zgodnie z art. 103ga ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007.</p> <p>2. W zakresie realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji, w drodze decyzji:</p> <p>1) zatwierdza wnioskodawców, o których mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (WE) nr 288/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w</p>

	<p>2. Państwa członkowskie, które chcą wziąć udział w programie na poziomie krajowym lub regionalnym, przygotowują najpierw strategie krajowe lub regionalne dotyczące jego wdrażania, obejmujące w szczególności budżet ich programu wraz z wkładem Wspólnoty i wkładami krajowymi, czas trwania, grupę docelową, kwalifikujące się produkty oraz udział odnośnych zainteresowanych stron. Zapewniają one również środki towarzyszące konieczne, aby program był skuteczny.</p> <p>3. Opracowując swoje strategie, państwa członkowskie sporządzają wykaz produktów, które pochodzą z sektorów owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw oraz sektora bananów, które będą kwalifikowały się do objęcia ich odpowiednim programem. Wykaz ten nie obejmuje jednak produktów wyłączonych zgodnie ze środkiem przyjętym przez Komisję na mocy art. 103h lit. f). Państwa członkowskie dokonują wyboru swoich produktów na podstawie obiektywnych kryteriów, które mogą obejmować sezonowość, dostępność produktów lub kwestie dotyczące środowiska. Dokonując wyboru, państwa członkowskie mogą przyznawać pierwszeństwo produktom pochodzącym ze Wspólnoty.</p> <p>4. Pomoc wspólnotowa, o której mowa w ust. 1, nie:</p> <p>a) przekracza kwoty 90 mln EUR na rok szkolny; ani nie</p> <p>b) przekracza 50 % kosztów dostaw i związanych z nimi kosztów, o których mowa w ust. 1, lub 75 % takich kosztów w regionach kwalifikujących się na podstawie celu konwergencji zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności (*) oraz w regionach najbardziej</p>		<p>odniesieniu do pomocy wspólnotowej przeznaczonej na dostarczanie owoców i warzyw świeżych i przetworzonych oraz produktów z bananów w ramach programu „Owoce w szkole” (Dz. Urz. UE L 94 z 08.04.2009, str. 39), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 288/2009”, spełniających warunki określone w art. 7 lub 8 rozporządzenia nr 288/2009 i zawieszają lub cofają zatwierdzenie na zasadach określonych w art. 9 rozporządzenia nr 288/2009;</p> <p>2) przyznaje pomoc wspólnotową, zgodnie z art. 103ga ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007;</p> <p>3) nakłada kary, o których mowa w art. 13 ust. 10 rozporządzenia nr 288/2009 i egzekwuje je w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych opracowuje projekt strategii, o której mowa w art. 103ga ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007.</p> <p>Art. 19b. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy zakres zadań realizowanych przez Agencję związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” oraz sposób i tryb realizacji tych zadań, mając na względzie zapewnienie skutecznego i efektywnego wdrożenia tego programu.</p> <p>2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych, może określić szczegółowe warunki uczestnictwa podmiotów w programie „Owoce w szkole” oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania pomocy wspólnotowej, o której mowa w art. 103ga rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie</p>
--	---	--	---

<p>oddalonych, o których mowa w art. 299 ust. 2 Traktatu WE; ani nie</p> <p>c) pokrywa kosztów innych niż koszty dostaw i związane z nimi koszty, o których mowa w ust. 1.</p> <p>5. Pomoc wspólnotowa, o której mowa w ust. 1, powinna być przyznawana każdemu państwu członkowskiemu na podstawie obiektywnych kryteriów opierających się na odsetku dzieci w wieku od sześciu do dziesięciu lat w tych państwach. Każde z państw członkowskich uczestniczących w programie otrzymuje co najmniej 175 000 EUR w ramach pomocy wspólnotowej. Państwa członkowskie uczestniczące w programie co roku składają wniosek o pomoc wspólnotową na podstawie swojej strategii. Po otrzymaniu wniosków od państw członkowskich Komisja decyduje o ostatecznym rozdziale dostępnych w budżecie środków na zobowiązania.</p> <p>6. Pomocy wspólnotowej, o której mowa w ust. 1, nie wykorzystuje się do zastępowania finansowania jakichkolwiek bieżących krajowych programów dostarczania owoców do szkół lub innych obejmujących owoce programów dystrybucji w szkołach. Jeżeli jednak państwo członkowskie już utworzyło program, który kwalifikowałby się do otrzymania pomocy wspólnotowej na mocy niniejszego artykułu, oraz zamierza rozszerzyć jego zakres lub zwiększyć jego skuteczność, w tym w odniesieniu do docelowej grupy programu, jego czasu trwania lub kwalifikujących się produktów, można udzielić pomocy wspólnotowej, pod warunkiem że są przestrzegane limity przewidziane w ust. 4 lit. b) w zakresie stosunku pomocy wspólnotowej do całkowitego wkładu krajowego. W takim przypadku odnośne państwo członkowskie wskazuje w swojej strategii, w jaki sposób zamierza</p>		<p>zapewnienie prawidłowej i przejrzystej realizacji tego programu zgodnie z przepisami Unii Europejskiej obowiązującymi w tym zakresie.</p> <p>3. W przypadku gdy w przepisach Unii Europejskiej określonym podmiotom zostały przyznane uprawnienia lub obowiązki związane w wdrożeniem programu „Owoce w szkole”, minister właściwy do spraw rynków rolnych, w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, określi sposób realizacji tych uprawnień lub wykonania tych obowiązków, mając na względzie zapewnienie skutecznej realizacji tego programu.</p> <p>Art. 19c. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, sposób realizacji środków towarzyszących, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 288/2009, mając na względzie zapewnienie prawidłowego wykonania programu „Owoce w szkole”, a także kierując się potrzebą upowszechniania wśród dzieci zdrowych nawyków żywieniowych.</p>
---	--	---

	<p>rozszerzyć zakres swojego programu lub zwiększyć jego skuteczność.</p> <p>7. Jako uzupełnienie pomocy wspólnotowej państwa członkowskie mogą przyznawać pomoc krajową na dostawy produktów i związane z nimi koszty, o których mowa w ust. 1. Koszty te mogą być pokrywane także przez wkład z sektora prywatnego. Państwa członkowskie mogą również przyznawać pomoc krajową na finansowanie środków towarzyszących, o których mowa w ust. 2.</p> <p>8. Wspólnotowy program »Owoce w szkole« nie narusza żadnych innych zgodnych z prawodawstwem wspólnotowym krajowych programów dostarczania owoców do szkół.</p> <p>9. Na mocy art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1290/2005 Wspólnota może również finansować środki dotyczące informowania, monitorowania i oceny związane z programem »Owoce w szkole«, w tym środki dotyczące podnoszenia świadomości społecznej na temat tego programu i związane z nim środki dotyczące tworzenia sieci kontaktów.</p>			
Art. 113a ust.3	3. Właściciel produktów sektora owoców i warzyw oraz przetworzonych owoców i warzyw objętych normami handlowymi może wystawiać te produkty, oferować je na sprzedaż, dostarczać je i wprowadzać do obrotu na terenie Wspólnoty wyłącznie zgodnie z tymi normami i jest odpowiedzialny za zapewnienie takiej zgodności.	T	Art. 40 ust. 4a	<i>Art. 40 ust. 4a otrzymuje brzmienie</i> 4a. Kto wbrew obowiązkowi określone w art. 113a ust. 3 rozporządzenia nr 1234/2007 wystawia, oferuje do sprzedaży, dostarcza lub w innej formie wprowadza do obrotu owoce i warzywa niezgodnie z wymaganiami w zakresie jakości handlowej, podlega karze grzywny.
Art. 125b ust. 1 lit b	b) posiadają minimalną liczbę członków i wytwarzają minimalną wielkość lub wartość — którą mają określić państwa członkowskie — zbywalnej produkcji oraz są w stanie odpowiednio to udowodnić;	T	Art. 6 w ust. 1 pkt 4	<i>W art. 6 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie</i> 4) informacje o liczbie członków organizacji producentów oraz wartości produktów wytworzonych przez członków organizacji producentów i sprzedanych w okresie wybranym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie

				art. 8 ust. 1 pkt 2.
<b>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1580/2009</b>				
Art. 8	<p>1. Każde państwo członkowskie wyznacza:</p> <p>a) jeden właściwy organ odpowiedzialny za koordynację i kontakty w zakresie objętym niniejszym rozdziałem, zwany dalej „organem koordynującym”, oraz</p> <p>b) organ lub organy kontrolne odpowiedzialne za stosowanie art. 2 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1182/2007, zwane dalej „organami kontrolnymi”. 2. Państwa członkowskie przekazują Komisji:</p> <p>a) nazwę oraz pocztowy i elektroniczny adres organu koordynującego, który wyznaczyły zgodnie z ust. 1,</p> <p>b) nazwę oraz pocztowy i elektroniczny adres organów kontrolnych, które wyznaczyły zgodnie z ust. 1,</p> <p>c) dokładny opis odpowiednich zakresów działalności organów kontrolnych, które wyznaczyły.</p> <p>3. Organ koordynujący może być organem kontrolnym lub jednym z organów kontrolnych lub każdym innym organem wyznaczonym zgodnie z ust. 1.</p> <p>4. Komisja udostępnia publicznie w sposób, który uznaje za właściwy, wykaz organów koordynujących wyznaczonych przez państwa członkowskie.</p>	T	<p>Art. 15 ust. 1 i 1a</p> <p><i>W art. 15 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie</i></p> <p>1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”:</p> <p>1) pełni funkcję organu kontrolnego;</p> <p>2) wydaje i cofa, w drodze decyzji, zezwolenie na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań, określonego w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1580/2007 w załączniku II;</p> <p>3) kontroluje, czy owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży spełniają wymagania w zakresie jakości handlowej;</p> <p>4) przeprowadza kontrole wykonania czynności mających na celu uniemożliwienie wprowadzenia do obrotu lub bezpośrednio konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży oraz sporządza protokół z wykonania tych czynności;</p> <p>5) przeprowadza kontrole w zakresie spełniania przez handlowców w rozumieniu art. 9 rozporządzenia komisji (we) nr 1580/2007, obowiązku przekazywania informacji, o których mowa w art. 17 ust. 1, 2 i 4, oraz zgodności tych informacji ze stanem faktycznym.</p> <p>1a. Kontrole, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, są przeprowadzane na wniosek Prezesa Agencji.”,</p> <p>.</p> <p>Art. 15 w ust. 7 pkt 1</p> <p><i>w Art. 15 w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>1) pełni rolę organu koordynującego</p>	

			Art. 16 pkt 1 – 3	<p><i>W art. 16 pkt 1 – 3 otrzymują brzmienie</i></p> <p>1) nazwie, adresie i adresie poczty elektronicznej organu koordynującego;</p> <p>2) nazwie, adresie i adresie poczty elektronicznej organu kontrolnego;</p> <p>3) zakresie działania organu kontrolnego</p>
Art. 9	<p>1. Państwa członkowskie tworzą bazę danych obejmującą handlowców owoców i warzyw, która – zgodnie z warunkami ustanowionymi w niniejszym artykule – zawiera wykaz handlowców zajmujących się obrotem świeżymi owocami i warzywami, w odniesieniu do których ustanowiono normy na mocy art. 2 rozporządzenia (WE) nr 1182/2007. Do celów niniejszego rozdziału „handlowiec” oznacza osobę fizyczną lub prawną posiadającą świeże owoce i warzywa podlegające normom handlowym w celu ich prezentowania lub oferowania do sprzedaży, sprzedaży lub obrotu nimi w każdy inny sposób na własny rachunek lub w imieniu strony trzeciej na terytorium Wspólnoty i/lub ich wywozu do krajów trzecich.</p> <p>2. Państwa członkowskie określają warunki regulujące włączenie poniższych handlowców do bazy danych:</p> <p>a) handlowcy, których działalność jest zwolniona z obowiązku zgodności z normami handlowymi na mocy art. 3, oraz</p> <p>b) osoby fizyczne lub prawne, których działalność w sektorze owoców i warzyw jest ograniczona albo do przewozu towarów albo do sprzedaży małych ilości na etapie detalicznym.</p> <p>3. W przypadku gdy baza danych składa się z kilku odrębnych elementów, organ koordynujący zapewnia, że baza danych, jej elementy oraz ich aktualizacja są</p>	T	Art. 17	<p><i>Art. 17 otrzymuje brzmienie:</i></p> <p>Art. 17. 1. Handlowiec przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę tego handlowca, na formularzu opracowanym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący Głównego Inspektora, informacje o:</p> <p>1) rozpoczęciu prowadzenia działalności w zakresie obrotu owocami lub warzywami objętymi normami jakości handlowej, nie później niż w dniu rozpoczęcia prowadzenia tej działalności;</p> <p>2) wyrażonej w kilogramach ilości owoców lub warzyw objętych normami handlowymi, wprowadzonych do obrotu w poprzednim roku kalendarzowym, w terminie do końca pierwszego kwartału roku następnego.</p> <p>2. Informacja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zawiera w szczególności imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres handlowca oraz rodzaj i zakres działalności.</p> <p>3. Handlowiec, który prowadzi działalność gospodarczą do informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.</p> <p>4. Handlowiec informuje wojewódzkiego inspektora o</p>



	<p>jednolite. Aktualizacja dokonywana jest w szczególności przez organy kontrolne wykorzystujące informacje zebrane w czasie kontroli przeprowadzanych na wszystkich etapach obrotu.</p> <p>4. Przedmiotowa baza danych zawiera w odniesieniu do każdego handlowca: numer rejestracyjny, nazwę, adres, informacje potrzebne do zaliczenia go do jednej z kategorii wymienionych w art. 10, w szczególności informacje na temat jego pozycji w łańcuchu obrotu, informacje dotyczące znaczenia handlowca, informacje dotyczące danych zebranych w czasie poprzednich kontroli każdego handlowca, jak również inne informacje, które uważane są za niezbędne do celów kontroli.</p> <p>5. Handlowcy dostarczają informacje uznane przez państwa członkowskie za niezbędne do stworzenia i aktualizowania bazy danych. Państwa członkowskie określają warunki, na których handlowcy nieposiadający siedziby na ich terytorium, ale prowadzący działalność handlową na tym terytorium, wykazywani są w bazie danych tych państw.</p>		<p>Art. 40 w ust. 4b pkt 2</p>	<p>każdej zmianie danych określonych w ust. 2, w terminie 7 dni od dnia jej dokonania.</p> <p>5. Handlowiec przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi zgłoszenie o zaprzestaniu prowadzenia działalności, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w terminie 7 dni od dnia jej zaprzestania.</p> <p>6. Wojewódzki inspektor przekazuje informacje, o których mowa w ust. 1, 2 i 4, Głównemu Inspektorowi w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.;</p> <p>Art. 40 w ust. 4b pkt 2 otrzymuje brzmienie</p> <p>2) nie przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi informacji określonych w art. 17 ust. 1, 4 i 5, lub przekazuje je niezgodnie z tymi przepisami,</p>
Art. 10	<p>1. Państwa członkowskie wprowadzają system badania próbek przy kontrolach zgodności z normami handlowymi produktów posiadanych przez handlowców na wszystkich etapach obrotu. W ramach tego systemu państwa członkowskie określają, w oparciu o analizę ryzyka dotyczącą handlowca zajmującego się obrotem towarami niezgodnymi z normami handlowymi, częstotliwość, z jaką kontrole muszą być wykonywane przez organy kontrolne. Częstotliwość kontroli musi być wystarczająca, aby zapewnić zgodność z zasadami wspólnotowymi, w odniesieniu do każdej uprzednio określonej kategorii handlowca. Przedmiotowa analiza ryzyka odnosi się w</p>	T	<p>Art. 15 ust. 3</p> <p>Art. 18 ust. 1</p>	<p><i>Art 15 ust. 3 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>3. Do kontroli, o których mowa w ust. 1 pkt 3 – 5, stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.).”</p> <p><i>Art. 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>Główny Inspektor opracowuje, po zasięgnięciu opinii wojewódzkich inspektorów, plan selektywnych kontroli zgodności, o których mowa w art. 10 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007</p>

	<p>szczególności do wielkości przedsiębiorstw handlowych, ich pozycji w łańcuchu obrotu, informacji zebranych w czasie poprzednich kontroli oraz innych ewentualnych parametrów, które są określane przez państwa członkowskie. Handlowcy zajmujący się przygotowaniem i pakowaniem owoców i warzyw, szczególnie w regionie produkcji, podlegają kontrolom o większej częstotliwości niż handlowcy innych kategorii. Kontrole mogą być przeprowadzane także w czasie transportu. W przypadku gdy kontrole ujawniają znaczące nieprawidłowości, organy kontrolne zwiększają częstotliwość kontroli handlowców, których to dotyczy.</p> <p>2. Handlowcy dostarczają organom kontrolnym wszystkie informacje, które organy te uważają za konieczne w celu zorganizowania i przeprowadzania kontroli.</p> <p>3. Państwa członkowskie mogą zezwolić handlowcom gwarantującym jednolity i wysoki stopień zgodności wysyłanych przez nich owoców i warzyw podlegających normom handlowym na stosowanie wzoru przedstawionego w załączniku II przy etykietowaniu każdego opakowania. Zezwolenia udziela się na okres trzech lat z możliwością przedłużenia. Ponadto, w celu skorzystania ze wzoru, handlowcy:</p> <p>a) posiadają personel przeprowadzający kontrole, który odbył szkolenie zatwierdzone przez państwo członkowskie,</p> <p>b) posiadają odpowiedni sprzęt do przygotowania i pakowania produktu,</p> <p>c) zobowiązują się do prowadzenia kontroli zgodności towarów, które wysyłają, oraz do posiadania rejestru, w którym zapisywane są wszystkie czynności</p>		<p>Art. 19 w ust. 6</p>	<p><i>W art. 19 w ust. 6 dodaje się pkt 3 w brzmieniu wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych u handlowców, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej w zakresie obrotu owocami lub warzywami objętymi normami jakości handlowej, mając na względzie zapewnienie jednolitego sposobu przeprowadzania kontroli obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”;</i></p>
--	--	--	-------------------------	--

	<p>przeprowadzanych kontroli. Gdy handlowiec nie może dłużej gwarantować wysokiego i jednolitego stopnia zgodności lub gdy jeden z warunków wymienionych w akapicie drugim nie jest już spełniany, państwo członkowskie cofa zezwolenie dla danego handlowca na stosowanie wzoru z załącznika II przy etykietowaniu każdego opakowania.</p> <p>4. Organ koordynujący powiadamia Komisję o przepisach dotyczących systemu kontroli określonego w ust. 1. Powiadomienie to obejmuje różne kategorie handlowców, które zostały zidentyfikowane, oraz częstotliwość kontroli określoną w odniesieniu do każdej z nich, jak również, w razie potrzeby, szczegółowe warunki wprowadzenia w życie ust. 3, szczegółowe warunki wprowadzenia w życie art. 11 ust. 1, łącznie z minimalnym odsetkiem kontroli w odniesieniu do różnych handlowców, których to dotyczy. Organ ten niezwłocznie powiadamia Komisję o wszelkich kolejnych zmianach w tym systemie.</p> <p>5. Organy kontrolne państwa członkowskiego, na którego terytorium stwierdzono, że partia towarów z innego państwa członkowskiego nie odpowiada normom z powodu wad lub zepsucia, co mogło zostać wykryte w czasie pakowania, bezzwłocznie powiadamiają o takich przypadkach niezgodności stwierdzonej do etapu sprzedaży hurtowej, łącznie z centrami dystrybucji, władze innych państw członkowskich, których może to dotyczyć</p>			
Art. 11	1. Na etapie wywozu właściwy organ kontrolny gwarantuje poprzez kontrolę zgodności, że produkty przeznaczone do wywozu do krajów trzecich opuszczają obszar celny Wspólnoty jedynie w przypadku, gdy są zgodne z normami handlowymi. Eksporter dostarcza	T	Art. 15 ust. 1 i 1a	<i>Art. 15 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:</i> 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”: 1) pełni funkcję organu kontrolnego;

	<p>organom kontrolnym wszystkie informacje, które organy te uważają za konieczne w celu zorganizowania i przeprowadzania kontroli.</p> <p>2. Państwa członkowskie mogą określić, w odniesieniu do każdej kategorii danego handlowca oraz na podstawie analizy ryzyka, minimalny odsetek przesyłek i ilości podlegających kontrolom zgodności przez właściwy organ kontrolny na etapie wywozu. Odsetek ten jest wystarczający do zapewnienia zgodności z zasadami wspólnotowymi. W przypadku gdy kontrole te ujawniają znaczące nieprawidłowości, organy kontrolne zwiększają odsetek sprawdzanych przesyłek realizowanych przez handlowców, których to dotyczy. Państwa członkowskie mogą stosować przepisy wymienione w akapicie pierwszym w odniesieniu do handlowców spełniających poniższe warunki:</p> <p>a) zapewnienie wystarczających gwarancji stałego i wysokiego stopnia zgodności w przypadku owoców i warzyw wprowadzanych przez tych handlowców do obrotu,</p> <p>b) posiadanie personelu przeprowadzającego kontrole, który odbył szkolenie zatwierdzone przez państwo członkowskie,</p> <p>c) zobowiązanie się do kontrolowania zgodności towarów wprowadzanych przez tych handlowców do obrotu, oraz</p> <p>d) zobowiązanie się do prowadzenia rejestru, w którym zapisywane są wszystkie kontrole przeprowadzone przez tych handlowców.</p> <p>3. Po zakończeniu czynności kontrolnych wymienionych w ust. 1 organ kontrolny wystawia świadectwo zgodności zgodnie z załącznikiem III dla każdej partii przeznaczonej do wywozu uznanej przez niego za zgodną z normami</p>			<p>2) wydaje i cofa, w drodze decyzji, zezwolenie na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań określonego w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1580/2007 w załączniku II;</p> <p>3) kontroluje, czy owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży spełniają wymagania w zakresie jakości handlowej;</p> <p>4) przeprowadza kontrole wykonania czynności mających na celu uniemożliwienie wprowadzenia do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży oraz sporządza protokół z wykonania tych czynności;</p> <p>5) przeprowadza kontrole w zakresie spełniania przez handlowców w rozumieniu art. 9 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007, obowiązku przekazywania informacji, o których mowa w art. 17 ust. 1, 2 i 4, oraz zgodności tych informacji ze stanem faktycznym.</p> <p>1a. Kontrole, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, są przeprowadzane na wniosek Prezesa Agencji.</p>
--	---	--	--	---

	<p>handlowymi. W przypadku gdy przesyłka wywozowa składa się z kilku partii, zgodność tych partii można poświadczyć na jednym świadectwie, w którym wyraźnie wymienia się poszczególne partie składające się na daną przesyłkę. W przypadku gdy, zgodnie z ust. 2, partie, których dotyczy świadectwo zgodności, nie zostały sprawdzone przez właściwy organ kontrolny na etapie wywozu, zapis „kontrola we własnym zakresie (art. 11 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 0000/2007” umieszczany jest w polu 13 (Uwagi) świadectwa.</p> <p>4. Zgłoszenie wywozowe może zostać przyjęte przez właściwy organ celny tylko wtedy, gdy:</p> <p>a) towarom towarzyszy albo świadectwo, o którym mowa w ust. 3, albo świadectwo, o którym mowa w art. 19 ust. 2, lub gdy b) właściwy organ kontrolny poinformował w odpowiedni sposób organ celny, że w odniesieniu do danych partii wystawione zostało jedno z dwóch wymienionych świadectw.</p>			
Art. 24 ust 2	<p>2. Rezygnację z członkostwa zgłasza się organizacji na piśmie. Państwa członkowskie ustanawiają okresy wypowiedzenia, które nie powinny przekraczać sześciu miesięcy, oraz daty, od których rezygnacja staje się skuteczna.</p>	T	Art. 8 w ust. 1 pkt 5	<p><i>Art. 8 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>5) warunki wypowiedzenia członkostwa w organizacji producentów oraz okres, w którym występujący z organizacji producentów nie będzie mógł przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów w zakresie grupy produktów, w odniesieniu do której dana organizacja producentów została uznana,”</p>

Art. 38 ust.2	2. Państwa członkowskie ustanawiają: a) kryteria minimalne, które podmiot prawny lub jasno określona część podmiotu prawnego powinna spełniać, aby móc przedłożyć plan uznawania, b) zasady sporządzania projektów oraz zasady dotyczące treści i wdrażania planów uznawania, c) okres, w którym były członek organizacji producentów ma zakaz wstępowania do grupy producentów po wystąpieniu z organizacji producentów w zakresie produktów, w odniesieniu do których dana organizacja producentów została uznana, oraz d) procedury administracyjne w odniesieniu do zatwierdzania, monitorowania i realizacji planów uznawania.	T	Art. 4 w ust. 1 pkt 3	<i>W art. 4 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie</i> 3) informacje o liczbie członków oraz wartości produktów wytworzonych przez członków grupy producentów i sprzedanych w okresie wybranym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2.”;
Art.38 ust 2 lit c	2. Państwa członkowskie ustanawiają: c) okres, w którym były członek organizacji producentów ma zakaz wstępowania do grupy producentów po wystąpieniu z organizacji producentów w zakresie produktów, w odniesieniu do których dana organizacja producentów została uznana, oraz	T	Art. 8 w ust. 1 pkt 5	<i>W art. 8 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie</i> 5) warunki wypowiedzenia członkostwa w organizacji producentów oraz okres, w którym występujący z organizacji producentów nie będzie mógł przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów w zakresie grupy produktów, w odniesieniu do której dana organizacja producentów została uznana,”
Art. 38 ust2 lit. d.	2. Państwa członkowskie ustanawiają: d) procedury administracyjne w odniesieniu do zatwierdzania, monitorowania i realizacji planów uznawania.	T	Art 9 w ust. 2 pkt 1 i 2)	<i>W art. 9 w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie</i> 1) opiniuje grupie producentów ubiegającej się o wstępne uznanie plan dochodzenia do uznania oraz jego zmiany w zakresie dokładności informacji podanych w planie, jego spójności handlowej i jakości technicznej, rzetelności szacunków i harmonogramu jego wdrożenia, kwalifikowalności zaproponowanych inwestycji oraz zasadności wydatków z nimi związanych – w terminie miesiąca od dnia złożenia tego planu lub jego zmiany; 2) monitoruje sposób wdrażania przez organizacje

			<p>producentów strategii krajowej w programach operacyjnych.</p> <p>Art. 9 w ust. 6 <i>W art. 9 w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie</i></p> <p>6. Do wniosków o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4 i 6, dołącza się:</p> <p>Art. 9 w ust. 6 pkt 2 <i>W art. 9 w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>2) kopie decyzji, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 – 4</p>
Art. 40 ust. 1	1. Właściwy organ krajowy podejmuje decyzję dotyczącą projektu planu uznawania w terminie trzech miesięcy od otrzymania planu wraz ze wszystkimi dokumentami uzupełniającymi.	T	<p>Art. 9 w ust. 2 pkt 1 i 2) <i>W art. 9 w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie</i></p> <p>1) opiniuje grupie producentów ubiegającej się o wstępne uznanie plan dochodzenia do uznania oraz jego zmiany w zakresie dokładności informacji podanych w planie, jego spójności handlowej i jakości technicznej, rzetelności szacunków i harmonogramu jego wdrożenia, kwalifikowalności zaproponowanych inwestycji oraz zasadności wydatków z nimi związanych – w terminie miesiąca od dnia złożenia tego planu lub jego zmiany;</p> <p>2) monitoruje sposób wdrażania przez organizacje producentów strategii krajowej w programach operacyjnych.</p>
Art. 41 ust. 2 i 3	<p>2. Państwa członkowskie ustanawiają warunki, na jakich grupy producentów mogą występować z wnioskiem o wprowadzenie zmian do planów w trakcie ich realizacji. Do wniosków takich załącza się niezbędne dokumenty uzupełniające.</p> <p>3. Właściwy organ krajowy podejmuje decyzję w sprawie zmian do planów w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o wprowadzenie zmian, po rozważeniu dostarczonych dowodów. W przypadku braku</p>	T	<p>Art. 5 ust. 1 <i>W art. 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>1. Wniosek o wydanie decyzji, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, składa się w terminie do:</p> <p>1) końca okresu rozliczeniowego, którego dotyczy zmiana w planie dochodzenia do uznania – w przypadku zmian w harmonogramie realizacji planu dochodzenia do uznania i zmian zakresu etapu inwestycji realizowanych z podziałem na etapy;</p> <p>3 miesięcy przed końcem okresu rozliczeniowego, którego</p>

	decyzji odnośnie do wniosku o wprowadzenie zmian w ustalonym terminie, wniosek uważa się za odrzucony.			dotyczy zmiana w planie dochodzenia do uznania – w przypadku zmian wprowadzanych do zatwierdzonego planu dochodzenia do uznania, innych niż określone w pkt 1.
Art. 44 ust 2	2. W przypadku zmniejszenia wartości produkcji stanowiącej przedmiot obrotu z właściwie umotywowanych dla państwa członkowskiego przyczyn, pozostających poza zakresem odpowiedzialności grupy producentów i od niej niezależnych, wartość produkcji stanowiącej przedmiot obrotu nie może być mniejsza niż 65 % wartości danego produktu deklarowanej w poprzednim wniosku lub wnioskach o pomoc obejmujących ostatni okres roczny, stwierdzonej przez państwo członkowskie, a w przypadku jej braku – wartości pierwotnie zadeklarowanej w zatwierdzonym planie uznawania.	T	Art. 19 w ust. 2 pkt 14 i 15)	<i>W art. 19 w ust. 2 pkt 14 i 15 otrzymują brzmienie</i> 14) terminy przekazywania informacji, o których mowa w art. 3 ust. 2, art. 10 ust. 1 pkt 2, art. 12 ust. 1 pkt 3 oraz art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 1a, mając na względzie zapewnienie ich sprawnego i prawidłowego przekazania Komisji Europejskiej w zakresie wynikającym z przepisów Unii Europejskiej dotyczących funkcjonowania rynków owoców i warzyw; 15) przypadki, w których spadek wartości produkcji sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od grupy lub organizacji producentów oraz sposób potwierdzenia wystąpienia tego spadku, mając na względzie złagodzenie skutków spadku wartości pomocy finansowej wynikającej ze spadku wartości produkcji sprzedanej;”
Art. 47 ust. 3	3. Państwa członkowskie ustalają termin wypłacenia pomocy, który w każdym wypadku przypada nie później niż sześć miesięcy po otrzymaniu wniosku.	T	Art. 9 ust. 7a pkt 1 i 2	<i>W art. 9 ust. 7a pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:</i> 1) pkt 3, są wydawane w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku; 2) pkt 4, są wydawane w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku;
Art. 56	Najpóźniej do 15 września organizacje producentów przekazują państwom członkowskim informacje o szacunkowych kwotach wkładu Wspólnoty oraz wkładu ich członków oraz samej organizacji producentów do funduszy operacyjnych na następny rok, wraz z programami operacyjnymi lub wnioskami o zatwierdzenie zmian. Państwa członkowskie mogą wyznaczyć datę	T	Art. 40 w ust. 4 pkt 1	<i>W art. 40 w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie</i> 1) działając w imieniu lub interesie organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów, wbrew obowiązkowi określonemu w art. 13 ust. 1: a) pkt 1 – nie przekazuje informacji o ilości owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży w poprzednich miesiącach roku handlowego, w rozbiciu na gatunki,



	późniejszą niż 15 września. Obliczenia szacunkowej kwoty funduszy operacyjnych dokonuje się na podstawie programów operacyjnych i wartości produkcji stanowiącej przedmiot obrotu. Kalkulacja ta dzielona jest pomiędzy wydatki na środki zapobiegania kryzysom i zarządzania w sytuacjach kryzysowych oraz na inne środki			b) pkt 4 – nie przekazuje informacji o szacunkowych kwotach wkładu Unii Europejskiej oraz wkładów członków organizacji lub samej organizacji do funduszu operacyjnego,”  <i>W art. 13 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie</i> 4) dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji – informacje o szacunkowych kwotach wkładu Unii Europejskiej oraz wkładów członków organizacji lub samej organizacji do funduszu operacyjnego – do dnia 15 września danego roku,
Art. 59	Państwa członkowskie mogą przyjąć zasady uzupełniające rozporządzenie (WE) nr 1182/2007 i niniejsze rozporządzenie, dotyczące kwalifikowalności środków, działań lub wydatków w ramach programów operacyjnych.	T	Art. 40 w ust. 4 pkt 1	<i>W art. 40 w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie</i> 1) działając w imieniu lub interesie organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów, wbrew obowiązkowi określonymu w art. 13 ust. 1: a) pkt 1 – nie przekazuje informacji o ilości owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży w poprzednich miesiącach roku handlowego, w rozbiciu na gatunki, pkt 4 – nie przekazuje informacji o szacunkowych kwotach wkładu Unii Europejskiej oraz wkładów członków organizacji lub samej organizacji do funduszu operacyjnego,”
Art. 62	Do programów operacyjnych załącza się w szczególności: a) dowody ustanowienia funduszu operacyjnego, b) pisemne zobowiązanie organizacji producentów do spełnienia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1182/2007 i niniejszego rozporządzenia, oraz c) pisemne zobowiązanie organizacji producentów, że nie otrzymała i nie otrzyma, bezpośrednio lub pośrednio, innego finansowania wspólnotowego bądź krajowego, w odniesieniu do działań kwalifikujących się do uzyskania pomocy na podstawie niniejszego rozporządzenia.	T	Art. 9 w ust. 6	<i>W art. 9 w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie</i> 6. Do wniosków o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4 i 6, dołącza się

Art. 69	Najpóźniej do dnia 15 grudnia państwa członkowskie powiadamiają organizacje producentów i stowarzyszenia organizacji producentów o zatwierdzonej kwocie pomocy, zgodnie z wymogiem art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1182/2007. W przypadku zastosowania art. 65 ust. 2 akapit trzeci lub art. 66 ust. 3 akapit drugi niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie informują o zatwierdzonej kwocie pomocy najpóźniej dnia 20 stycznia.	T	Art. 10 w ust. 1 w pkt 2 lit. a	<i>Art. 10 w ust. 1 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie</i> a) całkowitej kwocie funduszy operacyjnych wraz z całkowitą kwotą pomocy finansowej na dofinansowanie funduszy operacyjnych organizacji producentów,”
Art. 74	Państwa członkowskie mogą przewidzieć, że jeden lub więcej środków wymienionych w art. 9 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1182/2007 nie ma zastosowania na ich terytorium.	T	Art. 13 w ust. 2	<i>W art. 13 w ust. 2 uchyla się pkt 2,</i>
Art. 77	1. Jeśli dla danego produktu istnieją normy handlowe, o których mowa w art. 2 ust. 2 i 7 rozporządzenia (WE) nr 1182/2007, taki produkt wycofany z rynku powinien być zgodny ze wspomnianymi normami, za wyjątkiem przepisów dotyczących prezentacji i oznakowania produktów. Produkty mogą być wycofywane luzem, a produkty różnej wielkości mogą być wycofywane jednocześnie, pod warunkiem spełnienia minimalnych wymogów dla klasy II, w szczególności wymogów dotyczących jakości i wielkości. Jednakże określone w odpowiednich normach produkty miniaturowe powinny spełniać wymogi mających zastosowanie norm handlowych, włącznie z przepisami dotyczącymi prezentacji i oznakowania produktów. 2. Jeżeli dla danego produktu nie istnieją wspomniane normy handlowe, produkty wycofane z rynku spełniają wymagania minimalne określone w załączniku IX. Państwa członkowskie mogą ustanawiać dodatkowe zasady jako uzupełnienie tych wymagań minimalnych.	T	Art. 13  Art. 15 ust. 1 i 1a	<i>W art. 13 uchyla się ust. 3,</i>  <i>Art. 15 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie</i> 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”: 1) pełni funkcję organu kontrolnego; 2) wydaje i cofa, w drodze decyzji, zezwolenie na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań określonego w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1580/2007 w załączniku II; 3) kontroluje, czy owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży spełniają wymagania w zakresie jakości handlowej; 4) przeprowadza kontrole wykonania czynności mających na celu uniemożliwienie wprowadzenia do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży oraz sporządza protokół z wykonania tych czynności; 5) przeprowadza kontrole w zakresie spełniania przez handlowców

				<p>w rozumieniu art. 9 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007, obowiązku przekazywania informacji, o których mowa w art. 17 ust. 1, 2 i 4, oraz zgodności tych informacji ze stanem faktycznym.</p> <p>1a. Kontrole, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, są przeprowadzane na wniosek Prezesa Agencji.”,</p>
Art. 80	<p>1. Wsparcie, obejmujące zarówno wkład Wspólnoty i wkład organizacji producentów, na wycofanie z rynku wynosi nie więcej niż kwoty określone w załączniku X w odniesieniu do produktów, o których mowa w wymienionym załączniku. W odniesieniu do pozostałych produktów państwa członkowskie ustalają maksymalne kwoty wsparcia.</p> <p>2. Wycofanie z rynku nie przekracza 5 % wielkości produkcji stanowiącej przedmiot obrotu jakiegokolwiek produktu jakiegokolwiek danej organizacji producentów. W odsetku tym nie uwzględnia się jednak ilości przekazanych do jednego z celów wymienionych w art. 10 ust.4 lit. a) i b) rozporządzenia (WE) nr 1182/2007 lub innego celu zatwierdzonego przez państwa członkowskie na mocy art. 81 ust. 2. Wielkość produkcji stanowiącej przedmiot obrotu odpowiada średniej wielkości produkcji stanowiącej przedmiot obrotu w trakcie poprzednich trzech lat. Jeżeli informacja ta jest niedostępna, stosuje się wielkość produkcji stanowiącej przedmiot obrotu, w odniesieniu do której dana organizacja producentów została uznana. Odsetki, o których mowa w akapicie pierwszym, są rocznymi średnimi z trzyletniego okresu z 3-procentowym marginesem przekroczenia w skali roku.</p>	T	Art. 9 w ust. 1	<p><i>W art. 9 w ust. w ust. 1:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uchyla się pkt 5, 6a i 7,</li> <li>- dodaje się pkt 13 w brzmieniu:</li> </ul> <p>13) zawieszenia zatwierdzenia programu operacyjnego realizowanego przez organizację producentów lub zrzeczenie organizacji producentów.</p>
Art. 81	1. Państwa członkowskie określają dozwolone	T	Art. 13	<i>W art. 13 w ust. 2 uchyla się pkt 2 lit. c w brzmieniu:</i>

	<p>przeznaczenie produktów będących przedmiotem wycofywania z rynku. Państwa członkowskie przyjmują przepisy, aby uniknąć wszelkiego negatywnego wpływu na środowisko lub jakichkolwiek negatywnych konsekwencji fitosanitarnych wynikających z wycofania lub przeznaczenia wycofanych produktów. Koszty poniesione przez organizacje producentów w związku ze zgodnością z wymienionymi przepisami kwalifikują się jako część wsparcia dla operacji wycofania z rynku udzielanego w ramach programu operacyjnego.</p> <p>2. Przeznaczenia, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmują bezpłatną dystrybucję w rozumieniu art. 10 ust. 4 lit. a) i b) rozporządzenia (WE) nr 1182/2007 oraz każde inne równoznaczne przeznaczenie zatwierdzone przez państwa członkowskie. Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne kroki, aby ułatwić kontakty i współpracę między organizacjami producentów i odbiorcami zatwierdzonymi przez nie, na wniosek, w celu bezpłatnej dystrybucji.</p> <p>3. Przekazanie produktów przemysłowi przetwórczemu jest możliwe jedynie pod warunkiem, że nie prowadzi do zakłóceń konkurencji w odniesieniu do danego przemysłu we Wspólnocie lub w odniesieniu do produktów przywożonych.</p>		<p>Art. 15 ust. 1 i 1a</p>	<p>c) informacje o każdej zmianie składu członkowskiego organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów; – pkt 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>4) dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji – informacje o szacunkowych kwotach wkładu Unii Europejskiej oraz wkładów członków organizacji lub samej organizacji do funduszu operacyjnego – do dnia 15 września danego roku.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w ust. 2 uchyla się pkt 2,</li> <li>– uchyla się ust. 3,</li> <li>– dodaje się ust. 4 w brzmieniu:</li> </ul> <p>4. Organizacja producentów albo zrzeszenie organizacji producentów dokonuje oznaczenia i zabezpieczenia owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży, tak aby uniemożliwić ich wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji.</p> <p><i>W art. 15 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie</i></p> <p>1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pełni funkcję organu kontrolnego;</li> <li>2) wydaje i cofa, w drodze decyzji, zezwolenie na korzystanie ze specjalnego wzoru oznakowania opakowań określonego w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1580/2007 w załączniku II;</li> <li>3) kontroluje, czy owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży spełniają wymagania w zakresie jakości handlowej;</li> <li>4) przeprowadza kontrole wykonania czynności mających na celu uniemożliwienie wprowadzenia do</li> </ol>
--	---	--	----------------------------	---

			<p>Art. w 19 ust. 2 pkt 10</p> <p>obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży oraz sporządza protokół z wykonania tych czynności;</p> <p>5) przeprowadza kontrole w zakresie spełniania przez handlowców w rozumieniu art. 9 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007, obowiązku przekazywania informacji, o których mowa w art. 17 ust. 1, 2 i 4, oraz zgodności tych informacji ze stanem faktycznym.</p> <p>1a. Kontrole, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, są przeprowadzane na wniosek Prezesa Agencji.</p> <p><i>W art. w 19 ust. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>10) wzór protokołu, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 4, mając na względzie zasadność ubiegania się o przyznanie pomocy na dofinansowanie funduszu operacyjnego z tytułu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży;”;</p>
Art. 82	<p>1. Koszty transportu w przypadku bezpłatnej dystrybucji wszystkich produktów wycofanych z rynku kwalifikują się do programu operacyjnego na podstawie stawek zryczałtowanych, ustalonych w oparciu o odległości między miejscem wycofania, a miejscem dostawy określone w załączniku XI. W przypadku transportu morskiego Komisja określa koszty transportu na podstawie rzeczywistych kosztów transportu oraz odległości. Określona w ten sposób wysokość rekompensaty nie może przekroczyć kosztów transportu lądowego najkrótszą trasą od miejsca załadunku do teoretycznego miejsca wyjazdu. Do kwot określonych w załączniku XI stosuje się współczynnik korygujący 0,6.</p> <p>2. Koszty transportu należy wypłacić stronie, która faktycznie ponosi koszty transportu dotyczące danej</p>	T	<p>Art. 19 w ust. 2 pkt 18</p> <p><i>W art. 19 w ust. 2 pkt 18 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>18) sposób, wysokość oraz terminy spłaty przez odbiorców produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży wartości tych produktów oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego wdrożenia przepisów Unii Europejskiej w zakresie nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży</p>

	operacji. Płatność dokonywana jest po przedstawieniu następujących dokumentów uzupełniających, potwierdzających w szczególności: a) nazwy organizacji beneficjentów, b) ilości produktów, których dotyczy wypłata, c) zgodę organizacji beneficjentów oraz zastosowany środek transportu, oraz d) odległość między miejscem wycofania a miejscem dostawy.			
Art. 83	1. Koszty sortowania i pakowania świeżych owoców i warzyw wycofanych z rynku w celu bezpłatnej dystrybucji kwalifikują się w ramach programów operacyjnych w wysokości stawki zryczałtowanej 132 EUR za tonę (waga netto), w przypadku produktów w opakowaniach o wadze netto nieprzekraczającej 25 kilogramów. 2. Na opakowaniach produktów przeznaczonych do bezpłatnej dystrybucji należy umieścić godło europejskie oraz jedno lub więcej odniesień określonych w załączniku XII. 3. Zwrot kosztów sortowania i pakowania przysługuje organizacjom producentów, które przeprowadziły te czynności. Płatność dokonywana jest po przedstawieniu następujących dokumentów uzupełniających, potwierdzających w szczególności: a) nazwy organizacji beneficjentów, b) ilości produktów, których dotyczy wypłata, oraz c) zgodę organizacji beneficjentów, określającą prezentację.	T	Art. 13  Art. 19 w ust. 2 pkt 18	<i>W art. 13 dodaje się ust. 4 w brzmieniu</i> 4. Organizacja producentów albo zrzeszenie organizacji producentów dokonuje oznaczenia i zabezpieczenia owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży, tak aby uniemożliwić ich wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji.”;  <i>W art. 19 w ust. 2 pkt 18 otrzymuje brzmienie</i> 18) sposób, wysokość oraz terminy spłaty przez odbiorców produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży wartości tych produktów oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu, mając na względzie zapewnienie prawidłowego wdrożenia przepisów Unii Europejskiej w zakresie nieprzeznaczania owoców i warzyw do sprzedaży.”

Art. 84	<p>1. Odbiorcy wycofanych produktów, o których mowa w art. 10 ust. 4 lit. a) i b) rozporządzenia (WE) nr 1182/2007 zobowiązują się do:</p> <p>a) przestrzegania niniejszego rozporządzenia,</p> <p>b) prowadzenia osobnych ewidencji towarów oraz rozliczeń finansowych dotyczących wspomnianych operacji,</p> <p>c) akceptacji kontroli przewidzianych w przepisach wspólnotowych, oraz</p> <p>d) dostarczania dokumentów uzupełniających dotyczących ostatecznego przeznaczenia każdego z przedmiotowych produktów, w formie świadectwa przejęcia (lub równoważnego dokumentu) potwierdzającego, że wycofane produkty zostały przejęte przez osobę trzecią w celu dokonania bezpłatnej dystrybucji. Państwa członkowskie mogą zdecydować, że odbiorcy nie muszą prowadzić ewidencji lub rozliczeń, o których mowa w akapicie pierwszym lit. b), jeżeli otrzymują jedynie niewielkie ilości i uważają, że ryzyko jest niewielkie. Decyzja ta i jej uzasadnienie są odnotowywane;</p> <p>2. Odbiorcy wycofanych produktów do innych przeznaczeń zobowiązują się do:</p> <p>a) przestrzegania niniejszego rozporządzenia,</p> <p>b) prowadzenia osobnych ewidencji towarów oraz rozliczeń finansowych dotyczących przedmiotowych operacji, jeśli państwo członkowskie uzna to za konieczne mimo, że przed dostawą produkt został poddany denaturacji,</p> <p>c) akceptacji kontroli przewidzianych w przepisach wspólnotowych, oraz</p> <p>d) niewystępowania o dodatkową pomoc na alkohol</p>	T	Art. 12	<p><i>W art. 12 dodaje się pkt 3 w brzmieniu</i></p> <p>3) liczbę osób, którym jednostki organizacyjne uznane za organizacje charytatywne uprawnione do dystrybucji otrzymanych od organizacji producentów i ich zrzeszeń bezpłatnych owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży będą je przekazywały na cele konsumpcyjne.”;</p> <p>.</p> <p><i>W Art 40 w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>1) działając w imieniu lub interesie organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów, wbrew obowiązkowi określone w art. 13 ust. 1:</p> <p>a) pkt 1 – nie przekazuje informacji o ilości owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży w poprzednich miesiącach roku handlowego, w rozbiciu na gatunki,</p> <p>b) pkt 4 – nie przekazuje informacji o szacunkowych kwotach wkładu Unii Europejskiej oraz wkładów członków organizacji lub samej organizacji do funduszu operacyjnego,”</p>
			Art. 40 w ust. 4 pkt 1	

	produkowany z przedmiotowych produktów w przypadku wycofanych produktów przeznaczonych do destylacji.			
Art. 99	<p>1. Państwa członkowskie wyznaczają jeden właściwy organ odpowiedzialny za przekazywanie informacji, między Komisją a państwami członkowskimi, na temat organizacji producentów, grup producentów i stowarzyszeń organizacji producentów. Państwa członkowskie informują Komisję o wyznaczeniu wspomnianego właściwego organu i podają jego dane teleadresowe.</p> <p>2. Państwa członkowskie zgłaszają Komisji najpóźniej w dniu 31 stycznia całkowitą kwotę funduszu operacyjnego zatwierdzoną dla wszystkich programów operacyjnych. Zgłoszenie wyraźnie podaje zarówno całkowitą kwotę funduszu operacyjnego, jak i całkowitą kwotę finansowania wspólnotowego wspomnianego funduszu operacyjnego. Następnie kwoty te są dalej podane w podziale na środki zapobiegania kryzysom i zarządzania w sytuacjach kryzysowych oraz inne środki.</p> <p>3. Państwa członkowskie zgłaszają Komisji najpóźniej w dniu 15 listopada danego roku roczne sprawozdanie na temat organizacji producentów i grup producentów oraz funduszy operacyjnych, programów operacyjnych i planów uznawania przeprowadzonych w minionym roku. Roczne sprawozdanie zawiera w szczególności informacje określone w załączniku XIII.</p>	T	<p>Art. 3 ust. 2 pkt 2</p> <p>Art. 10 w ust. 1 w pkt 2 lit. A</p> <p>Art. 10 w ust. 1 dodaje się lit. c</p> <p>Art. 19 w ust. 2 pkt 14 i 15</p>	<p><i>W art. 3 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>2) których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 1a;</p> <p><i>W art. 10 w ust. 1 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie</i></p> <p>a) całkowitej kwocie funduszy operacyjnych wraz z całkowitą kwotą pomocy finansowej na dofinansowanie funduszy operacyjnych organizacji producentów</p> <p><i>W art. 10 w ust. 1 dodaje się lit. c w brzmieniu</i></p> <p>c) udzieleniu i wypłacie pomocy finansowej i innych środków finansowych wstępnie uznanym grupom producentów i uznanym organizacjom producentów oraz zrzeszeniom organizacji producentów – na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rynków rolnych</p> <p><i>W art. 19 w ust. 2 pkt 14 i 15 otrzymują brzmienie</i></p> <p>14) terminy przekazywania informacji, o których mowa w art. 3 ust. 2, art. 10 ust. 1 pkt 2, art. 12 ust. 1 pkt 3 oraz art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 1a, mając na względzie zapewnienie ich sprawnego i prawidłowego przekazania Komisji Europejskiej w</p>



				zakresie wynikającym z przepisów Unii Europejskiej dotyczących funkcjonowania rynków owoców i warzyw; 15) przypadki, w których spadek wartości produkcji sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od grupy lub organizacji producentów oraz sposób potwierdzenia wystąpienia tego spadku, mając na względzie złagodzenie skutków spadku wartości pomocy finansowej wynikającej ze spadku wartości produkcji sprzedanej,
Art. 108 ust.1 lit a	a) zgodności z kryteriami uznawania na dany rok; 2007R1580— PL —01.01.2009 — 005.001— 56	T	Art. 11 w ust. 1 pkt 4	<i>Art 11 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie</i> 4) zgodności rzeczywiście poniesionych kosztów i wydatków z kwotami deklarowanymi we wnioskach o wydanie decyzji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6,
Art. 110	1. Państwa członkowskie przeprowadzają kontrole pierwszego szczebla czynności związanych z wycofywaniem z rynku w każdej organizacji producentów, obejmujące kontrolę dokumentacji, identyfikacji oraz kontrolę fizyczną wagi produktów wycofanych z rynku, w stosownym wypadku poprzez badanie próbek, oraz kontrolę zgodności z przepisami art. 77, zgodnie z procedurami ustalonymi w rozdziale II tytułu II. Kontrolę przeprowadza się po otrzymaniu powiadomienia określonego w art. 79 ust. 1 w terminach przewidzianych w art. 79 ust. 2 2. Kontrole pierwszego szczebla przewidziane w ust. 1 obejmują 100 % ilości produktów wycofanych z rynku. Po zakończeniu tej kontroli, wycofane produkty inne niż produkty przeznaczone do bezpłatnej dystrybucji, zostają poddane denaturacji lub przekazane do celów przemysłu przetwórczego pod nadzorem właściwych organów, na zasadach i warunkach określonych przez dane państwo członkowskie na mocy art. 81. Jeżeli jednak produkty są	T	Art. 12 w ust. 2 pkt 2  Art. 12	<i>W art. 12 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie</i> 2) liczbę zwierząt, dla których jednostki organizacyjne lub osoby fizyczne uprawnione do otrzymania od organizacji producentów i ich zrzeszeń bezpłatnie owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży będą je przekazywały na paszę  <i>W art. 12 dodaje się pkt 3 w brzmieniu</i> 3) liczbę osób, którym jednostki organizacyjne uznane za organizacje charytatywne uprawnione do dystrybucji otrzymanych od organizacji producentów i ich zrzeszeń bezpłatnych owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży będą je przekazywały na cele konsumpcyjne.”;

	przeznaczone do bezpłatnej dystrybucji, państwa członkowskie mogą poddać kontroli mniejszą ilość niż określono w ust. 2 niniejszego artykułu, pod warunkiem, że nie będzie to mniej niż 10 % danej ilości w ciągu roku gospodarczego. Kontrola może odbyć się w organizacji producentów i/lub siedzibach odbiorców wycofanych produktów. Jeżeli kontrola wykazuje znaczne nieprawidłowości, właściwe organy przeprowadzają dodatkowe kontrole.			
Art. 111	<p>1. W ramach kontroli, o których mowa w art. 108, państwa członkowskie przeprowadzają kontrole drugiego szczebla. Państwa członkowskie ustalają kryteria analizy oraz oceny ryzyka danej organizacji producentów, która przeprowadziła niezgodne operacje wycofania. Kryteria takie dotyczą, między innymi, wyników przeprowadzonych kontroli pierwszego i drugiego szczebla oraz tego, czy dana organizacja producentów posiada pewne rodzaje procedur zapewniania jakości. Państwa członkowskie wykorzystują te kryteria w celu określenia minimalnej częstotliwości wykonywania kontroli drugiego szczebla w odniesieniu do każdej organizacji producentów.</p> <p>2. Kontrole, o których mowa w ust. 1, obejmują kontrole na miejscu przeprowadzane na terenie należącym do organizacji producentów oraz odbiorców wycofanych produktów, w celu zapewnienia spełnienia warunków wymaganych do wypłaty wspólnotowego wsparcia. Wspomniane kontrole obejmują:</p> <p>a) określoną ewidencję zapasów oraz ewidencję księgową, prowadzone przez organizacje producentów przeprowadzające przynajmniej jedną operację wycofania w trakcie danego roku gospodarczego;</p>	T	<p>Art. 12 w ust. 2 pkt 2</p> <p>Art. 12 pkt 3</p>	<p><i>W art. 12 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie</i></p> <p>2) liczbę zwierząt, dla których jednostki organizacyjne lub osoby fizyczne uprawnione do otrzymania od organizacji producentów i ich zrzeszeń bezpłatnie owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży będą je przekazywały na paszę</p> <p><i>W art. 12 dodaje się pkt 3 w brzmieniu</i></p> <p>3) liczbę osób, którym jednostki organizacyjne uznane za organizacje charytatywne uprawnione do dystrybucji otrzymanych od organizacji producentów i ich zrzeszeń bezpłatnych owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży będą je przekazywały na cele konsumpcyjne</p>

	<p>b) weryfikację ilości będących przedmiotem obrotu, zadeklarowanych we wnioskach o przyznanie pomocy, której celem jest w szczególności sprawdzenie ewidencji zapasów oraz ewidencji księgowej, faktur oraz, w razie potrzeby, ich wiarygodności oraz zagwarantowanie, że zadeklarowane ilości są zgodne z danymi podanymi w rozliczeniach i/lub danymi podatkowymi odnośnej organizacji producentów;</p> <p>c) kontrole prawidłowości rozliczeń finansowych, w szczególności prawidłowości wpływów netto danych organizacji producentów, zadeklarowanych przez te organizacje we wnioskach o wypłatę, proporcjonalność wszelkich kosztów wycofania, wpisy rachunkowe dotyczące otrzymanych przez organizacje producentów wspólnotowego wsparcia oraz wszelkich innych kwot wypłaconych członkom tych organizacji oraz zagwarantowanie, że podane wyżej informacje są prawidłowe; oraz</p> <p>d) kontrole dotyczące przeznaczenia wycofanych produktów, zadeklarowanego we wnioskach o wypłatę oraz kontrole dotyczące odpowiedniej denaturacji zapewniające, że zarówno organizacje producentów jak i odbiorcy stosują się do przepisów niniejszego rozporządzenia.</p> <p>3. Kontrole, o których mowa w ust. 2, przeprowadzane są w odnośnych organizacjach producentów oraz u odbiorców stowarzyszonych z tymi organizacjami. Każda kontrola obejmuje próbki produktów stanowiące przynajmniej 5 % ilości wycofanych podczas danego roku gospodarczego przez daną organizację producentów.</p> <p>4. Ewidencja zapasów oraz ewidencja księgowa, o których mowa w ust. 2 lit. a) wykazują, w stosunku do każdego z</p>			
--	--	--	--	--

	<p>wycofanych produktów, następujące przepływy wyrażone objętościowo:</p> <p>a) produkcję dostarczoną przez członków danej organizacji producentów oraz członków innych organizacji producentów zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 1182/2007;</p> <p>b) sprzedaż dokonaną przez daną organizację producentów, z podziałem na poszczególne produkty przygotowane na rynek produktów świeżych oraz inne rodzaje produktów włącznie z surowcami przeznaczonymi na potrzeby przemysłu przetwórczego; oraz</p> <p>c) produkty wycofane z rynku.</p> <p>5. Kontrole przeznaczenia produktów określonych w ust. 4 lit. c) obejmują w szczególności:</p> <p>a) wrywkowe kontrole ksiąg rachunkowych prowadzonych przez odbiorców oraz, jeśli to konieczne, weryfikację zgodności tych ksiąg z wymogami przepisów krajowych; oraz</p> <p>b) kontrole sprawdzające zgodność z odpowiednimi wymogami w zakresie ochrony środowiska;</p> <p>6. Jeżeli kontrole drugiego szczebla wykażą istotne nieprawidłowości, właściwe organy przeprowadzają bardziej szczegółowe kontrole drugiego szczebla dla danego roku gospodarczego oraz zwiększają częstotliwość kontroli drugiego szczebla w odniesieniu do odnośnych organizacji producentów lub ich stowarzyszeń, w następnym roku gospodarczym.</p>			
Art. 128	<p>1. Monitorowanie i ocena w odniesieniu do strategii krajowej przeprowadzane są przy użyciu odpowiednich wskaźników ze wspólnego zestawu wskaźników wydajności, o którym mowa w art. 126 i, w stosownych przypadkach, dodatkowych wskaźników określonych w</p>	T	Art. 10 w ust. 1 pkt. 3	<p>w art. 10 ust. 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:</p> <p>3) monitoruje wdrażanie strategii krajowej i ocenia sposób jej wdrożenia.</p>

	<p>strategii krajowej.</p> <p>2. Państwa członkowskie ustanawiają system zbierania, rejestrowania i przechowywania informacji w formie elektronicznej odpowiedni do celów zestawiania wskaźników, o których mowa w art. 126. W tym celu opierają się na informacjach przekazanych przez organizację producentów w odniesieniu do monitorowania i oceny ich programów operacyjnych.</p> <p>3. Monitorowanie odbywa się na bieżąco i ma na celu ocenę postępów w realizacji celów określonych dla programów operacyjnych. Przeprowadzane jest przy pomocy wskaźników finansowych, produktu i rezultatu. Do tego celu wykorzystywane są informacje dostarczane w rocznych sprawozdaniach z realizacji przekazywanych przez organizacje producentów dotyczące monitorowania ich programów operacyjnych. Wyniki monitorowania będą wykorzystane do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) weryfikacji jakości realizacji programów operacyjnych,</li> <li>b) określenia wszelkich potrzeb dostosowań lub przeglądu strategii krajowej mających na celu osiągnięcie celów ustanowionych dla tej strategii lub poprawę zarządzania realizacją strategii, w tym zarządzania finansowego programami operacyjnymi, oraz</li> <li>c) przyczynienia się do realizacji wymogów dotyczących sprawozdawczości w odniesieniu do realizacji strategii krajowej.</li> </ul> <p>4. Ocena ukierunkowana jest na ocenę postępów realizacji ogólnych celów strategii. Przeprowadzana jest przy pomocy wskaźników dotyczących sytuacji wyjściowej, wyników i, w stosownych przypadkach, oddziaływania. Do tego celu wykorzystywane są wyniki monitorowania i ocena średniookresowa programów operacyjnych zawarte</p>			
--	--	--	--	--

	<p>w rocznych sprawozdaniach z postępów i sprawozdaniach końcowych przekazywanych przez organizacje producentów. Wyniki oceny będą wykorzystane do:</p> <p>a) poprawy jakości strategii;</p> <p>b) określenia wszelkich potrzeb znacznej zmiany strategii; oraz</p> <p>c) przyczynienia się do realizacji wymogów dotyczących sprawozdawczości w odniesieniu do realizacji strategii krajowej. Ocena obejmuje dokonanie oceny w 2012 r., która powinna być przeprowadzona w terminie umożliwiającym zawarcie jej wyników w odrębnym sprawozdaniu z oceny, które należy załączyć, w tym samym roku, do rocznego sprawozdania krajowego, o którym mowa w art. 99 ust. 3. Sprawozdanie oceni stopień wykorzystania zasobów finansowych, wydajność i skuteczność realizowanych programów operacyjnych oraz oceni skutki i wpływ tych programów w odniesieniu do celów określonych w strategii oraz, w stosownych przypadkach, innych celów określonych w art. 9 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1182/2007. Będzie miało na celu wyciągnięcie wniosków pomagających w poprawie jakości przyszłych krajowych strategii, a zwłaszcza określenie możliwych niedociągnięć w definicji celów lub środków kwalifikujących się do wsparcia lub potrzeb określenia nowych instrumentów.</p>			
załącznik VIII	<p>WYKAZ DZIAŁAŃ I WYDATKÓW NIEKWALIFIKUJĄCYCH SIĘ W RAMACH PROGRAMÓW OPERACYJNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 61</p>	T	Art. 19 w ust. 1	<i>W art. 19 w ust. 1 uchyla się pkt 3 i 7</i>

**rozporządzenie Komisji (WE) nr 288/2009**

art. 3 ust 4 i art. 12	<p>art. 3 ust 4. Państwa członkowskie określają w swoich strategiach środki towarzyszące, jakie zamierzają podjąć w celu zapewnienia skutecznego wykonania swoich programów. Środki te mogą być ukierunkowane na wzbogacanie wiedzy grupy docelowej o sektorze warzyw i owoców lub zdrowych nawyków żywieniowych, za pośrednictwem specjalnych stron internetowych lub zorganizowanych wycieczek do gospodarstw rolnych lub pracy w ogrodzie.</p> <p>Art. 12. Monitorowanie i ocena</p> <p>1. Państwa członkowskie regularnie monitorują wykonywanie swoich programów „Owoce w szkole” w cyklu rocznym. Monitorowanie polega na analizie danych pochodzących od podmiotów zarządzających oraz wypełnianiu obowiązków w zakresie kontroli, w tym określonych w art. 10 i 11. Za ustanowienie odpowiednich struktur i procedur w celu zagwarantowania regularnego monitorowania wykonania programu odpowiadają państwa członkowskie. 2. Państwa członkowskie dokonują regularnej oceny wykonania swoich programów „Owoce w szkole” i weryfikują ich skuteczność. W odniesieniu do okresu od dnia 1 sierpnia 2010 r. do 31 lipca 2011 r. państwa członkowskie powiadamiają Komisję w terminie do 29 lutego 2012 r. o wynikach przeprowadzonej oceny. W odniesieniu do kolejnych okresów państwa członkowskie oceniają wykonanie programu przynajmniej raz na pięć lat, powiadamiając o wynikach co pięć</p>	N	Art. 19a – 19c	<p><i>Po art. 19 dodaje się art. 19a – 19c w brzmieniu</i></p> <p>Art. 19a. 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej Agencja realizuje zadania i obowiązki państwa członkowskiego lub właściwej władzy państwa członkowskiego związane z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” ustanowionego zgodnie z art. 103ga ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007.</p> <p>2. W zakresie realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, dyrektor oddziału terenowego Agencji, w drodze decyzji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zatwierdza wnioskodawców, o których mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (WE) nr 288/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do pomocy wspólnotowej przeznaczonej na dostarczanie owoców i warzyw świeżych i przetworzonych oraz produktów z bananów w ramach programu „Owoce w szkole” (Dz. Urz. UE L 94 z 08.04.2009, str. 39), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 288/2009”, spełniających warunki określone w art. 7 lub 8 rozporządzenia nr 288/2009 i zawiesza lub cofa zatwierdzenie na zasadach określonych w art. 9 rozporządzenia nr 288/2009;</li> <li>2) przyznaje pomoc wspólnotową zgodnie z art. 103ga ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007;</li> <li>3) nakłada kary, o których mowa w art. 13 ust. 10 rozporządzenia nr 288/2009, i egzekwuje je w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</li> </ol>
---------------------------	--	---	-------------------	--

	<p>lat, poczynając od tej daty. 3. W przypadku gdy państwa członkowskie nie prześlą wyników przeprowadzonej oceny w terminie określonym w ust. 2, czy też po upływie kolejnych pięciu lat od tego terminu, kwotę kolejnego przysługującego im przydziału zmniejsza się w sposób następujący: a) o 5 %, przy opóźnieniu terminu trwającym jeden miesiąc lub krótszym; b) o 10 %, gdy opóźnienie przekracza miesiąc, ale jest krótsze niż dwa miesiące. W przypadku przekroczenia terminu, o którym mowa w art. 1 ust. 3 o dwa miesiące wypłacana pomoc zostaje obniżona o kolejny 1 % za każdy następny dzień.</p>		<p>3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych opracowuje projekt strategii, o której mowa w art. 103ga ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007.</p> <p>Art. 19b. 1. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy zakres zadań realizowanych przez Agencję związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” oraz sposób i tryb realizacji tych zadań, mając na względzie zapewnienie skutecznego i efektywnego wdrożenia tego programu.</p> <p>2. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych może określić szczegółowe warunki uczestnictwa podmiotów w programie „Owoce w szkole” oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania pomocy wspólnotowej, o której mowa w art. 103ga rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie zapewnienie prawidłowej i przejrzystej realizacji tego programu zgodnie z przepisami Unii Europejskiej obowiązującymi w tym zakresie.</p> <p>3. W przypadku gdy w przepisach Unii Europejskiej określonym podmiotom zostały przyznane uprawnienia lub obowiązki związane z wdrożeniem programu „Owoce w szkole”, minister właściwy do spraw rynków rolnych, w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, określi sposób realizacji tych uprawnień lub wykonania tych obowiązków, mając na względzie zapewnienie skutecznej realizacji tego programu.</p> <p>Art. 19c. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, sposób realizacji środków</p>
--	---	--	--



				towarzyszących, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 288/2009, mając na względzie zapewnienie prawidłowego wykonania programu „Owoce w szkole”, a także kierując się potrzebą upowszechniania wśród dzieci zdrowych nawyków żywieniowych.
<b>Dyrektywa 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000</b>				
Art.3	1. Zgodnie z art. 4-17 i uwzględnieniem wyjątków w nich zawartych, w etykietowaniu środków spożywczych obowiązkowe jest jedynie podanie następujących danych szczegółowych: 1) nazwy, pod jaką produkt jest sprzedawany; 2) listy składników; 3) ilości niektórych składników lub kategorii składników przewidzianych w art. 7; 4) w przypadku środków spożywczych w jednostkowych opakowaniach, ilości netto; 5) daty minimalnej trwałości lub, w przypadku środków spożywczych, które z punktu widzenia mikrobiologicznego, są bardzo nietrwałe, daty przydatności do spożycia; 6) wszelkich specjalnych warunków przechowywania lub warunków użycia; 7) nazwisko lub nazwę firmy i adres producenta, podmiotu gospodarczego paczkującego, lub sprzedawcy z siedzibą we Wspólnocie.	T	Art. 18a	<i> dodaje się art. 18a</i> Art. 18a. Do znakowania owoców i warzyw objętych ogólną normą handlową, o której mowa w art. 2a rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007, stosuje się odpowiednio przepisy art. 7 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.”
<b>rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 – rynek chmielu</b>				
Art. 185 ust. 2	2. Umowy dotyczące dostawy określonych ilości po umówionych cenach, odnoszące się do okresu	T	Art. 20 ust. 1 pkt 4 lit. a	a) umów zawartych z wyprzedzeniem w rozumieniu art. 185 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007, zwanych dalej

	obejmującego jeden lub więcej zbiorów i zawarte przed dniem 1 sierpnia w roku pierwszych zbiorów, uważa się za „umowy zawarte z wyprzedzeniem”. Umowy te podlegają osobnej rejestracji.		(art.1 pkt 21 projektu)	„umowami zawartymi z wyprzedzeniem”;
<b>rozporządzenie Rady (WE) 73/2009 – rynek tytoniu</b>				
Art. 146 ust. 1 akapit pierwszy	1. Niniejszym uchyla się rozporządzenie (WE) nr 1782/2003.	T	Art. 25-33f	uchyla się art. 25 – 33f;
Art. 132 ust. 3 akapit czwarty i ust. 8	Uzupełniająca pomoc krajowa, jaka ma zostać przyznana, podlega wszelkim dostosowaniom, które okażą się niezbędne w związku ze zmianami WPR..  8. Uzupełniające krajowe płatności ani pomoc nie są udzielane z tytułu działalności rolniczej, w odniesieniu do której płatności bezpośrednie nie są przewidziane w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie.	T	Art. 33fb ust. 1 pkt 1 i 2 (art. 1 pkt 23)	1) była wpisana do rejestru podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności uzupełniającej, o której mowa w przepisach rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), związanej z produkcją, i 2) posiadała prawo do uzyskania płatności uzupełniającej, o której mowa w rozporządzeniu wymienionym w pkt 1, związanej z produkcją, które zostało nabyte z mocy ustawy przez osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, będącą w 2005

				r. lub w 2006 r. stroną umowy kontraktacji lub umowy na uprawę tytoniu.
Art. 29 ust. 2	2. Płatności są przekazywane w nie więcej niż dwóch ratach na rok, w okresie od dnia 1 grudnia do dnia 30 czerwca kolejnego roku kalendarzowego.	T	Art. 33ff ust. 6a	„6a. Przyznaną producentowi surowca tytoniowego kwotę płatności niezwiązanej Agencja wypłaca w terminie od dnia 1 grudnia danego roku kalendarzowego do dnia 30 czerwca następnego roku kalendarzowego.
Art. 146 ust. 1	Niniejszym uchyla się rozporządzenie (WE) nr 1782/2003.  Artykuł 20 ust. 2, art. 64 ust. 2, art. 66, 67, 68, 68a, 68b, 69, art. 70 ust. 1 lit b) i art. 70 ust. 2 oraz <u>rozdziały 1 (pszenica durum), 5 (rośliny energetyczne), 7 ( premia mleczna), 10 (płatność obszarowa z tytułu roślin uprawnych), 10b (pomoc w odniesieniu do gajów oliwnych), 10c (pomoc w odniesieniu do produkcji tytoniu) oraz 10d (płatność obszarowa z tytułu chmielu) w tytule IV tego rozporządzenia stosują się jednak nadal w odniesieniu do roku 2009.</u>	T	Art. 33ff ust. 7	„7. Rada Ministrów corocznie określa, w drodze rozporządzenia, wysokość środków finansowych przeznaczonych na płatność niezwiązaną, mając na względzie założenia do ustawy budżetowej na dany rok lub środki przewidziane w budżecie państwa na ten cel, a także zobowiązania wynikające z zawartych przez Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych oraz maksymalną wysokość środków finansowych zatwierdzonych przez Komisję Europejską w decyzji wydawanej na podstawie <u>art. 132 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006.</u>
i art. 149 akapit drugi	Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2009 r.			
<b>rozporządzenie Komisji (WE) nr 2095/2005</b>				
Art. 1	Dla każdego roku zbioru Państwa Członkowskie przekazują Komisji drogą elektroniczną informacje określone w załącznikach IA, IB, II i III zgodnie z terminami w nich podanymi.	T	Art. 33h	Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Komisji Europejskiej, na jej wniosek, informacje o rynku tytoniu.
<b>rozporządzenie Komisji (WE) nr 152/2009 – rynek suszu paszowego</b>				

Art. 1-3 i art. 6	<p>Art. 1. Pobieranie próbek do celów urzędowej kontroli pasz, w zakresie oznaczania składników, dodatków oraz niepożądanych substancji, z wyjątkiem pozostałości pestycydów i mikroorganizmów, przeprowadzane jest zgodnie z metodami opisanymi w załączniku I.</p> <p>Art. 2. Przygotowanie próbek do analizy i wyrażanie wyników odbywa się zgodnie z metodami opisanymi w załączniku II.</p> <p>Art. 3. Badania do celów urzędowej kontroli pasz przeprowadzane są z wykorzystaniem metod określonych w załącznikach III (Metody analizy składu materiałów i mieszanek paszowych), IV (Metody analizy do celów kontroli poziomu dopuszczonych dodatków w paszach), V (Metody analizy do celów kontroli zawartości niepożądanych substancji w paszach) oraz VI (Metody analizy dotyczące oznaczania składników pochodzenia zwierzęcego do celów urzędowej kontroli pasz).</p> <p>Art. 6. Dyrektywy 71/250/EWG, 71/393/EWG, 72/199/EWG, 73/46/ EWG, 76/371/EWG, 76/372/EWG, 78/633/EWG, 81/715/EWG, 84/425/EWG, 86/174/EWG, 93/70/EWG, 93/117/WE, 98/64/ WE, 1999/27/WE, 1999/76/WE, 2000/45/WE, 2002/70/WE i 2003/126/WE tracą moc.</p>	T	Art. 37a ust. 1	w art. 37a uchyla się ust. 1;
<b>rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 507/2008 – rynek lnu i konopi uprawianych na włókno</b>				
	1. Pomoc z tytułu przetwórstwa słomy długiego lnu uprawianego na włókno i słomy krótkiego lnu i konopi uprawianych na włókno przyznaje się na lata gospodarcze od 2009/2010 do 2011/2012 upoważnionym głównym przetwórcom na podstawie ilości włókna faktycznie uzyskanego ze	T	Art. 39a ust. 1	Art. 39a. 1. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej Prezes Agencji: 1) wydaje decyzje w sprawach: a) udzielenia głównemu przetwórcy w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007, zwanemu dalej „głównym przetwórcą”, upoważnienia, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008 z dnia 6

	słomy, w odniesieniu do której z rolnikiem została zawarta umowa sprzedaży.			czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1673/2000 w sprawie wspólnej organizacji rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2008, str. 38), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 507/2008”, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 91 ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007,
Art. 14 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	1. W przypadku gdy kontrole udowodnią, że zobowiązania wynikające ze złożonego wniosku o upoważnienie nie są dotrzymywane, upoważnienie jest natychmiast wycofane, a ponadto, bez względu na art. 3 ust. 3, głównemu przetwórcy, w odniesieniu do którego wycofano upoważnienie, nie można udzielić kolejnego, przed rozpoczęciem drugiego roku gospodarczego następującego po dacie przeprowadzenia kontroli albo po dacie, w której stwierdzono uchybienie w wypełnieniu takiego zobowiązania.	T	Art. 39a ust. 1 pkt 1 lit. b	b) cofnięcia głównemu przetwórcy upoważnienia, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia nr 507/2008 – w przypadku określonym w art. 14 ust. 1 rozporządzenia nr 507/2008,
Art. 3 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	4. W przypadku upoważnienia głównego przetwórcy dotyczącego długiego włókna lnianego i krótkiego włókna lnianego jednocześnie, państwa członkowskie mogą wydać zgodę na czyszczenie krótkiego włókna lnianego na warunkach ustalonych w niniejszym ustępie, jeśli uznają ustalenia kontrolne za zadowalające, że włókno spełnia graniczne wymogi dotyczące zanieczyszczeń i części zdrewniałych, ustalone w art. 2 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 1673/2000.	T	Art. 39a ust. 1 pkt 1 lit. c	c) udzielenia zgody na czyszczenie krótkiego włókna lnianego, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 507/2008,
Art. 14 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr	3. W przypadku gdy ilości długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego oraz włókna konopnego objęte wnioskami o pomoc przekraczają ilości spełniające wymogi dotyczące kwalifikowania się do otrzymania pomocy i rzeczywiście uzyskane w odniesieniu do okresu	T	Art. 39a ust. 1 pkt 1 lit. d	d) przyznawania pomocy z tytułu przetwórstwa słomy lnianej na długie włókno oraz słomy lnianej na krótkie włókno i słomy konopnej na włókno, o której mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007, zwanej dalej „pomocą do przetwórstwa”, w tym

507/2008	określonego w art. 6 ust. 2, pomoc, która może zostać przyznana w odniesieniu do każdego rodzaju włókna może, bez uszczerbku dla art. 8 ust. 3, być wyliczona na podstawie ilości aktualnie zakwalifikowanych w odniesieniu do danego roku gospodarczego, pomniejszonych o podwojoną różnicę w stosunku do ilości, na które złożone zostały wnioski o pomoc.			obniżenia kwoty pomocy do przetwórstwa, zgodnie z art. 14 ust. 3 rozporządzenia nr 507/2008.
Art. 3 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	1. Główny przetwórcza musi przedłożyć właściwym organom wniosek o udzielenie upoważnienia zawierający przynajmniej:	T	Art. 39a ust. 2 i 3	2. Wniosek o udzielenie upoważnienia, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia nr 507/2008, składa się, na formularzach opracowanych przez Agencję i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez tę Agencję, w terminie do dnia 30 czerwca danego roku gospodarczego. 3. Do wniosku dołącza się dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do obiektów, w których ma być prowadzona zamierzona działalność.
Art. 13 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	1. Przeprowadza się kontrole, które zapewnią zgodność z warunkami przyznawania pomocy uwzględniające w szczególności: a) sprawdzanie zgodności z warunkami dla udzielenia upoważnień głównym przetwórcom oraz wypełniania obowiązków przez osoby traktowane jako przetwórcy; b) porównywanie informacji o działkach rolnych określonych w umowach sprzedaży, zobowiązaniach do przetworzenia i umowach o przetwórstwo w celu sprawdzenia zgodności z danymi ustalonymi w oparciu o rozporządzenie (WE) nr 1782/2003; c) sprawdzanie informacji odnośnie do ilości objętych wnioskami o pomoc złożonymi przez upoważnionych głównych przetwórców i osoby traktowane jako przetwórcy. Kontrole upoważnionych głównych przetwórców prowadzone przez właściwe władze państw	T	Art. 39b	Art. 39b. 1. Prezes Agencji przeprowadza kontrole, o których mowa w art. 13 rozporządzenia nr 507/2008, na podstawie analizy ryzyka oraz zgodnie z rocznym planem kontroli. 2. Do kontroli, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych dotyczące czynności sprawdzających.

	<p>członkowskich obejmują przetwórstwo całej słomy lnianej i konopnej przeznaczonej na włókno wyprodukowanej we Wspólnocie.</p> <p>2. Kontrole na miejscu, prowadzone dla celów określonych w ust. 1, podejmowane są na podstawie decyzji właściwych władz, opartej w szczególności o analizę ryzyka, tak aby sprawdzić przynajmniej 75 % upoważnionych głównych przetwórców oraz 10 % osób traktowanych jako przetwórcy w każdym roku gospodarczym. Jednakże w żadnym przypadku liczba kontroli na miejscu w jakimkolwiek państwie członkowskim nie może być mniejsza niż liczba hektarów, która została zadeklarowana pod uprawę lnu i konopi w danym państwie członkowskim, podzielona przez 750. Kontrole na miejscu dotyczą również podmiotów, które oczyszczają krótkie włókno lniane na podstawie umów na oczyszczanie włókna zawartych z upoważnionymi głównymi przetwórcami.</p> <p>3. Kontrole dokonywane na miejscu powinny uwzględniać w szczególności sprawdzanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zakładów przetwórczych, zapasów i uzyskanego włókna;</li> <li>b) rejestrów magazynowych i ksiąg finansowych;</li> <li>c) zużycia energii przez różne środki produkcji i dokumentów dotyczących zatrudnienia pracowników;</li> <li>d) wszystkich dokumentów handlowych właściwych dla celów kontroli.</li> </ul> <p>W przypadku wątpliwości dotyczących kwalifikowania się włókna, w szczególności w odniesieniu do zawartości zanieczyszczeń w krótkim włóknie lnianym lub włóknie konopnym, pobiera się reprezentatywną próbkę z</p>			
--	---	--	--	--

	<p>kwestionowanych partii i przeprowadza się szczegółowe badanie odpowiednich cech.</p> <p>Jeżeli to stosowne i w zależności od okoliczności, państwo członkowskie określa ilości, które nie kwalifikują się do otrzymania pomocy spośród tych, na które złożono wnioski o pomoc. W przypadkach, które zostały określone w art. 3 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1673/2000, państwo członkowskie przeprowadzające inspekcję niezwłocznie przesyła wyniki badania do państwa członkowskiego, właściwego do wypłacenia pomocy.</p>			
<p>Art. 3 ust. 4 akapit czwarty, art. 6 oraz art. 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 507/2008</p>	<p><u>art. 3 ust. 4 akapit czwarty</u></p> <p>Przed dniem 1 lutego każdego roku gospodarczego upoważnieni główni przetwórcy przedkładają właściwemu organom umowę na czyszczenie krótkiego włókna lnianego zawierającą przynajmniej:</p> <p><u>art. 6. Informacje dostarczane przez przedsiębiorców</u></p> <p>1. Przed datą określoną przez państwo członkowskie i jednocześnie nie później niż 20 września następującego po rozpoczęciu danego roku gospodarczego, upoważnieni główni przetwórcy oraz osoby traktowane jako przetwórcy dostarczają do właściwych władz następujące informacje:</p> <p>a) listę wszystkich umów sprzedaży, zobowiązań do przetworzenia lub umów o przetwórstwo, zgodnie z art. 5, dla danego roku gospodarczego, z podziałem na len i konopie, zawierającą również numer identyfikacyjny rolnika określony na potrzeby zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz wskazanie właściwych działek rolnych;</p> <p>b) deklarację o całkowitym obszarze uprawy lnu i całkowitym obszarze uprawy konopi objętych umowami sprzedaży, zobowiązaniami do przetworzenia lub</p>	T	Art. 39c pkt 1	Art. 39c. Prezes Agencji: 1) jest organem właściwym w sprawie przyjmowania informacji i dokumentów określonych w art. 3 ust. 4 akapit czwarty, art. 6 oraz art. 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 507/2008;



	<p>umowami o przetwórstwo.</p> <p>Gdy dane zobowiązanie do przetworzenia lub umowa o przetwórstwo odnoszą się do obszarów zlokalizowanych w innym państwie członkowskim niż to, w którym główny przetwórca otrzymał upoważnienie, informacja określona w akapicie pierwszym odnosząca się do danych obszarów jest przekazywana przez zainteresowaną stronę również do państwa członkowskiego, w którym ma miejsce zbiór.</p> <p>2. W ciągu pierwszych sześciu miesięcy roku gospodarczego, a potem w okresach czteromiesięcznych, upoważnieni główni przetwórcy oraz osoby traktowane jako przetwórcy przedstawiają właściwym władzom do końca kolejnego miesiąca, deklarację w odniesieniu do każdego rodzaju produktów przechowywanych oddzielnie obejmującą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ilość wyprodukowanego włókna, objętego wnioskami o pomoc;</li> <li>b) ilość wyprodukowanego innego włókna;</li> <li>c) zsumowaną całkowitą ilość słomy, która została wprowadzona do przedsiębiorstwa;</li> <li>d) ilości zmagazynowane;</li> <li>e) tam gdzie to ma zastosowanie, stworzoną zgodnie z ust. 1 lit. a) listę umów sprzedaży słomy oraz umów o przetwórstwo, która została przekazana zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit pierwszy, podając nazwy podmiotów przekazujących oraz odbierających.</li> </ul> <p>Dla każdego okresu, wraz z deklaracjami przewidzianymi w akapicie pierwszym, osoby traktowane jako przetwórcy składają dodatkowe dokumenty potwierdzające ilości włókna wprowadzonego do obrotu i objętego wnioskami o pomoc. Rodzaj dodatkowych dokumentów jest określany przez państwo członkowskie i zawiera co najmniej kopie</p>			
--	---	--	--	--

	<p>faktur na sprzedaż włókna lnianego lub konopnego oraz poświadczenie od upoważnionego głównego przetwórcy, który przetworzył słomę, potwierdzające ilości i rodzaje uzyskanego włókna. Po zawiadomieniu państwa członkowskiego upoważnieni główni przetwórcy oraz osoby traktowane jako przetwórcy mogą wstrzymać przesyłanie deklaracji, określonych w tym ustępie, dotyczących ilości wprowadzanych do zakładu przetwórczego i opuszczających go oraz ilości przetworzonych, w przypadku gdy operacje te zostały ukończone całkowicie dla danego roku gospodarczego.</p> <p>3. Przed dniem 1 maja następującym po danym roku gospodarczym upoważnieni główni przetwórcy informują właściwe władze o podstawowych sposobach wykorzystania włókna oraz innych uzyskanych produktów.</p> <p><u>art. 9 ust. 1 i 2</u></p> <p><b>Wnioski o pomoc</b></p> <p>1. Upoważnieni główni przetwórcy przedkładają właściwym organom wnioski o pomoc z tytułu przetwórstwa słomy, w odniesieniu do długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego, włókna konopnego, które zostaną uzyskane ze słomy od początku danego roku gospodarczego przed upływem terminu określonego w art. 7 ust. 1 lit. b). Wnioski te składa się do dnia określonego w art. 6 ust. 1.</p> <p>W przypadku gdy włókno uzyskiwane jest częściowo ze słomy wyprodukowanej w innym państwie członkowskim niż to, w którym główny przetwórca otrzymał upoważnienie, wnioski o pomoc składa się do właściwej władzy państwa członkowskiego, w którym słoma została zebrana, a kopia jest przekazywana do państwa</p>			
--	---	--	--	--

	<p>członkowskiego, w którym główny przetwórca otrzymał upoważnienie.</p> <p>2. Osoby traktowane jako przetwórcy składają do właściwej władzy wnioski o pomoc z tytułu przetwórstwa słomy w odniesieniu do długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego, włókna konopnego, które zostanie uzyskane ze słomy od początku danego roku gospodarczego i wprowadzone do obrotu przed upływem terminu określonego w art. 7 ust.1 lit. b). Wnioski te składa się do dnia określonego w art. 6 ust. 1.</p>			
Art. 6 akapit drugi rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	Jednakże państwo członkowskie może zażądać dostarczenia kopii wszystkich niezbędnych dokumentów zamiast listy określonej w lit. a) akapitu pierwszego.	T	Art. 39c pkt 2	2) może żądać dostarczenia przez upoważnionego głównego przetwórcę i osobę traktowaną jako przetwórca w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia nr 507/2008, kopii dokumentów, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 507/2008.
Art. 3 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	Jeśli wystąpi zmiana w odniesieniu do jednej lub kilku informacji objętych ust. 1, właściwe organy potwierdzają lub dostosowują upoważnienie, w razie konieczności po dokonaniu kontroli na miejscu, w ciągu miesiąca następującego po miesiącu powiadomienia o zmianie. Jednakże, wszelkie dostosowania dotyczące rodzaju włókna objętego przyznanymi upoważnieniami mogą być wdrożone dopiero od następnego roku gospodarczego.	T	Art. 39d ust. 1	Art. 39d. 1. Upoważniony główny przetwórca powiadamia Prezesa Agencji o każdej zmianie w zakresie informacji określonych w art. 3 ust. 1 rozporządzenia nr 507/2008, w terminie 10 dni od dnia jej wystąpienia.
Art. 3 ust. 1 i 2 oraz art. 6 ust. 2 rozporządzenia Komisji	Art. 3 ust. 1 i 2 1. Główny przetwórca musi przedłożyć właściwym organom wniosek o udzielenie upoważnienia zawierający przynajmniej: a) opis przedsiębiorstwa i pełnego zakresu produktów otrzymywanych w wyniku przetwarzania słomy lnianej	T	Art. 39d ust. 2	2. Upoważniony główny przetwórca albo osoba traktowana jako przetwórca, ubiegając się o przyznanie pomocy do przetwórstwa, składa do Prezesa Agencji wnioski oraz deklaracje, o których mowa w art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 507/2008, na formularzach opracowanych przez Agencję i

(WE) nr 507/2008	<p>i konopnej;</p> <p>b) opis zakładu przetwórczego i wyposażenia z podaniem szczegółów dotyczących lokalizacji i specyfikacji technicznej obejmującej:</p> <p>(i) zużycie energii i maksymalne ilości słomy lnianej i konopnej, jakie mogą być przetworzone w ciągu godziny i w ciągu roku;</p> <p>(ii) maksymalne ilości długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego, jakie można wytworzyć w ciągu godziny i w ciągu roku;</p> <p>(iii) wskaźnikowe ilości słomy lnianej i konopnej wymaganej do otrzymania 100 kg każdego z produktów opisanych w lit. a);</p> <p>c) opis pomieszczeń przechowalniczych z podaniem szczegółów ich lokalizacji i zdolności do przechowywania słomy lnianej i konopnej oraz włókna – w tonach.</p> <p>2. Wnioski o udzielenie upoważnienia zawierają ważne od daty przedłożenia wniosku zobowiązanie do:</p> <p>a) oddzielnego przechowywania, z rozdzieleniem na poszczególne lata gospodarcze, w których miał miejsce zbiór słomy i na państwo członkowskie, w którym miał miejsce zbiór, słomy lnianej, konopnej, długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego:</p> <p>(i) objętych umowami sprzedaży i zobowiązaniami do przetwarzania łącznie;</p> <p>(ii) objętych każdą umową o przetwórstwo zawartą z osobami traktowanymi jako przetwórcy;</p> <p>(iii) od pozostałych dostawców łącznie i, w stosownym przypadku, według partii włókna otrzymanego ze słomy, o której mowa w ppkt (i), ale nie objętych wnioskiem o pomoc;</p> <p>b) prowadzenia codziennego rejestru stanu zapasów lub</p>			<p>udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez tę Agencję.</p>
---------------------	--	--	--	---

	<p>rejestr w ujęciu partii, w stałym powiązaniu z systemem rozliczeń finansowych wraz z danymi i informacjami określonymi w ust. 5 oraz dokumentami towarzyszącymi wyszczególnionymi przez państwo członkowskie do celów kontroli;</p> <p>c) powiadamiania właściwego organu o wszelkich zmianach w odniesieniu do informacji objętej ust. 1;</p> <p>d) poddawania się wszelkim kontrolom wymaganym w systemie pomocy zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr 1673/2000.</p>			
<p>Art. 15 ust. 1 lit. b</p> <p>art. 4 i art. 6 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008</p>	<p>ilości sprzedanej w każdym miesiącu i odpowiednich cenach, które mogą być zarejestrowane na najważniejszych rynkach na etapie produkcyjnym dla tych jakości włókna pochodzącego ze Wspólnoty, które są najbardziej reprezentatywne dla danego rynku;</p> <p><b>art.. 4. Obowiązki osób traktowanych jako przetwórcy</b> Osoby traktowane jako przetwórcy muszą:</p> <p>a) posiadać umowę z upoważnionym głównym przetwórcą na przetwarzanie słomy na długie włókno lniane, krótkie włókno lniane lub włókno konopne;</p> <p>b) prowadzić rejestr zawierający od początku danego roku gospodarczego, w odniesieniu do każdego dnia:</p> <p>(i) ilości słomy lnianej i konopnej uprawianej na włókno otrzymanej i dostarczonej w ramach umowy o przetwórstwo;</p> <p>(ii) ilości otrzymanego długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego i/lub włókna konopnego;</p> <p>(iii) ilości długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego i/lub włókna konopnego sprzedanego lub przekazanego wraz z nazwami i adresami odbiorców;</p> <p>c) przechowywać dodatkowe dokumenty wymagane przez</p>	T	<p>Art. 39d ust. 3</p>	<p>3. Do deklaracji, o których mowa w art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 507/2008:</p> <p>1) upoważniony główny przetwórcza, ubiegający się o przyznanie pomocy do przetwórstwa, dołącza informację o masie sprzedanego włókna lnianego albo konopnego zawierającą ceny jego sprzedaży;</p> <p>2) osoba traktowana jako przetwórcza, ubiegająca się o przyznanie pomocy do przetwórstwa, dołącza:</p> <p>a) informację zawierającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres upoważnionego głównego przetwórcy, który przetworzył partie słomy lnianej albo konopnej na podstawie umowy z osobą traktowaną jako przetwórcza,</li> <li>– numer umowy, o której mowa w tiret pierwsze,</li> <li>– daty dostaw poszczególnych partii słomy lnianej albo konopnej,</li> <li>– masę, w tonach, słomy lnianej albo konopnej dostarczonej do przetworzenia,</li> <li>– masę uzyskanego włókna z podziałem na jego rodzaje,</li> </ul> <p>b) kopię dokumentu, o którym mowa w art. 6 ust. 2</p>

	państwo członkowskie dla celów kontroli; oraz d) wyrazić zgodę na poddanie się kontrolom przewidzianym w niniejszym systemie pomocowym.			akapit drugi rozporządzenia nr 507/2008, przekazanego osobie traktowanej jako przetwórca przez upoważnionego głównego przetwórcę, c) kopie faktur potwierdzających sprzedaż długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego albo włókna konopnego.
Art. 5 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	<b>Umowy</b> 1. Umowy sprzedaży słomy, zobowiązania do przetworzenia oraz umowy o przetwórstwo, o których mowa w ust. 1 art. 2 rozporządzenia (WE) nr 1673/2000, określają co najmniej: a) datę zawarcia umowy oraz rok gospodarczy odpowiadający danym zbiorom; b) numer upoważnienia głównego przetwórcy, numer identyfikacyjny rolnika, określone na potrzeby zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, przewidzianego w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 (1) oraz ich nazwy i adresy; c) szczegóły, które pozwalają na identyfikację danej działki rolnej zgodnie z systemem identyfikacji działek rolniczych określonym na potrzeby zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli; d) powierzchnię uprawy lnu przeznaczonego na włókno oraz powierzchnię uprawy konopi przeznaczonych na włókno.  2. Ilości włókna kwalifikujące się do przyznania pomocy są ograniczane w zależności od wielkości obszarów, których dotyczyła jedna z umów lub jedno ze zobowiązań, o których mowa w art. 91.	T	Art. 39d ust. 4	4. Upoważniony główny przetwórca ubiegający się o przyznanie pomocy do przetwórstwa, po zakończeniu przetwarzania słomy lnianej lub konopnej zebranej w danym roku kalendarzowym, i osoba traktowana jako przetwórca, po sprzedaniu włókna uzyskanego ze słomy zebranej w danym roku kalendarzowym, w terminie 30 dni od dnia zakończenia tych czynności, przekazuje Prezesowi Agencji informacje o masie poszczególnych rodzajów uzyskanego włókna na formularzu, opracowanym przez Agencję i udostępnianym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, zawierającym: 1) numer umowy, o której mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007; 2) powierzchnię oraz numer działki ewidencyjnej i oznaczenie działki rolnej, w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, z której pochodzi słoma lniana albo konopna, z której uzyskano to włókno.
Art. 92 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia				

Rady (WE) nr 1234/2007				
Art. 3 ust. 4 akapit czwarty ppkt iii rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	(iii) przechowywania dodatkowych dokumentów, jakie są wymagane przez państwo członkowskie do celów kontroli oraz poddawania się kontrolom wymagany niniejszym rozporządzeniem.	T	Art. 39e ust. 1 i 2	Art. 39e. 1. Osoba poddająca czyszczeniu krótkie włókno lniane sporządza, oprócz dokumentów wymienionych w art. 3 ust. 4 akapit czwarty rozporządzenia nr 507/2008, protokół z czyszczenia krótkiego włókna lnianego, zawierający w szczególności: 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres poddającego czyszczeniu krótkie włókno lniane; 2) numer i datę jego sporządzenia; 3) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres upoważnionego głównego przetwórcy; 4) datę rozpoczęcia i zakończenia czyszczenia krótkiego włókna lnianego, z podziałem na poszczególne dni; 5) określenie masy nieoczyszczonego i oczyszczonego krótkiego włókna lnianego – w tonach; 6) datę i podpis osoby sporządzającej protokół. 2. Osoba poddająca czyszczeniu krótkie włókno lniane przekazuje upoważnionemu głównemu przetwórcy kopię protokołu, o którym mowa w ust. 1.
Art. 13 ust. 1-2 i ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia Komisji (WE) nr	<b>Kontrole</b> 1. Przeprowadza się kontrole, które zapewnią zgodność z warunkami przyznawania pomocy uwzględniające w szczególności: a) sprawdzanie zgodności z warunkami dla udzielenia upoważnień głównym przetwórcom oraz wypełniania obowiązków przez osoby traktowane jako przetwórcy; b) porównywanie informacji o działkach rolnych	T	Art. 39e ust. 3	3. Upoważniony główny przetwórcza przekazuje Prezesowi Agencji informację o zamiarze: 1) skierowania partii długiego i krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego do dalszego przerobu lub sprzedaży albo 2) przekazania długiego i krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego osobie traktowanej jako przetwórcza

507/2008	<p>określonych w umowach sprzedaży, zobowiązaniach do przetworzenia i umowach o przetwórstwo w celu sprawdzenia zgodności z danymi ustalonymi w oparciu o rozporządzenie (WE) nr 1782/2003;</p> <p>c) sprawdzanie informacji odnośnie do ilości objętych wnioskami o pomoc złożonymi przez upoważnionych głównych przetwórców i osoby traktowane jako przetwórcy. Kontrole upoważnionych głównych przetwórców prowadzone przez właściwe władze państw członkowskich obejmują przetwórstwo całej słomy lnianej i konopnej przeznaczonej na włókno wyprodukowanej we Wspólnocie.</p> <p>2. Kontrole na miejscu, prowadzone dla celów określonych w ust. 1, podejmowane są na podstawie decyzji właściwych władz, opartej w szczególności o analizę ryzyka, tak aby sprawdzić przynajmniej 75 % upoważnionych głównych przetwórców oraz 10 % osób traktowanych jako przetwórcy w każdym roku gospodarczym. Jednakże w żadnym przypadku liczba kontroli na miejscu w jakimkolwiek państwie członkowskim nie może być mniejsza niż liczba hektarów, która została zadeklarowana pod uprawę lnu i konopi w danym państwie członkowskim, podzielona przez 750. Kontrole na miejscu dotyczą również podmiotów, które oczyszczają krótkie włókno lniane na podstawie umów na oczyszczanie włókna zawartych z upoważnionymi głównymi przetwórcami.</p> <p>3. Kontrole dokonywane na miejscu powinny uwzględniać w szczególności sprawdzanie:</p> <p>a) zakładów przetwórczych, zapasów i uzyskanego włókna;</p> <p>b) rejestrów magazynowych i ksiąg finansowych;</p>			<p>- co najmniej na jeden dzień roboczy przed wykonaniem tych czynności.</p>
----------	---	--	--	--



	c) zużycia energii przez różne środki produkcji i dokumentów dotyczących zatrudnienia pracowników; d) wszystkich dokumentów handlowych właściwych dla celów kontroli.			
Art. 7 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	2. Gdy państwo członkowskie decyduje się przyznać pomoc do krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego zawierającego więcej niż 7,5 % zanieczyszczeń oraz części zdrewniałych, zgodnie z art. 2 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 1673/2000, ilość „Q”, w odniesieniu do której przyznawana jest pomoc, oblicza się przy wykorzystaniu następującego wzoru: $Q = P * [(100 - x) / (100 - 7,5)]$ , gdzie „P” to ilość włókna kwalifikująca się do otrzymania pomocy, zawierająca nie więcej niż zatwierdzony procent „X” zanieczyszczeń oraz części zdrewniałych.	T	Art. 39e ust. 4	4. Upoważniony główny przetwórca i osoba traktowana jako przetwórca dokonują oznaczenia zawartości zanieczyszczeń w każdej uzyskanej przez nich partii krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, która będzie stanowiła dla nich podstawę do ubiegania się o przyznanie pomocy, stosując metodę oznaczania zawartości zanieczyszczeń określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 39f pkt 1 lit. b.
Art. 8 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	Przed dniem 1 stycznia bieżącego roku gospodarczego państwo członkowskie określa współczynnik ilościowy, o którym mowa w akapicie pierwszym, w odniesieniu do całego swego terytorium dla każdego z trzech rodzajów włókna.	T	Art. 39f pkt 1 lit. a	Art. 39f. Minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze rozporządzenia: 1) określi: a) dla każdego roku gospodarczego współczynnik ilościowy, o którym mowa w art. 8 ust. 3 rozporządzenia nr 507/2008, mając na względzie przyznane Rzeczypospolitej Polskiej wielkości krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna lnianego oraz krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego, określonych w rozporządzeniu nr 1234/2007 w załączniku XI w części A oraz wielkość powierzchni upraw lnu lub konopi włóknistych objętych pomocą, b) metodę oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, mając na względzie potrzebę ujednolicenia sposobu określania procentowej
Art. 7 ust. 2 rozporządzenia Komisji	jw.	T	Art. 39f pkt 1 lit. b	

(WE) nr 507/2008				zawartości zanieczyszczeń,
Art. 92 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007	Jednak państwo członkowskie może również, w odniesieniu do tradycyjnych rynków zbytu, podjąć decyzję o przyznaniu pomocy: a) w odniesieniu do krótkiego włókna lnianego zawierającego między 7,5 % a 15 % zanieczyszczeń i łusek; b) w odniesieniu do włókna konopnego zawierającego między 7,5 % a 25 % zanieczyszczeń i łusek. W przypadkach przewidzianych w akapicie drugim państwa członkowskie przyznają pomoc na podstawie ilości, która nie przekracza ilości wyprodukowanej, przy zawartości zanieczyszczeń i łusek wynoszącej 7,5 %.	T	Art. 39f pkt 1 lit. c	c) wyższy niż 7,5 % poziom procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, do uzyskania której przysługuje upoważnionemu głównemu przetwórcy albo osobie traktowanej jako przetwórcą, pomoc do przetwórstwa w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 lit. a i b rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie zapotrzebowanie na krótkie włókno lniane lub włókno konopne;
Art. 94 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007	3. Każde państwo członkowskie może dokonać transferu części swojej krajowej ilości gwarantowanej, o której mowa w ust. 1, do krajowej ilości gwarantowanej, o której mowa w ust. 1a i odwrotnie. Transfery, o których mowa w pierwszym akapicie, są dokonywane w oparciu o przelicznik jednej tony długiego włókna lnianego na 2,2 tony krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego. Pomoc z tytułu przetwórstwa jest przyznawana wyłącznie w odniesieniu do ilości, o których mowa odpowiednio w ust. 1 i 1a, skorygowanych zgodnie z pierwszymi dwoma akapitami niniejszego ustępu.	T	Art. 39f pkt 2	2) może określić: a) ilości długiego włókna lnianego, które przenosi się z krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna lnianego do krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego przy zastosowaniu przelicznika, o którym mowa w art. 94 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie pełne wykorzystanie przyznanych Rzeczypospolitej Polskiej krajowych gwarantowanych ilości włókna, b) ilości krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, które przenosi się z krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego do krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna lnianego przy zastosowaniu przelicznika, o którym mowa w art. 94 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007, mając na względzie pełne wykorzystanie przyznanych

				Rzeczypospolitej Polskiej krajowych gwarantowanych ilości włókna.
Art. 6 i art. 15 rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008	<p><b>Art. 6. Informacje dostarczane przez przedsiębiorców</b></p> <p>1. Przed datą określoną przez państwo członkowskie i jednocześnie nie później niż 20 września następującego po rozpoczęciu danego roku gospodarczego, upoważnieni główni przetwórcy oraz osoby traktowane jako przetwórcy dostarczają do właściwych władz następujące informacje:</p> <p>a) listę wszystkich umów sprzedaży, zobowiązań do przetworzenia lub umów o przetwórstwo, zgodnie z art. 5, dla danego roku gospodarczego, z podziałem na len i konopie, zawierającą również numer identyfikacyjny rolnika określony na potrzeby zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz wskazanie właściwych działek rolnych;</p> <p>b) deklarację o całkowitym obszarze uprawy lnu i całkowitym obszarze uprawy konopi objętych umowami sprzedaży, zobowiązaniami do przetworzenia lub umowami o przetwórstwo.</p> <p>Jednakże państwo członkowskie może zażądać dostarczenia kopii wszystkich niezbędnych dokumentów zamiast listy określonej w lit. a) akapitu pierwszego.</p> <p>Gdy dane zobowiązanie do przetworzenia lub umowa o przetwórstwo odnoszą się do obszarów zlokalizowanych w innym państwie członkowskim niż to, w którym główny przetwórcza otrzymał upoważnienie, informacja określona w akapicie pierwszym odnosząca się do danych obszarów jest przekazywana przez zainteresowaną stronę również do państwa członkowskiego, w którym ma miejsce zbiór.</p> <p>2. W ciągu pierwszych sześciu miesięcy roku gospodarczego, a potem w okresach czteromiesięcznych, upoważnieni główni przetwórcy oraz osoby traktowane jako</p>	T	Art. 39g	<p>Art. 39g. 1. Prezes Agencji pozyskuje, gromadzi i opracowuje dane oraz na ich podstawie sporządza informacje określone w art. 15 rozporządzenia nr 507/2008 i przekazuje je ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych.</p> <p>2. Informacje, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje Komisji Europejskiej.</p>

	<p>przetwórcy przedstawiają właściwym władzom do końca kolejnego miesiąca, deklarację w odniesieniu do każdego rodzaju produktów przechowywanych oddzielnie obejmującą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ilość wyprodukowanego włókna, objętego wnioskami o pomoc;</li> <li>b) ilość wyprodukowanego innego włókna;</li> <li>c) zsumowaną całkowitą ilość słomy, która została wprowadzona do przedsiębiorstwa;</li> <li>d) ilości zmagazynowane;</li> <li>e) tam gdzie to ma zastosowanie, stworzoną zgodnie z ust. 1 lit. a) listę umów sprzedaży słomy oraz umów o przetwórstwo, która została przekazana zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit pierwszy, podając nazwy podmiotów przekazujących oraz odbierających.</li> </ul> <p>Dla każdego okresu, wraz z deklaracjami przewidzianymi w akapicie pierwszym, osoby traktowane jako przetwórcy składają dodatkowe dokumenty potwierdzające ilości włókna wprowadzonego do obrotu i objętego wnioskami o pomoc. Rodzaj dodatkowych dokumentów jest określany przez państwo członkowskie i zawiera co najmniej kopie faktur na sprzedaż włókna lnianego lub konopnego oraz poświadczenie od upoważnionego głównego przetwórcy, który przetworzył słomę, potwierdzające ilości i rodzaje uzyskanego włókna. Po zawiadomieniu państwa członkowskiego upoważnieni główni przetwórcy oraz osoby traktowane jako przetwórcy mogą wstrzymać przesyłanie deklaracji, określonych w tym ustępie, dotyczących ilości wprowadzanych do zakładu przetwórczego i opuszczających go oraz ilości przetworzonych, w przypadku gdy operacje te zostały ukończone całkowicie dla danego roku gospodarczego.</p>			
--	---	--	--	--

	<p>3. Przed dniem 1 maja następującym po danym roku gospodarczym upoważnieni główni przetwórcy informują właściwe władze o podstawowych sposobach wykorzystania włókna oraz innych uzyskanych produktów.</p> <p><b>Art. 15. Powiadomianie</b></p> <p>1. W drugim miesiącu następującym po końcu każdego okresu przewidzianego w art. 6 ust. 2 akapit pierwszy, państwa członkowskie powiadamiają Komisję o:</p> <p>a) całkowitej ilości długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego oraz włókna konopnego, dostosowanej, w razie potrzeby, zgodnie z art. 7 ust. 2, w odniesieniu do której w danym okresie złożone zostały wnioski o pomoc;</p> <p>b) ilości sprzedanej w każdym miesiącu i odpowiednich cenach, które mogą być zarejestrowane na najważniejszych rynkach na etapie produkcyjnym dla tych jakości włókna pochodzącego ze Wspólnoty, które są najbardziej reprezentatywne dla danego rynku;</p> <p>c) na każdy rok gospodarczy, sumaryczne zestawienie ilości długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego uzyskiwanych ze słomy pochodzącej ze Wspólnoty, magazynowanych na koniec danego okresu.</p> <p>2. Do dnia 31 stycznia bieżącego roku gospodarczego państwo członkowskie informuje Komisję o:</p> <p>a) przeniesieniach krajowych gwarantowanych ilości dokonanych zgodnie z art. 3 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1673/2000 oraz krajowych gwarantowanych ilościach uzyskanych w wyniku tych przeniesień;</p> <p>b) obszarach uprawy lnu i konopi przeznaczonych na włókno i objętych umowami albo zobowiązaniami, jak</p>			
--	--	--	--	--

	<p>określono w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1673/2000 – w formie skróconego oświadczenia;</p> <p>c) współczynnikach ilościowych określonych zgodnie z art. 8 ust. 3 niniejszego rozporządzenia;</p> <p>d) szacowanej produkcji słomy lnianej i konopnej oraz włókna;</p> <p>e) liczbie upoważnionych zakładów przetwórczych oraz ich ogólnej zdolności przetwórczej z podziałem na poszczególne rodzaje włókna w odniesieniu do bieżącego roku gospodarczego;</p> <p>f) liczbie umów na czyszczenie krótkiego włókna lnu, jeżeli to stosowne.</p> <p>3. Do dnia 15 grudnia każdego roku państwa członkowskie przesyłają Komisji informacje odnoszące się do przedostatniego roku gospodarczego zawierające:</p> <p>a) skrócone oświadczenie o ilości długiego włókna lnianego, krótkiego włókna lnianego oraz włókna konopnego objętego wnioskami o pomoc:</p> <p>(i) i rozpoznanego jako zakwalifikowane do otrzymania pomocy z tytułu przetwórstwa w świetle art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1673/2000;</p> <p>(ii) ale nierozpoznanego jako zakwalifikowane do otrzymania pomocy z tytułu przetwórstwa, określając ilości niekwalifikujące się do otrzymania pomocy z powodu przekroczenia krajowych gwarantowanych ilości, określonych zgodnie z art. 8 niniejszego rozporządzenia;</p> <p>(iii) w odniesieniu do których przypadło zabezpieczenie określone zgodnie z art. 10 niniejszego rozporządzenia;</p> <p>b) ilości krótkiego włókna lnianego oraz włókna konopnego, które nie kwalifikują się do przyznania pomocy, ponieważ zawierają procent zanieczyszczeń przekraczający limit określony w art. 2 ust. 3 lit. b)</p>			
--	--	--	--	--

	<p>rozporządzenia (WE) nr 1673/2000, a zostały uzyskane przez upoważnionych głównych przetwórców oraz osoby traktowane jako przetwórcy;</p> <p>c) skrócone oświadczenie o liczbie hektarów zlokalizowanych odpowiednio w strefach I i II, określonych w załączniku do rozporządzenia (WE) nr 1673/2000 oraz w stosunku do których przyznano dodatkową pomoc, określoną w art. 4 niniejszego rozporządzenia;</p> <p>d) jeżeli ma to zastosowanie, krajowe gwarantowane ilości i współczynniki ilościowe wynikające z dostosowania, o którym mowa w art. 8 ust. 2 akapit drugi i ust. 4 niniejszego rozporządzenia;</p> <p>e) liczba kar, przewidzianych w art. 14 ust. 1–3 niniejszego rozporządzenia, które zostały zastosowane, oraz tych, które są w trakcie rozpatrywania;</p> <p>f) jeżeli ma to zastosowanie, sprawozdanie dotyczące stosowania art. 3 ust. 4 niniejszego rozporządzenia oraz w sprawie kontroli i ilości, o których mowa.</p> <p>4. Jeśli państwo członkowskie podejmie decyzję, zgodnie z art. 2 ust. 3 lit. b) akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1673/2000, o przyznaniu pomocy z tytułu produkcji krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego zawierającego więcej niż 7,5 % zanieczyszczeń oraz części zdrewniałych, powinno do dnia 31 stycznia bieżącego roku gospodarczego poinformować o tym Komisję, określając tradycyjne rynki zbytu. W tym przypadku, wraz z informacjami określonymi w ust. 1 lit. a) niniejszego artykułu, państwo członkowskie przekazuje informację o podziale aktualnej, niedostosowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego zawierającego więcej niż 7,5 %</p>			
--	---	--	--	--

	zanieczyszczeń oraz części zdrewniałych, objętej wnioskami o pomoc.			
Art. 91 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007	<p><b>Kwalifikowalność</b></p> <p>1. Pomoc z tytułu przetwórstwa słomy długiego lnu uprawianego na włókno i słomy krótkiego lnu i konopi uprawianych na włókno przyznaje się na lata gospodarcze od 2009/2010 do 2011/2012 upoważnionym głównym przetwórcom na podstawie ilości włókna faktycznie uzyskanego ze słomy, w odniesieniu do której z rolnikiem została zawarta umowa sprzedaży.</p> <p>Jednakże w przypadkach, gdy rolnicy zachowują własność słomy, której przetwarzanie zostało zlecone upoważnionemu głównemu przetwórcy i gdy udowodnią, że wprowadzili uzyskane włókno do obrotu, pomoc przyznawana jest tym rolnikom.</p> <p>W przypadkach, w których upoważniony główny przetwórcza i rolnik są jedną i tą samą osobą, umowę kupna/sprzedaży zastępuje się zobowiązaniem zainteresowanej strony do przetworzenia we własnym zakresie.</p> <p>2. Do celów niniejszej podsekcji „upoważniony główny przetwórcza” oznacza osobę fizyczną lub prawną lub grupę osób fizycznych lub prawnych, bez względu na status prawny tej osoby lub grupy osób w świetle prawa krajowego, która została upoważniona przez właściwy organ państwa członkowskiego, na którego terytorium znajdują się jej zakłady produkcji włókna lnianego lub włókna konopnego.</p>	T	Art. 9	Art. 9. Przetwórców wpisanych do rejestru uznanych przetwórców na podstawie ustawy wymienionej w art. 14, uważa się za głównych przetwórców w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), upoważnionych zgodnie z przepisami ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.
<b>rozporządzenie Komisji Europejskiej nr 1272/2009 – rynek zbóż</b> <b>ustawa z dnia 11 marca 2004 roku o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych</b>				
Art. 1 ust 1	1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia wspólne	T	Art. 38h ust	1) Agencja dokonuje interwencyjnych zakupów,



i 2	szczegółowe zasady zakupu interwencyjnego i sprzedaży produktów pochodzących z interwencji w odniesieniu do produktów wymienionych w art. 10 ust. 1 lit. a), b), d), e) i f) rozporządzenia (WE) nr 1234/2007. 2. Do celów niniejszego rozporządzenia „agencja interwencyjna” oznacza agencję płatniczą lub organ wykonujący zadania delegowane przez agencję płatniczą		1 pkt. 1 i 2	przechowywania i sprzedaży zbóż; 2) Prezes Agencji: a) prowadzi wykaz laboratoriów dokonujących, w ramach zadań delegowanych, oceny jakościowej zboża objętego działaniami interwencyjnymi, b) realizuje zadania i obowiązki określone dla państwa członkowskiego i agencji interwencyjnej w odniesieniu do zakupu i sprzedaży zbóż w ramach interwencji publicznej;
Art. 55 ust. 1	1. W odniesieniu do zbóż i ryżu państwa członkowskie powiadamiają Komisję o: a) zatwierdzonych agencjach interwencyjnych; b) zatwierdzonych centrach interwencyjnych; c) zatwierdzonych miejscach przechowywania centrów interwencyjnych oraz d) minimalnych ilościach wymaganych w odniesieniu do zakupu produktów po ustalonej cenie, jeśli różnią się one od wymienionych w art. 8 ust. 1.	T	Art. 38h ust. 1 pkt. 3	3) minister właściwy do spraw rynków rolnych powiadamia Komisję Europejską o: a) zatwierdzonych agencjach interwencyjnych, b) zatwierdzonych centrach interwencyjnych, c) minimalnych ilościach wymaganych w odniesieniu do zakupów produktów po ustalonej cenie, d) reprezentatywnych cenach rynkowych zbóż.
Art. 2 ust 2	2. Wyznaczane przez Komisję zgodnie z art. 41 rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 centra interwencyjne dla zbóż i ryżu podlegają wcześniejszemu zatwierdzeniu przez agencje interwencyjne. Centrum interwencyjne może składać się z jednego lub więcej miejsc przechowywania położonych w regionie państwa członkowskiego.	T	Art. 38h ust. 2	2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze rozporządzenia, określi obszary wchodzące w skład poszczególnych centrów interwencyjnych, mając na względzie obszary towarowej produkcji zbóż oraz możliwości przechowywania tych zbóż.
<b>rozporządzenie Rady (WE) nr 1234/2007 - ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii – rynek konopi uprawianych na włókno</b>				
Art. 91	<b>Kwalifikowalność</b> 1. Pomoc z tytułu przetwórstwa słomy długiego lnu uprawianego na włókno i słomy krótkiego lnu i konopi uprawianych na włókno przyznaje się na lata gospodarcze od 2009/2010 do 2011/2012 upoważnionym głównym przetwórcom na podstawie ilości włókna faktycznie	T	Art. 46 ust. 2 pkt 1-4	1) umowy kontraktacji, zawartej z podmiotem posiadającym zezwolenie marszałka województwa na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych, niebędącym upoważnionym głównym przetwórcą w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007

	<p>uzyskanego ze słomy, w odniesieniu do której z rolnikiem została zawarta umowa sprzedaży.</p> <p>Jednakże w przypadkach, gdy rolnicy zachowują własność słomy, której przetwarzanie zostało zlecone upoważnionemu głównemu przetwórcy i gdy udowodnią, że wprowadzili uzyskane włókno do obrotu, pomoc przyznawana jest tym rolnikom.</p> <p>W przypadkach, w których upoważniony główny przetwórca i rolnik są jedną i tą samą osobą, umowę kupna/sprzedaży zastępuje się zobowiązaniem zainteresowanej strony do przetworzenia we własnym zakresie.</p> <p>2. Do celów niniejszej podsekcji „upoważniony główny przetwórca” oznacza osobę fizyczną lub prawną lub grupę osób fizycznych lub prawnych, bez względu na status prawny tej osoby lub grupy osób w świetle prawa krajowego, która została upoważniona przez właściwy organ państwa członkowskiego, na którego terytorium znajdują się jej zakłady produkcji włókna lnianego lub włókna konopnego.</p>		<p>r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1234/2007”, lub</p> <p>2) umowy sprzedaży, o której mowa w art. 91 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1234/2007, zawartej z podmiotem posiadającym zezwolenie marszałka województwa na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych oraz będącym upoważnionym głównym przetwórcą w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007, a w przypadku przetwórcy pochodzącego z państwa członkowskiego Unii Europejskiej innego niż Rzeczpospolita Polska – upoważnionym przez to państwo, lub</p> <p>3) umowy o przetworzenie słomy konopnej na włókno, o której mowa w art. 91 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007, zawartej z podmiotem posiadającym zezwolenie marszałka województwa na prowadzenie działalności w zakresie skupu konopi włóknistych oraz będącym upoważnionym głównym przetwórcą w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007, a w przypadku przetwórcy pochodzącego z państwa członkowskiego Unii Europejskiej innego niż Rzeczpospolita Polska – upoważnionym przez to państwo, lub</p> <p>4) zobowiązania do przetworzenia słomy konopnej na włókno we własnym zakresie, zgodnie z art. 91 ust. 1 akapit trzeci rozporządzenia nr 1234/2007, składanego</p>
--	---	--	--

				Prezesowi Agencji Rynku Rolnego, w przypadku, gdy prowadzący uprawę konopi włóknistych jest jednocześnie upoważnionym głównym przetwórcą w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007.
Art. 91 ust. 2	2. Do celów niniejszej podsekcji „upoważniony główny przetwórcą” oznacza osobę fizyczną lub prawną lub grupę osób fizycznych lub prawnych, bez względu na status prawny tej osoby lub grupy osób w świetle prawa krajowego, która została upoważniona przez właściwy organ państwa członkowskiego, na którego terytorium znajdują się jej zakłady produkcji włókna lnianego lub włókna konopnego.	T	Art. 46 ust. 6 pkt 2	2) kopię decyzji Prezesa Agencji Rynku Rolnego o wpisie do rejestru uznanych pierwszych przetwórców słomy lnianej lub konopnej na włókno w rozumieniu przepisów o organizacji niektórych rynków rolnych albo o udzieleniu upoważnienia głównemu przetwórcy w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia nr 1234/2007 albo kopię dokumentu potwierdzającego uznanie przetwórcy albo upoważnienie głównego przetwórcy przez państwo członkowskie Unii Europejskiej inne niż Rzeczpospolita Polska – w przypadku zezwolenia marszałka województwa na działalność w zakresie skupu konopi włóknistych na podstawie umowy sprzedaży;
<b>POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU<sup>4)</sup></b>				
<b>Jedn. red.</b>	<b>Treść przepisu projektu krajowego</b>	<b>Uzasadnienie wprowadzenia przepisu</b>		
<b>w zakresie rynków owoców i warzyw</b>				
Art. 2a art. 2b	<i>Po art. 2a dodaje się art. 2b w brzmieniu:</i> Art. 2b. 1. Marszałek województwa prowadzi rejestr wstępnie uznanych grup producentów, uznanych organizacji producentów i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych organizacji producentów i ich zrzeszeń. 2. Rejestr zawiera: 1) nazwę, siedzibę i dane teleadresowe wstępnie uznanych grup producentów lub uznanych organizacji producentów i ich zrzeszeń oraz ponadnarodowych	W oparciu o wnioski pokontrolne KE z kontroli realizacji wsparcia dla producentów pomidorów w Polsce.		

	<p>organizacji producentów i ich zrzeszeń;</p> <p>2) datę wydania decyzji, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 3 i 4;</p> <p>3) nazwę grupy lub grup produktów, ze względu na które grupa producentów lub organizacja producentów i ich zrzeszenie oraz ponadnarodowa organizacja producentów i ich zrzeszenie otrzymała decyzję, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, 3 i 4;</p> <p>4) zatwierdzoną liczbę członków wstępnie uznanej grupy producentów, uznanej organizacji producentów i ich zrzeszenia oraz ponadnarodowej organizacji producentów i ich zrzeszenia;</p> <p>5) imię i nazwisko osób upoważnionych do reprezentowania wstępnie uznanej grupy producentów lub uznanej organizacji producentów i ich zrzeszenia oraz ponadnarodowej organizacji producentów i ich zrzeszenia.</p> <p>3. Rejestr jest jawny.</p> <p>4. Marszałek województwa jest obowiązany do wprowadzania do rejestru każdej zmiany danych zawartych w rejestrze po wydaniu decyzji, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 i 5.”;</p>	
Art. 9 ust. 3	<p>w art. 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>3. Odwołanie od decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, nie wstrzymuje ich wykonania.” „3. Odwołanie od decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, nie wstrzymuje ich wykonania.”</p>	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5, 6a i 7).
Art. 9 w ust. 5 w pkt 3	<p>w art. 9 w ust. 5 w pkt 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <p>„w przypadku decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 3:”;</p>	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5, 6a i 7).
Art. 9 w ust. 5 pkt 5	<p>w art. 9 w ust. 5 uchyla się pkt 5</p>	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5, 6a i 7).
Art. 9 ust. 7	<p>w art. 9 ust. 7 otrzymuje brzmienie:</p>	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5,

	„7. Wnioski o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, składa się na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję Restrukturyzacji i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez tę Agencję.”	6a i 7).
Art. 9 w ust. 7a	<i>w art. 9 w ust. 7a uchyla się pkt 3 i 5.</i>	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5, 6a i 7).
Art. 10 w ust. 1 pkt 1	1) dokonuje wypłaty środków finansowych przyznanych w decyzjach, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6, w terminie 30 dni od dnia wydania każdej z tych decyzji;”	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5, 6a i 7).
w art. 11 w ust. 1 pkt 2	<i>w art. 11 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie</i> 2) spełnienia warunków do przyznania i wypłacenia oraz sposobu wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6, w tym zgodności z kryteriami wstępnego uznania grupy producentów lub uznania organizacji producentów w roku, za który jest wypłacana pomoc finansowa;”	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5, 6a i 7).
Art. 11 w ust. 1 pkt 4	<i>w art. 11 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie</i> 4) zgodności rzeczywiście poniesionych kosztów i wydatków z kwotami deklarowanymi we wnioskach o wydanie decyzji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 6;”	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5, 6a i 7).
Art. 11	<i>w art. 11 uchyla się pkt 5</i>	Brak przepisów- brak konieczności weryfikacji zasad uiszczania składek i wypłaty zaliczek
Art. 13 w ust. 1 w pkt 2	<i>w art. 13 w ust. 1 w pkt 2 dodaje się lit. c w brzmieniu:</i> „c) informacje o każdej zmianie składu członkowskiego organizacji producentów albo zrzeczenia organizacji producentów;”	Brak przepisów
Art 15 w ust. 4 pkt 2	<i>w art. 15 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie</i> 2) w ust. 1 pkt 4, w terminie 5 dni od dnia	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 13b) i 13c) (w art. 13 uchyla się ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 oraz w art. 15 w ust. 1 uchyla się pkt 4).

	przeprowadzenia kontroli.”,	
Art. 15	<i>w art. 15 uchyla się ust. 8 i 9</i>	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 213b) i 13c) (w art. 13 uchyla się ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 oraz w art. 15 w ust. 1 uchyla się pkt 4).
Art. 19 w ust. 1 pkt 1	<i>w art. 19 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie</i> 1) inne niż wymienione w art. 9 ust. 6 dokumenty, które dołącza się do wniosków o wydanie decyzji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 – 4 i 6, mając na względzie zapewnienie prawidłowego przyznawania pomocy finansowej, a także innych środków finansowych określonych w przepisach Unii Europejskiej wstępnie uznanym grupom producentów i uznanym organizacjom producentów oraz uznanym zrzeszeniom organizacji producentów;”	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 9a) (w art. 9 ust. 1 uchylenie pkt. 5, 6a i 7).
Art. w 19 ust. 2 pkt 10	<i>w art. w 19 ust. 2 pkt 10 otrzymuje brzmienie</i> 10) wzór protokołu, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 4, mając na względzie zasadność ubiegania się o przyznanie pomocy na dofinansowanie funduszu operacyjnego z tytułu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 21a) (w art. 15 w ust. 1 uchyla się pkt 4).
Art. 19 w ust. 2	<i>w art. 19 w ust. 2 uchyla się pkt 13</i>	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 20b) i 21a)
Art. 19 w ust. 2 pkt 14 i 15	<i>w art. 19 w ust. 2 pkt 14 i 15 otrzymują brzmienie</i> 14) terminy przekazywania informacji, o których mowa w art. 3 ust. 2, art. 10 ust. 1 pkt 2, art. 12 ust. 1 pkt 3 oraz art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b i ust. 1a, mając na względzie zapewnienie ich sprawnego i prawidłowego przekazania Komisji Europejskiej w zakresie wynikającym z przepisów Unii Europejskiej dotyczących funkcjonowania rynków owoców i warzyw; 15) przypadki, w których spadek wartości produkcji sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od grupy lub organizacji producentów oraz sposób potwierdzenia wystąpienia tego spadku, mając na względzie złagodzenie	Konsekwencja zmian wprowadzonych w pkt. 5), 17b), 17c), 20b)

	skutków spadku wartości pomocy finansowej wynikającej ze spadku wartości produkcji sprzedanej;”	
<b>w zakresie rynku chmielu</b>		
Art. 22 ust. 3 pkt 2	2) zaświadczenie: a) komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej potwierdzające, że obiekty spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie przeciwpożarowej, b) państwowego powiatowego inspektora sanitarnego potwierdzające, że obiekty spełniają wymagania określone w przepisach sanitarnych.	Zmiana brzmienia pkt 2 w art. 22 ust. 3 ustawy (art. 1 pkt 22 projektu ustawy) wynika z art. 76 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). W myśl tego przepisu, na 30 dni przed oddaniem do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji, inwestor jest obowiązany zawiadomić o tym fakcie wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Wojewódzki inspektor wydaje zgodę na oddanie obiektu do użytkowania. Dodatkowe potwierdzanie tego faktu zaświadczeniem, w czasie, gdy działalność jest już prowadzona nie znajduje uzasadnienia.
<b>w zakresie rynku tytoniu</b>		
Art. 33fc ust 7  pkt 3 lit. b tiret drugie  dodany ust. 4	- potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji albo”,  „4) zarejestrowany akt poświadczający dziedziczenie sporządzony przez notariusza.	Konsekwencja zmian wprowadzonych do art. 1025 § 1 Kc dotyczących poświadczenia dziedziczenia przez notariusza..
Art. 33ff	6b. W przypadku śmierci osoby fizycznej lub rozwiązania osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, której przyznana płatność niezwiązana nie została wypłacona, Agencja	Doprecyzowanie zasad wypłaty płatności niezwiązanej w przypadku śmierci uprawnionej do wypłaty osoby fizycznej i rozwiązania osoby prawnej.

	<p>wypłaca tę płatność następcy prawnemu, który nabył prawo do uzyskania płatności niezwiązanej, na jego wniosek.</p> <p>6c. Agencja zapewni środki finansowe na wypłatę płatności niezwiązanej:</p> <p>1) następcy prawnemu, który nabył prawo do uzyskania płatności niezwiązanej – w przypadku, o którym mowa w ust. 6b;</p> <p>2) przyznanej w wyniku postępowania odwoławczego prowadzonego na skutek odmowy przyznania płatności niezwiązanej albo jej części.</p>	
Art. 33g	<p>Art. 33g. 1. Prezes Agencji przeprowadza kontrole podmiotów ubiegających się o przyznanie płatności niezwiązanej zgodnie z rocznym planem kontroli.</p> <p>2. Prezes Agencji może powierzyć przeprowadzenie kontroli, o której mowa w ust. 1, Agencji Restrukturyzacji.</p> <p>3. Kontrole, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się w zakresie spełnienia warunków do przyznania płatności niezwiązanej.</p> <p>4. Do kontroli, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych dotyczące czynności sprawdzających, a przypadku, o którym mowa w ust. 2, przepisy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.”;</p>	Konsekwencja uchylecia przepisów w sprawie płatności związanej.
Art. 7 projektu.	<p>Do spraw dotyczących przyznawania i wypłaty za 2009 r. i za lata poprzednie płatności uzupełniającej, o której mowa w przepisach rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego</p>	Konieczność wprowadzenia powyższego przepisu wynika z faktu, że nie zostały zakończone wypłaty płatności związanych z produkcją surowca tytoniowego za lata 2007-2009.



	określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), związanej z produkcją, stosuje się przepisy dotychczasowe.	
Art. 8 projektu	Art. 8. Dane zawarte w rejestrze podmiotów posiadających prawo do uzyskania płatności uzupełniającej, o której mowa w rozporządzeniu wymienionym w art. 7, związanej z produkcją, przechowuje się w wieczystym.	Przepis związany z toczącymi się sprawami spadkowymi dot. płatności uzupełniającej.
Art. 12 ust. 2 projektu	2. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 33ff ust. 7 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc.	Przepis porządkowy w celu wypłaty płatności uzupełniających.
<b>w zakresie rynku suszu paszowego</b>		
Art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. d	d) przyznawania pomocy, o której mowa w art. 86 ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007, zwanej dalej „pomocą”, w tym obniżenia kwoty pomocy zgodnie z art. 30 rozporządzenia Komisji 382/2005;	Konieczność wprowadzenia skrótu rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 zamiast pełnej jego nazwy w związku z użyciem pełnej nazwy tego aktu prawnego w projektowanym art. 8 ust. 1a.
<b>w zakresie rynków lnu i konopi uprawianych na włókno</b>		
Art. 9	<b>Art. 9.</b> Przetwórców wpisanych do rejestru uznanych przetwórców na podstawie ustawy wymienionej w art. 13, uważa się za głównych przetwórców w rozumieniu art. 91 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), upoważnionych zgodnie z przepisami ustawy	Przepis umożliwia uniknięcie składania wniosków o nadanie upoważnienia przetwórcom wpisanim do rejestru uznanych pierwszych przetwórców słomy lnianej i konopnej na włókno – celem uniknięcia wprowadzania dodatkowych obciążeń biurokratycznych.

	wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.	
Art. 10	Art. 10. Do postępowań w sprawie: 1) udzielania dopłat do przetwarzania słomy lnianej lub konopnej na włókno dotyczących roku gospodarczego 2008/2009 i 2009/2010; 2) wpisu do rejestru uznanych przetwórców - wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.	Obecnie toczą się postępowania dotyczące dopłaty do przetwarzania za lata gospodarcze 2008/2009 i 2009/2010 – stąd potrzeba określenia jakie przepisy będą stosowane do ww. wsparcia.
Art. 12	Art. 12. 3. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 pkt 1 lit. c i pkt 3 lit. a ustawy wymienionej w art. 13, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 39f pkt 1 lit. b i c ustawy wymienionej w art. 1, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 4. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. b ustawy wymienionej w art. 13 na lata gospodarcze 2008/2009 i 2009/2010 zachowują moc. 5. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 3 ust. 10 pkt 2 i art. 12 pkt 1 lit. a ustawy wymienionej w art. 13, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 21 ust. 3 i art. 38h ust. 2 ustawy wymienionej w art. 2, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	Przepisy mają charakter porządkowy w celu zapewnienia funkcjonowania mechanizmu pomocowego.
<b>ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii</b>		
Art. 46 ust. 6 pkt 3	3) zobowiązanie do przekazywania na żądanie marszałka województwa informacji dotyczących zakresu i celu prowadzonej działalności.	Konieczność wprowadzenia zmiany do ww. przepisu wynika z przekazania zadań w zakresie wydawania zezwolenia na działalność w zakresie skupu maku i konopi włóknistych marszałkowi województwa.
Art. 51	W przypadku stwierdzenia prowadzenia upraw maku lub	Zmiana wynika z konieczności określenia sposobu niszczenia niezgodnej z

	konopi włóknistych w sposób niezgodny z art. 46 i 47 wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje nakaz zniszczenia tych upraw przez zaoranie, przekopanie gruntu albo w inny sposób, który zapewni skuteczne wykonanie tego nakazu, na koszt prowadzącego uprawę; nakazowi nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.	przepisami plantacji konopi włóknistych w późniejszej fazie wzrostu roślin.
<b>W zakresie funduszy promocji</b>		
ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynków Rolnych i organizacji niektórych rynków rolnych		
Art.13 ust. 1	4) kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych środków finansowych funduszy promocji produktów rolno-spożywczych, udzielonych w ramach wsparcia finansowego, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. Nr 97, poz. 799 oraz z 2010 r. Nr .., poz. ...); 5) kwoty kar administracyjnych, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5 lit. e	Dotychczasowe przepisy ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. Nr 97, poz. 799) nie przewidywały trybu postępowania w przypadkach gdy beneficjent środków funduszy promocji produktów rolno-spożywczych uzyskał wsparcie nienależnie lub środki funduszy zostały mu wypłacone nadmiernie. Biorąc pod uwagę kwoty środków, które mogą zostać wypłacone z rachunków bankowych poszczególnych funduszy promocji oraz reżim ustawowy związany z gromadzeniem środków zaproponowano wprowadzenie instrumentu umożliwiającego ARR odzyskiwanie środków nienależnie lub nadmiernie pobranych przez beneficjentów.
art. 22 w ust. 1 pkt 3	wpłacający na fundusze promocji produktów rolno-spożywczych, o których mowa w ustawie z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, lub korzystający ze środków tych funduszy	Dostosowanie techniczne, usunięcie publikatora, który został przywołany wcześniej
ustawa z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno - spożywczych		
art. 3 ust. 6	6. Wpłaty na fundusze promocji nie nalicza się i nie pobiera od mleka i towarów stanowiących przedmiot: 1) wewnątrzspółnotowego nabycia towarów w rozumieniu przepisów ustawy o VAT; 2) sprzedaży z zapasów interwencyjnych Agencji Rynku Rolnego, zwanej dalej „Agencją”; 3) sprzedaży, dokonywanej przez Agencję Rezerw	Dotychczasowe przepisy ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych nie regulują kwestii naliczania i pobierania wpłat na fundusze promocji w przypadku gdy towary są sprzedawane z zapasów interwencyjnych gromadzonych przez ARR w związku z realizacją Wspólnej Polityki Rolnej. Oznacza to, że sprzedaż m.in. zbóż z zapasów interwencyjnych do podmiotów zobowiązanych zgodnie z ustawą o funduszach promocji do naliczania i pobierania wpłat na fundusze promocji do naliczenia i pobrania wpłaty na fundusz promocji od ARR. Biorąc pod uwagę, iż ARR jest jednostką

	<p>Materiałowych w związku ze zwolnieniem lub restrukturyzacją rezerw państwowych, następującej w trybie określonym w przepisach odrębnych.</p>	<p>finansowaną ze środków budżetu państwa tego typu wpłata zostałaby sfinansowana ze środków budżetu państwa. Dlatego też zaproponowano wyłączenie od naliczania wpłat na fundusze promocji w przypadku towarów sprzedawanych z zapasów interwencyjnych ARR.</p> <p>Rozwiązanie legislacyjne, o którym mowa w projektowanym art. 3 ust. 6 pkt 3, zapewni skuteczne i rzetelne planowanie wydatków i kosztów również w ramach planu finansowego Agencji Rezerw Materiałowych oraz nie będzie prowadziło do uszczuplenia środków pochodzących ze sprzedaży mienia stanowiącego wyodrębniony majątek Skarbu Państwa, których celem jest realizacja celów w obszarze jego obronności i bezpieczeństwa.</p>
Art. 6 ust. 3	<p>3a. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, deklaracje określone w ust. 1 pkt 2 lit. a składa się, jeżeli suma zobowiązań na rzecz danego funduszu promocji za dany kwartał i kolejne kwartały przekracza pięciokrotnie wysokość kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</p>	<p>Zgodnie z dotychczasowymi przepisami ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych wpłata jest dokonywana w tym kwartale, w którym suma zobowiązań wynosi więcej niż pięciokrotność kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji, tj. 44 PLN. W świetle obowiązujących przepisów zasada ta nie dotyczy składania deklaracji, które muszą być składane po każdym kwartale, co stanowi niepotrzebną komplikację dla podmiotu. W związku z tym zaproponowano, aby deklaracja była składana za kwartał, w którym zobowiązanie przekroczy pięciokrotnie wysokości kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 4 pkt 3 projektu ustawy).</p>

<sup>2)</sup>Przepisy Unii Europejskiej niewymienione w niniejszej tabeli lecz zawarte w wymienionych rozporządzeniach nie wymagają wdrożenia bądź zostały już wcześniej wdrożone przepisami ustaw nowelizowanych projektowaną ustawą.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2010 r.

**w sprawie warunków wypowiedzenia członkostwa w organizacji producentów owoców i warzyw oraz okresu, w którym występujący z organizacji producentów owoców i warzyw nie będzie mógł przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw w zakresie produktów, w odniesieniu do których dana organizacja producentów została uznana**

Na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ....) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Członek organizacji producentów owoców i warzyw może wypowiedzieć członkostwo w tej organizacji w formie pisemnej z podaniem przyczyn wypowiedzenia.

2. Członek organizacji producentów owoców i warzyw wypowiada członkostwo w tej organizacji w czasie realizacji programu operacyjnego z zachowaniem:

- 1) miesięcznego terminu wypowiedzenia, którego upływ rozpoczyna się z dniem:
  - a) 1 stycznia, jeżeli wypowiedzenie członkostwa nastąpiło w okresie od dnia 2 września roku poprzedniego do dnia 1 stycznia,
  - b) 1 marca, jeżeli wypowiedzenie członkostwa nastąpiło w okresie od dnia 2 stycznia do dnia 1 marca,
  - c) 1 lipca, jeżeli wypowiedzenie członkostwa nastąpiło w okresie od dnia 2 marca do dnia 1 lipca,

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

- d) 1 września, jeżeli wypowiedzenie członkostwa nastąpiło w okresie od dnia 2 lipca do dnia 1 września
- jeżeli większość członków tej organizacji, reprezentujących łącznie ponad połowę udziału w wartości produkcji sprzedanej w roku poprzedzającym rok złożenia wypowiedzenia, wyrazi na to zgodę w drodze uchwały;
- 2) 6 miesięcznego terminu wypowiedzenia, którego upływ rozpoczyna się z dniem 1 lipca ostatniego roku realizacji bieżącego programu operacyjnego, jeżeli organizacja producentów owoców i warzyw nie wyrazi zgody, o której mowa w pkt 1.

§ 2. Producent, który wystąpił z organizacji producentów owoców i warzyw, nie może przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw w zakresie produktów, w odniesieniu do których dana organizacja producentów została uznana, w okresie pięciu lat od dnia upływu terminu wypowiedzenia.

§ 3. Producent będący członkiem organizacji producentów owoców i warzyw, której marszałek województwa wydał decyzję o cofnięciu uznania za organizację producentów owoców i warzyw, nie może stać się członkiem wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw w terminie pięciu lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna.

§ 4. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 stycznia 2009 r. w sprawie warunków wypowiedzenia członkostwa w organizacji producentów owoców i warzyw oraz okresu, w którym występujący z organizacji producentów owoców i warzyw nie będzie mógł przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw (Dz. U. Nr 17, poz. 92).

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, z późn. zm.).

Przepisy rozporządzenia zastąpią przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 stycznia 2009 r. w sprawie warunków wypowiedzenia członkostwa w organizacji producentów owoców i warzyw oraz okresu, w którym występujący z organizacji producentów owoców i warzyw nie będzie mógł przystąpić do wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw (Dz. U. Nr 17 poz. 92). Konieczność wydania nowego rozporządzenia związana jest ze zmianą brzmienia upoważnienia, zawartego w art. 8 ust. 1 pkt 5 wyżej wymienionej ustawy wynikającą m.in. przepisów Unii Europejskiej w zakresie wspólnej organizacji rynku owoców i warzyw.

Przepisy rozporządzenia nr 1580/2007 (art. 38 ust. 2 lit. c) nakładają na państwo członkowskie obowiązek ustanowienia okresu, w którym były członek organizacji producentów będzie miał zakaz wstępowania do wstępnie uznanej grupy producentów w zakresie produktów, w odniesieniu do których dana organizacja producentów została uznana. Zważywszy, że organizacje producentów są podstawowym i docelowym elementem wspólnej organizacji rynku owoców i warzyw, nie powinno dopuszczać się do sytuacji, w której producenci przechodzą do podmiotów znajdujących się na niższym etapie zorganizowania. Ograniczenie przechodzenia tylko i wyłącznie do grup mających tę samą grupę produktów ma zagwarantować rozsądne wydatkowanie funduszy publicznych, gdyż grupy producentów w okresie swojego funkcjonowania mogą wnioskować o wyższe dofinansowanie niż organizacje producentów owoców i warzyw.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projektowane rozporządzenie jest objęte prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i dlatego nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt prawny**

Uznane organizacje producentów owoców i warzyw oraz ich członkowie.

### **2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki sektora publicznego.

### **2. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Regulacje zawarte w rozporządzeniu nie będą miały wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki w sektorze produkcji ogrodniczej.

### **4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Regulacje zawarte w rozporządzeniu nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Zarząd Główny Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Rada Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polski Związek Ogrodnicy, Polską Izbę Ogrodniczą, Związek Sadowników RP, Związek Sadowników Polskich, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu, Towarzystwo Rozwoju Sądów Karłowych, Krajowy Związek Grup Producentekich oraz Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie.



**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie wzoru protokołu kontroli wykonania czynności uniemożliwiających  
wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw  
nieprzeznaczonych do sprzedaży**

Na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór protokołu kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 października 2006 r. w sprawie wzoru protokołu z przeprowadzenia kontroli owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży, poddawanych biodegradacji lub kompostowaniu oraz wzoru protokołu kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 199, poz. 1465).


§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów dnia z 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## WZÓR

<p style="text-align: center;"><b>PROTOKÓŁ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży</b></p> <p>nr <input style="width: 100px;" type="text"/></p> <p style="text-align: center;"><b>Numer decyzji Prezesa Agencji Rynku Rolnego (ARR) w sprawie zezwolenia na rozdysponowanie owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży</b></p> <p><input style="width: 100px;" type="text"/> z dnia <input style="width: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px;" type="text"/></p>	 <p><b>IJHARS</b> INSPEKCJA JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO - SPOŻYWCZYCH Wojewódzki Inspektorat w</p> <p>.....</p>
--	--

*Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli: art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. Nr 223, poz. 2221, z późn. zm.).*

### I. Dane identyfikacyjne pracownika Inspekcji upoważnionego do przeprowadzenia kontroli

Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe
Numer legitymacji służbowej	Upoważnienie nr
z dnia <input style="width: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px;" type="text"/> wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w	

### II. Dane identyfikacyjne uznanej organizacji producentów owoców i warzyw lub zrzeczenia tych organizacji dokonujących nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży

Numer identyfikacyjny nadany przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Pieczęć lub nazwa oraz adres siedziby uznanej organizacji producentów owoców i warzyw lub zrzeczenia tych organizacji
Numer identyfikacyjny w centralnym rejestrze przedsiębiorców nadany przez ARR	

### III. Dane identyfikacyjne podmiotu wykonującego czynności uniemożliwiające wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży

Imię i nazwisko albo nazwa						NIP <sup>2)</sup>	
Województwo	Powiat	Gmina		Miejscowość			
Kod pocztowy	Poczta	Ulica	Numer domu	Numer lokalu			

### IV. Wynik przeprowadzonej kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży

Gatunek/Gatunek i odmiana owoców lub warzyw	Sposób prezentacji (np. luzem, skrzynio-palety, skrzynki)	Masa netto partii (kg)
Numer protokołu z przeprowadzenia kontroli jakości handlowej owoców i warzyw <sup>3)</sup>	Sposób uniezdabnienia <sup>4)</sup>	
Czas trwania kontroli Od dnia: <input style="width: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px;" type="text"/> godz. <input style="width: 20px;" type="text"/> : <input style="width: 20px;" type="text"/> do dnia: <input style="width: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px;" type="text"/> godz. <input style="width: 20px;" type="text"/> : <input style="width: 20px;" type="text"/>		
Stwierdzenie o skuteczności lub nieskuteczności czynności mających na celu uniemożliwienie wprowadzenia do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji partii owoców lub warzyw		
TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>		
Uwagi		

Data i miejsce sporządzenia protokołu	Pieczęć i podpis wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych lub pracownika Inspekcji upoważnionego do przeprowadzenia kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży.
Czytelny podpis osoby upoważnionej przez uznaną organizację producentów owoców i warzyw albo zrzeczenie tych organizacji	

Objaśnienia na odwrocie

#### Objaśnienia:

Protokół sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden jest przeznaczony dla wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przeprowadzającego kontrolę jakości handlowej, a drugi jest przekazywany osobie upoważnionej przez uznaną organizację producentów owoców i warzyw lub zrzeszenie tych organizacji. Kopię protokołu wojewódzki inspektor przekazuje Prezesowi Agencji Rynku Rolnego, dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa właściwego ze względu na siedzibę uznanej organizacji producentów owoców i warzyw albo zrzeszenia tych organizacji.

- 1) Wypełnia się w przypadku, gdy czynności uniemożliwiające wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży wykonuje podmiot, któremu uznana organizacja producentów owoców i warzyw lub zrzeszenie tych organizacji zleciło wykonanie tych czynności.
- 2) Wpisuje się numer NIP, jeżeli został nadany.
- 3) Wpisuje się numer protokołu z przeprowadzenia kontroli jakości handlowej owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży.
- 4) Sposób uniezdatnienia określony na podstawie przepisów dotyczących sposobu oznaczania i zabezpieczania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży uniemożliwiającego wprowadzenie tych owoców lub warzyw do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru protokołu kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 19 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 z dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) nr 2200/96, (WE) nr 2201/96 i (WE) nr 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw w odniesieniu do ustaleń wycofywania z rynku niektórych produktów w sektorze owoców i warzyw, owoce i warzywa w przypadku braku możliwości ich zagospodarowania przez uznane organizacje charytatywne i inne upoważnione podmioty i instytucje, mogą być wykorzystane na cele paszowe, natomiast nie przewidziano możliwości przeznaczania owoców i warzyw na biodegradację i kompostowanie.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest obowiązany do przeprowadzenia kontroli wykonania czynności mających na celu uniemożliwienie wprowadzenia do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży.

Z powyższych czynności wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sporządza protokół.

Projekt rozporządzenia określa wzór tego protokołu.

W protokole kontroli wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży proponuje się zawrzeć następujące dane:

- 1) numer decyzji Prezesa Agencji Rynku Rolnego w sprawie zezwolenia na rozdysponowanie owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży;
- 2) wskazanie podstawy prawnej do przeprowadzenia kontroli;
- 3) dane identyfikacyjne upoważnionego do przeprowadzenia kontroli pracownika Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych;
- 4) dane identyfikacyjne uznanej organizacji producentów owoców i warzyw lub zrzeszenia tych organizacji dokonujących nieprzeznaczenia owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży – umieszczane zarówno w przypadku gdy uznana organizacja lub zrzeszenie tych organizacji wykonuje czynności uniemożliwiające wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży, jak również w przypadku gdy uznana organizacja lub zrzeszenie tych organizacji zleca wykonanie tych czynności innemu podmiotowi;
- 5) dane identyfikacyjne podmiotu wykonującego czynności uniemożliwiające wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży – umieszczane wyłącznie w przypadku gdy uznana organizacja lub zrzeszenie tych organizacji zleciło wykonanie tych czynności innemu podmiotowi;
- 6) gatunek lub odmianę owoców lub warzyw poddawanych czynnościom uniemożliwiającym wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży;
- 7) opis opakowania, w którym dostarczono owoce lub warzywa w celu wykonania czynności uniemożliwiających wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży;
- 8) masę netto (wyrażoną w kilogramach) partii owoców lub warzyw poddawanej czynnościom uniemożliwiającym wprowadzenie do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży;  
- potwierdzających, że owoce i warzywa nieprzeznaczone do sprzedaży spełniają normy jakości handlowej;
- 9) sposób uniezdatnienia, który został określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 sierpnia 2006 r. w sprawie sposobu oznaczania i zabezpieczania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do

sprzedaży uniemożliwiającego wprowadzenie tych owoców i warzyw do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji (Dz. U. Nr 161, poz. 1140);

10) czas trwania kontroli;

11) stwierdzenie o skuteczności lub nieskuteczności czynności mających na celu uniemożliwienie wprowadzenia do obrotu lub bezpośredniej konsumpcji partii owoców lub warzyw;

12) datę i miejsce sporządzenia protokołu;

13) podpisy osób uczestniczących w kontroli.

Zakres przedstawionych w protokole informacji powinien zapewnić zasadność przyznawania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rekompensaty finansowej z tytułu nieprzeznaczenia owoców i warzyw do sprzedaży.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które będzie oddziaływał projektowany akt prawny**

Przepisy rozporządzenia będą oddziaływać na uznane organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia, wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Agencji Rynku Rolnego.

### **2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość**

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajową Radę Spółdzielczą, Federację Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”, Zarząd Główny Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Radę Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajową Radę Izby Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polski Związek Ogrodniczy, Polską Izbę Ogrodniczą, Związek Sadowników RP, Związek Sadowników Polskich, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu, Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych, Krajowy Związek Grup Producentek oraz Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**  
z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie terminów przekazywania informacji przez marszałka województwa,  
Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Prezesa Agencji  
Rynku Rolnego, wstępnie uznane grupy oraz uznane organizacje producentów  
owoców i warzyw i ich zrzeszenia**

Na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ... ) zarządza się, co następuje:

§ 1. Marszałek województwa, Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Prezes Agencji Rynku Rolnego przekazują ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje, o których mowa odpowiednio w art. 3 ust. 2 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno, w terminie do dnia 27 października każdego roku.

§ 2. Wstępnie uznane grupy producentów owoców i warzyw, uznane organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia przekazują marszałkowi województwa, właściwemu ze względu na siedzibę uznanej organizacji producentów owoców i warzyw lub zrzeszenia organizacji producentów owoców i warzyw, informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno, w terminie do dnia 6 października każdego roku.

§ 3. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 października 2006 r. w sprawie terminów przekazywania informacji przez marszałka województwa, Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów dnia z 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).



uznane organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia (Dz. U. Nr 186, poz. 1376).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie terminów przekazywania informacji przez marszałka województwa, Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, wstępnie uznane grupy oraz uznane organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 19 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 99 oraz załącznikiem XIII do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 z dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) nr 2200/96, (WE) nr 2201/96 i (WE) nr 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw, państwa członkowskie Unii Europejskiej corocznie, w terminie do dnia 15 listopada, przekazują Komisji Europejskiej, zgodnie z formatami ustanowionymi przez Komisję, sprawozdanie dotyczące wstępnie uznanych grup producentów owoców i warzyw, uznanych organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń.

Zgodnie z przepisami art. 99 rozporządzenia nr 1580/2007, państwa członkowskie wyznaczają jeden właściwy organ odpowiedzialny za przekazywanie informacji Komisji Europejskiej w zakresie funkcjonowania grup i organizacji producentów. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno, organem przekazującym do Komisji Europejskiej takie informacje jest minister właściwy do spraw rynków rolnych, który opracowuje te informacje na podstawie danych uzyskanych od marszałków województw, Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Prezes Agencji Rynku Rolnego. Jednocześnie w ustawie nałożono na wstępnie uznane grupy oraz uznane organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia obowiązek przekazywania marszałkowi województwa, właściwemu ze względu na siedzibę wstępnie uznane grupy oraz, uznanej organizacji producentów owoców i warzyw lub ich zrzeszenia, odpowiedniego zakresu informacji.

Ustalone w projektowanym rozporządzeniu terminy przekazywania przez poszczególne podmioty informacji koniecznych do przygotowania sprawozdań

dla Komisji Europejskiej, mają na celu zagwarantowanie przekazywania tych informacji w terminie umożliwiającym ich właściwe opracowanie.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które będzie oddziaływał akt prawny**

Przepisy projektu rozporządzenia będą oddziaływać na wstępnie uznane grupy oraz uznane organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia, marszałków województwa oraz Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

### **2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki sektora publicznego.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Zarząd Główny Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Radę Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polski Związek Ogrodniczy, Polską Izbę Ogrodniczą, Związek Sadowników RP, Związek Sadowników Polskich, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu, Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych, Krajowy Związek Grup Producentekich oraz Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie określenia przypadków, w których spadek wartości produkcji  
sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od wstępnie uznanej grupy  
producentów owoców i warzyw lub organizacji producentów owoców i warzyw  
oraz sposób potwierdzania tego spadku**

Na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr .., poz. ....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że spadek wartości produkcji sprzedanej wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw lub organizacji producentów owoców i warzyw, wystąpił z przyczyn niezależnych od tej grupy lub organizacji, jeżeli spowodowany jest on bezpośrednio wystąpieniem:

- 1) określonych w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. Nr 150, poz. 1249, z późn. zm.<sup>2)</sup>) następujących zjawisk:
  - a) huraganu,
  - b) powodzi,
  - c) deszczu nawalnego,
  - d) gradu,
  - e) pioruna,
  - f) obsunięcia się ziemi,

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów dnia z 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 120, poz. 825 i Nr 157, poz. 1119, z 2007 r. Nr 49, poz. 328, z 2008 r. Nr 145, poz. 918 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97.

- g) lawiny,
  - h) suszy,
  - i) ujemnych skutków przezimowania,
  - j) przymrozków wiosennych;
- 2) pożaru;
  - 3) szkód w uprawach wyrządzonych przez dziki, łosie, jelenie, daniiele i sarny.

§ 2. Wystąpienie spadku wartości produkcji sprzedanej wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw lub organizacji producentów owoców i warzyw potwierdza się na podstawie:

- 1) protokołu oszacowania szkód w uprawach owoców i warzyw spowodowanych czynnikami wymienionymi w § 1 sporządzonego przez komisję powołaną przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce powstania szkód, o której mowa w przepisach w sprawie realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
- 2) pisemnego oświadczenia rolnika o położeniu gospodarstwa rolnego na obszarze, na którym został wprowadzony stan klęski żywiołowej na podstawie przepisów o stanie klęski żywiołowej;
- 3) dokumentu potwierdzającego wystąpienie szkody w uprawach rolnych, z którego wynika powierzchnia upraw, na których wystąpiła szkoda spowodowana przez ryzyka, o których mowa w § 1, sporządzonego przez zakład ubezpieczeń, z którym rolnik zawarł umowę ubezpieczenia upraw co najmniej od jednego z tych ryzyk;
- 4) pisemnego oświadczenia potwierdzającego wystąpienie szkody w uprawach rolnych, spowodowanej przez ryzyka, o których mowa w § 1, złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia oraz sporządzonego zgodnie ze wzorem zamieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz przez dwóch świadków, którzy nie są domownikami producenta w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników – w przypadku gdy komisja, o której mowa w pkt 1, nie została powołana oraz uprawy nie zostały objęte umową ubezpieczenia, o której mowa w pkt 3;
- 5) zaświadczenia o wystąpieniu pożaru – w przypadku szkód w uprawach lub płodach rolnych spowodowanych pożarem – wydanego przez właściwego ze

wzglądu na miejsce wystąpienia zdarzenia komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, w przypadku gdy w zdarzeniu tym uczestniczyły jednostki ochrony przeciwpożarowej;

- 6) protokołu oględzin lub ostatecznego szacowania szkody w uprawach i płodach rolnych wyrządzonych przez dziki, łosie, jelenie, daniele i sarny, sporządzonego przez upoważnionego przedstawiciela dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego lub inne podmioty uprawnione do szacowania szkód łowieckich na podstawie przepisów prawa łowieckiego.

§ 3. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 stycznia 2009 r. w sprawie określenia przypadków, w których spadek wartości produkcji sprzedanej wystąpił z przyczyn niezależnych od wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw lub organizacji producentów owoców i warzyw (Dz. U. Nr 27, poz. 166).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 19 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, z późn. zm.).

Na podstawie art. 44 ust. 2 oraz art. 53 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 z dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) nr 2200/96, (WE) nr 2201/96 i (WE) nr 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 350 z 31. 12. 2007, str. 1, z późn. zm.), w przypadku zmniejszenia wartości produkcji sprzedanej z przyczyn niezależnych od grup i organizacji producentów wartość ta określana jest na poziomie nie niższym niż 65% wartości deklarowanej w poprzednim wniosku lub wartości zadeklarowanej na potrzeby wstępnego uznania lub uznania. Przyczyny te należy jednak umotywić, w związku z czym zasadne wydaje się, aby państwo członkowskie określiło szczegółową listę przypadków, które jest w stanie uznać za pozostające poza zakresem odpowiedzialności grupy lub organizacji.

Mając na uwadze szereg niekorzystnych zjawisk pogodowych występujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej określono listę zjawisk, które mogą mieć negatywny wpływ na wartość produkcji sprzedanej grupy lub organizacji producentów owoców i warzyw. Lista ta jest zbieżna z listą określoną w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 1249, z późn. zm.) oraz uwzględnia wystąpienie pożaru oraz szkód spowodowanych przez zwierzynę łowną.

Ponadto projektowane rozporządzenie reguluje zakres dokumentów, które mogą być podstawą do potwierdzenia wystąpienia spadku wartości produkcji sprzedanej wstępnie uznanej grupy producentów owoców i warzyw lub organizacji producentów owoców i warzyw. Wykaz ten uwzględnia dokumenty wystawione przez różne instytucje upoważnione do poświadczania wystąpienia negatywnych zdarzeń losowych oraz w wypadku braku możliwości pozyskania takich zaświadczeń przez samego poszkodowanego oraz dwóch świadków, którzy nie są domownikami producenta.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.



Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Biuletynie Informacji Publicznej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i dlatego nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki sektora publicznego.

### **2. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **3. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki**

Regulacje zawarte w projektowanym rozporządzeniu nie będą miały wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki w sektorze produkcji ogrodniczej.

### **4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Regulacje zawarte w rozporządzeniu nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionów.

### **5. Podmioty, na które oddziałuje regulacja**

Wstępnie uznane grupy i uznane organizacje producentów owoców i warzyw.

### **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie

Porozumienie Związków Zawodowych, Zarząd Główny Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Rada Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polski Związek Ogrodniczy, Polska Izba Ogrodnicza, Związek Sadowników RP, Związek Sadowników Polskich, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu, Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych, Krajowy Związek Grup Producentckich oraz Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**  
z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie sposobu, wysokości oraz terminów spłaty przez odbiorców  
produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży wartości tych produktów oraz  
związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu**

Na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 18 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr .., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Spłata przez odbiorców produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży wartości tych produktów oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu, następuje przez wpłatę na rachunek bankowy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w terminie 14 dni od dnia wydania przez dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa decyzji, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno.

2. Wartość owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu określa się na podstawie:

- 1) załącznika X rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 z dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) 2200/96, (WE) 2201/96 i (WE) 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 350 z 31.12.2007, str. 1, z późn. zm.) – w przypadku owoców i warzyw, o których mowa w załączniku X do tego rozporządzenia, albo
- 2) średniej arytmetycznej cen hurtowych notowanych w 3 poprzednich latach kalendarzowych w tygodniach odpowiadających temu tygodniowi w roku, w którym odbiorca owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży

otrzymał te produkty, zbieranych na podstawie przepisów o rolniczych badaniach rynkowych – w przypadku owoców i warzyw innych niż określone w pkt 1.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lutego 2009 r. w sprawie sposobu oraz terminów spłaty przez odbiorców produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży wartości tych produktów oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu (Dz. U. Nr 31, poz. 213).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu, wysokości oraz terminów spłaty przez odbiorców produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży wartości tych produktów oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania oraz transportu stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 19 ust. 2 pkt 18 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989, z późn. zm.).

Zgodnie z przepisami art. 122 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 z dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) 2200/96, (WE) 2201/96 i (WE) 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 350 z 31.12.2007, str.1, z późn. zm.), odbiorcy produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży, w odniesieniu do których, w wyniku kontroli, o której mowa w art. 110 i art. 111 tego rozporządzenia, wykryto nieprawidłowości są zobowiązani do spłaty wartości otrzymanych produktów oraz związanych z tym kosztów sortowania, pakowania i transportu zgodnie z przepisami ustanowionymi w tym zakresie przez kraj członkowski. Proponowane w projekcie rozporządzenia rozwiązanie zakłada, że termin wpłaty tej kwoty na rachunek Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie powinien przekraczać 14 dni kalendarzowych od dnia wydania przez dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa decyzji, o której mowa w art. 9 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno. Kwoty te, zgodnie z przepisami art. 9 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno wymierzane są przez dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na wniosek prezesa Agencji Rynku Rolnego, który na podstawie art. 14 ust. 1 tej ustawy przeprowadza kontrole, w szczególności w zakresie sposobu zagospodarowania owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży.

Wartość produktów nieprzeznaczonych do sprzedaży określa się na podstawie wartości określonych w załączniku X do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 z dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) 2200/96, (WE) 2201/96 i (WE) 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 350 z 31.12.2007, str.1) dla wyszczególnionych 16 gatunków owoców i warzyw, dla których określono maksymalną wysokość kwoty wsparcia (rekompensaty), oraz w przypadku gatunków owoców i warzyw uprawianych w Polsce, kwoty wsparcia (rekompensaty) dla pozostałych określa się na podstawie średniej arytmetycznej cen hurtowych notowanych w 3 poprzednich latach kalendarzowych w tygodniach odpowiadających temu tygodniowi w roku, w którym odbiorca owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży otrzymał te produkty, zbieranych na podstawie ustawy z dnia 30 marca 2001 r. o rolniczych badaniach rynkowych (Dz. U. Nr 42, poz. 471, z 2002 r. Nr 135, poz. 1145, z 2004 r. Nr 34, poz. 292 oraz z 2007 r. Nr 176, poz. 1238).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i dlatego nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na wydatki sektora publicznego. Ewentualne zastosowanie sankcji przewidzianej w projektowanej regulacji będzie miało wpływ na zwiększenie dochodów sektora publicznego, jednak w stopniu marginalnym i niemożliwym aktualnie do przewidzenia. Z instrumentu nieprzeznaczania owoców i warzyw do sprzedaży mogą korzystać wyłącznie uznane organizacje producentów, których w Polsce jest

obecnie 28 i jak dotychczas żadna z tych organizacji nie wykazała zainteresowania zastosowaniem tego instrumentu. Przewiduje się, że z uwagi na możliwość bardziej atrakcyjnego zagospodarowania nadwyżek owoców i warzyw przez kierowanie ich do przetwórstwa, na rynku polskim instrument ten nie będzie stosowany albo będzie stosowany w nielicznych przypadkach. W związku z tym konieczność zastosowania przewidzianej w projekcie regulacji sankcji jest bardzo mało prawdopodobna. Dlatego zakłada się, że wpływ tego projektu regulacji na dochody sektora publicznego będzie znikomy.

## **2. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

## **3. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki**

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki w sektorze produkcji ogrodniczej.

## **4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionów.

## **5. Podmioty, na które oddziałuje akt prawny**

Projekt rozporządzenia oddziałuje na podmioty uprawnione do otrzymywania bezpłatnie owoców i warzyw nieprzeznaczonych do sprzedaży.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Zarząd Główny Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Rada Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy

Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polski Związek Ogrodniczy, Polska Izba Ogrodnicza, Związek Sadowników RP, Związek Sadowników Polskich, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu, Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych, Krajowy Związek Grup Producentkich oraz Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie.



**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do kontroli jakości handlowej  
owoców i warzyw przeprowadzanej u handlowców nieprowadzących  
działalności gospodarczej**

Na podstawie art. 19 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr .., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór imiennego upoważnienia do kontroli jakości handlowej owoców i warzyw przeprowadzanej u handlowców nieprowadzących działalności gospodarczej, stanowiący załącznik do rozporządzenia.


§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## WZÓR REWERS

<p style="text-align: center;"><b>Upoważnienie</b></p> <p><b>do wykonywania czynności kontroli jakości handlowej owoców i warzyw u handlowców nieprowadzących działalności gospodarczej</b></p> <p>nr <input style="width: 100%; height: 15px;" type="text"/></p> <p>z dnia <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/></p>	 <p><b>IJHARS</b> INSPEKCJA JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO - SPOŻYWCZYCH Wojewódzki Inspektorat w .....</p>																		
<p>Podstawa prawna: art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno ( Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70; Nr 52, poz. 303; Nr 158, poz. 989, z późn. zm.)</p>																			
<p><b>I. Dane identyfikacyjne pracownika Inspekcji upoważnionego do przeprowadzenia kontroli</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Imię i nazwisko</td> <td style="width: 50%; padding: 2px;">Stanowisko służbowe</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Numer legitymacji służbowej <input style="width: 100%; height: 15px;" type="text"/></td> <td style="padding: 2px;">Upoważnienie nr</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding: 2px;">z dnia <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w</td> </tr> </table>		Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe	Numer legitymacji służbowej <input style="width: 100%; height: 15px;" type="text"/>	Upoważnienie nr	z dnia <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w													
Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe																		
Numer legitymacji służbowej <input style="width: 100%; height: 15px;" type="text"/>	Upoważnienie nr																		
z dnia <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w																			
<p><b>II.</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="6" style="padding: 2px;">Imię i nazwisko albo nazwa</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%; padding: 2px;">Województwo</td> <td style="width: 25%; padding: 2px;">Powiat</td> <td style="width: 25%; padding: 2px;">Gmina</td> <td colspan="3" style="width: 25%; padding: 2px;">Miejscowość</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Kod pocztowy <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/></td> <td style="padding: 2px;">Pocztą</td> <td colspan="2" style="padding: 2px;">Ulica</td> <td style="padding: 2px;">Numer domu</td> <td style="padding: 2px;">Numer lokalu</td> </tr> </table>		Imię i nazwisko albo nazwa						Województwo	Powiat	Gmina	Miejscowość			Kod pocztowy <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>	Pocztą	Ulica		Numer domu	Numer lokalu
Imię i nazwisko albo nazwa																			
Województwo	Powiat	Gmina	Miejscowość																
Kod pocztowy <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/>	Pocztą	Ulica		Numer domu	Numer lokalu														
<p><b>III. Kontrola obejmuje następujący zakres przedmiotowy.</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; height: 60px;"> <tr><td style="border: none;"> </td></tr> <tr><td style="border: none;"> </td></tr> <tr><td style="border: none;"> </td></tr> <tr><td style="border: none;"> </td></tr> </table>																			
<p>Data rozpoczęcia kontroli. <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/></p> <p>Przewidywany termin zakończenia kontroli. <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 15px;" type="text"/></p>	<p>Pieczęć i podpis wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno- spożywczych.</p>																		

Objaśnienia na odwrocie

## REWERS

### Pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego handlowca

#### Kontrolowanemu handlowcowi przysługuje prawo do:

1. Wniesienia uwag bezpośrednio do protokołu kontroli lub na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia tego protokołu do podpisu na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
2. Złożenia odwołania od wydanych decyzji do Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji na podstawie art. 129 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),
3. Złożenia zażalenia na wydane postanowienie do Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie przysługuje tylko w przypadkach określonych wprost w przepisach prawa na podstawie art. 141 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),
4. Złożenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji albo postanowienia wniosku o ich uzupełnienie co do rozstrzygnięcia, bądź co do prawa złożenia odwołania albo zażalenia oraz sprostowania zamieszczonego w rozstrzygnięciu pouczenia w tych kwestiach na podstawie art. 111 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),
5. Złożenia żądania sprostowania w drodze postanowienia błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w decyzji albo postanowieniu na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),
6. Złożenia żądania wyjaśnienia w drodze postanowienia wątpliwości co do treści decyzji albo postanowienia na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

#### Kontrolowany handlowiec jest obowiązany do:

1. Umożliwienia pracownikowi inspekcji dokonania czynności kontrolnych, a w szczególności badania akt, dokumentów, ewidencji i informacji w zakresie objętym kontrolą, dokonywania oględzin terenów, obiektów, pomieszczeń, środków przewozowych, artykułów rolno-spożywczych i innych rzeczy w zakresie objętym kontrolą oraz nieodpłatnego pobierania próbek produktów do badań na podstawie art. 24 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
2. Umożliwienia pracownikowi inspekcji dokonania czynności kontrolnych, a w szczególności zabezpieczenia dowodów, artykułów rolno-spożywczych, pomieszczeń i środków przewozowych, na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
3. Udzielania, na żądanie pracownika Inspekcji, w wyznaczonym terminie pisemnych i ustnych wyjaśnień w sprawach objętych zakresem kontroli na podstawie art. 24 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
4. Umożliwienia pracownikowi Inspekcji wstępu oraz poruszania się w obiektach, pomieszczeniach i na terenie jednostki kontrolowanej za okazaniem legitymacji służbowej, na podstawie art. 24 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
5. Natychmiastowego wykonania decyzji wydanych przez pracownika Inspekcji w toku kontroli na podstawie art. 29 ust. 3, art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
6. Przechowywania wtórnika próbki kontrolnej artykułu rolno-spożywczego do czasu zakończenia postępowania kontrolnego, w warunkach uniemożliwiających zmianę jakości lub cech charakterystycznych tego artykułu, w czasie przechowywania próbka kontrolna nie może być wprowadzona do obrotu na podstawie art. 27 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
7. Uiszczenia Wojewódzkiemu Inspektoratowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych opłaty za przeprowadzenie czynności związanych z dokonaniem kontroli oraz przeprowadzeniem badań laboratoryjnych tych próbek, jeżeli w wyniku tej kontroli stwierdzono, że artykuły rolno-spożywcze nie odpowiadają wymaganiom w zakresie jakości handlowej wynikającym z przepisów o jakości handlowej lub wymaganiom dodatkowym zadeklarowanym przez producenta na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
8. Poinformowania Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w wyznaczonym terminie, o sposobie wykonania zawartych w informacji pokontrolnej wniosków o usunięcie stwierdzonych uchybień na podstawie art. 30b ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.),
9. Poinformowania Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w terminie wyznaczonym w zaleceniach pokontrolnych o usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości na podstawie art. 28 ust. 2a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.).

#### Kwituję odbiór upoważnienia

.....  
(miejsowość, data i podpis kontrolowanego handlowca)

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 19 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, z późn. zm.).

Przepisy ustawy nakładają obowiązek przeprowadzania kontroli jakości handlowej owoców i warzyw wprowadzanych do obrotu przez handlowców, na wojewódzkich inspektorów Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. W myśl przepisów art. 9 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1580/2007 z dnia 21 grudnia 2007 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze do rozporządzeń Rady (WE) nr 220/96, (WE) nr 2201/96 i (WE) nr 1182/2007 w sektorze owoców i warzyw „handlowiec” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, posiadającą owoce i warzywa objęte normami handlowymi, w celu ich prezentowania lub wystawiania na sprzedaż, sprzedaży lub jakiegokolwiek innej formy obrotu. Ponieważ w myśl przepisów art. 113a rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) właściciel produktów sektora owoców i warzyw objętych normami handlowymi może wystawiać te produkty, oferować je na sprzedaż, dostarczać i wprowadzać do obrotu wyłącznie zgodnie z tymi normami i jest odpowiedzialny za zapewnienie takiej zgodności, należy umożliwić organom kontrolnym przeprowadzenie kontroli jakości tych produktów u wszystkich handlowców wprowadzających je do obrotu.

Do kontroli jakości handlowej owoców i warzyw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stosuje się przepisy rozdziału 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577, z późn. zm.). Przepisy tej ustawy przewidują udzielanie przez wojewódzkich inspektorów upoważnień do przeprowadzania czynności kontrolnych jedynie u podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Zgodnie z przepisami art. 3 rozporządzenia nr 1580/2007 nie jest wymagane przestrzeganie norm handlowych, a w konsekwencji nie jest wymagane przeprowadzanie kontroli jakości handlowej w odniesieniu do produktów przekazywanych przez producenta w jego gospodarstwie konsumentom do ich własnego użytku. W przypadku gdy producent, niezależnie od tego czy

proceeds business activity or not, introduces fruits and vegetables into circulation outside their own business, e.g. at a market or in a retail store, the provisions imposing the obligation to comply with trade standards, as well as the submission of their products to control by the competent authorities in accordance with the corresponding provisions. It is therefore necessary to enable the carrying out of trade quality control of fruits and vegetables covered by trade standards introduced into circulation by traders not conducting business activity. The model of authorization defined in the present draft of the resolution will enable voivodeship inspectors of Trade Quality of Agricultural and Foodstuffs to carry out trade quality control of fruits and vegetables in accordance with national and EU provisions in this area.

The draft resolution is consistent with EU law.

The draft resolution does not contain technical provisions and therefore does not require notification in the sense of the provisions of the Council Directive of 23 December 2002 on the functioning of the national system of notification of standards and legal acts (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 and 2004 r. Nr 65, poz. 597).

In accordance with art. 5 of the Act of 7 July 2005 on lobbying activity in the process of law-making (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) the present draft of the resolution will be published in the Public Information Bulletin of the Ministry of Agriculture and Rural Development.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

The introduction of the regulation will not have any impact on the revenues and expenditures of the public sector. Trade quality control in the fruit and vegetable sector is carried out in accordance with the annual plans of control developed by the Chief Inspector of Trade Quality of Agricultural and Foodstuffs on the basis of a risk analysis. The expansion of the scope of entities to be included in the control plans to traders not conducting business activity will not increase the number of controls carried out annually, nor will it lead to an increase in the expenditures on the control of these traders.

## **2. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

## **3. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki**

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki w sektorze produkcji ogrodniczej.

## **4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na sytuację i rozwój regionów.

## **5. Podmioty, na które oddziałuje akt prawny**

Handlowcy nieprowadzący działalności gospodarczej wprowadzający do obrotu owoce i warzywa oraz inspektorzy Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje: NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Zarząd Główny Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Rada Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Polski Związek Ogrodnicy, Polska Izba Ogrodnicza, Związek Sadowników RP, Związek Sadowników Polskich, Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu, Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych, Krajowy Związek Grup Producentek oraz Stowarzyszenie Grupy Wielkopolskie.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie szczegółowego zakresu zadań realizowanych przez Agencję Rynku Rolnego związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” oraz sposobu i trybu realizacji tych zadań**

Na podstawie art. 19b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr .., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres zadań realizowanych przez Agencję Rynku Rolnego, zwaną dalej „Agencją”, związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole”, oraz sposób i tryb realizacji tych zadań;
- 2) szczegółowe warunki uczestnictwa podmiotów w programie „Owoce w szkole”;
- 3) szczegółowe warunki i tryb przyznawania pomocy wspólnotowej, o której mowa w art. 103ga rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.).”.

§ 2. Agencja Rynku Rolnego realizując zadania związane z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole”:

- 1) przeprowadza kontrole administracyjne wniosków o pomoc wspólnotową, o której mowa w art. 103ga ust. 1 rozporządzenia wymienionego w § 1 pkt 3, zwaną dalej „pomocą”, i kontrole na miejscu;

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

- 2) gromadzi i przetwarza dane w zakresie niezbędnym do monitorowania, o którym mowa w art. 12 rozporządzenia Komisji (WE) nr 288/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do pomocy wspólnotowej przeznaczonej na dostarczanie dzieciom w placówkach oświatowych owoców i warzyw świeżych i przetworzonych oraz produktów z bananów w ramach programu „Owoce w szkole” (Dz. Urz. UE L 94 z 08.04.2009, str. 38), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 288/2009”;
- 3) przygotowuje sprawozdanie zawierające wyniki przeprowadzonego monitorowania realizacji programu i kontroli na miejscu oraz przekazuje to sprawozdanie Komisji Europejskiej.

§ 3. Program „Owoce w szkole” obejmuje udostępnianie dzieciom uczęszczającym do klas I–III szkół podstawowych oraz ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, zwanych dalej „szkołami podstawowymi”, w roku szkolnym 2011/2012 i 2012/2013 jabłek, gruszek, truskawek, marchwi, rzodkiewki, papryki słodkiej, soków owocowych, warzywnych lub owocowo-warzywnych, zwanych dalej „owocami i warzywami”, w okresie od dnia:

- 1) 19 września danego roku do dnia 10 lutego roku następnego;
- 2) 30 stycznia danego roku do dnia 15 czerwca danego roku.

§ 4. O zatwierdzenie, o którym mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1 ustawy, zwane dalej „zatwierdzeniem”, mogą się ubiegać podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. a i c – e rozporządzenia nr 288/2009, przy czym za placówki oświatowe, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 288/2009, uznaje się jedynie szkoły podstawowe.

§ 5. 1. Wniosek o zatwierdzenie:

- 1) podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. c – e rozporządzenia nr 288/2009, zwane dalej „dostawcami”, składają w terminie do dnia:
  - a) 12 sierpnia danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 1,
  - b) 14 listopada danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 2;
- 2) szkoły podstawowe składają w terminie do dnia:



- a) 9 września danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 1,
- b) 14 listopada danego roku. – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 2.

2. W przypadku, gdy wnioskodawca ubiega się o zatwierdzenie w celu udostępniania owoców i warzyw w obu okresach, o których mowa w § 2, wniosek o zatwierdzenie składa się w terminie określonym w ust. 1:

- 1) pkt 1 lit. a – w przypadku dostawców;
- 2) pkt 2 lit. a – w przypadku szkół podstawowych.

3. Do wniosku o zatwierdzenie, oprócz zobowiązań i oświadczeń wymaganych na podstawie art. 7 i 8 rozporządzenia nr 288/2009:

- 1) dostawcy dołączają oświadczenie zawierające zobowiązanie do prowadzenia dokumentacji magazynowej oraz księgowej dotyczącej działań związanych z realizacją dostaw owoców i warzyw do szkół podstawowych w ramach programu;
- 2) szkoła podstawowa dołącza oświadczenie zawierające zobowiązanie do:
  - a) prowadzenia dokumentacji magazynowej oraz księgowej dotyczącej działań związanych z zakupem i udostępnianiem owoców i warzyw w ramach programu,
  - b) zakupu owoców i warzyw oraz udostępniania ich dzieciom zgodnie z zasadami określonymi w programie,
  - c) realizacji środków towarzyszących, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 288/2009, przewidzianych w programie,
  - d) przekazywania Agencji danych w zakresie niezbędnym do monitorowania realizacji programu.

4. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, zawiera również określenie:

- 1) liczby dzieci w klasach I–III, w których imieniu rodzice lub opiekunowie prawni wyrazili zgodę na uczestnictwo w programie, uczęszczających do szkoły podstawowej;
- 2) okresów dostarczania owoców i warzyw do szkoły podstawowej oraz liczby i składu porcji owoców i warzyw w odniesieniu do sposobów udostępniania tych owoców i warzyw, o których mowa w § 11 ust. 1.

5. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

6. Dane, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. d, są przekazywane Agencji na formularzu opracowanym i udostępnionym przez tę Agencję.

§ 6. 1. Szkoły podstawowe, które nie ubiegają się o zatwierdzenie, mogą uczestniczyć w programie udostępniając dzieciom owoce i warzywa dostarczane przez dostawców, którzy uzyskali zatwierdzenie, jeżeli zgłoszą do oddziału terenowego Agencji, właściwego ze względu na miejsce położenia szkoły, zamiar takiego uczestnictwa w terminie do dnia:

- 1) 30 czerwca danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 1;
- 2) 14 listopada danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 2.

2. W przypadku gdy szkoły podstawowe zamierzają uczestniczyć w programie, zgodnie z ust. 1, w obu okresach, o których mowa w § 3, zgłoszenie zamiaru takiego uczestnictwa składa się w terminie określonym w ust. 1 pkt 1.

3. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, dołącza się oświadczenie zawierające zobowiązanie do:

- 1) realizacji środków towarzyszących, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia nr 288/2009;
- 2) przekazywania Agencji danych w zakresie niezbędnym do monitorowania realizacji programu.

4. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3, składa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

5. Dane, o których mowa w ust. 3 pkt 2, są przekazywane Agencji na formularzu opracowanym i udostępnionym przez tę Agencję.

§ 7. Agencja ogłasza na stronie internetowej przez nią administrowanej:

- 1) listę szkół podstawowych, o których mowa w § 6 ust. 1, zawierającą w szczególności ich nazwę, siedzibę i adres, w terminie do dnia:
  - a) 22 lipca danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 1,
  - b) 8 grudnia danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 2;
- 2) wykaz dostawców, którzy uzyskali zatwierdzenie, w terminie do dnia:

- a) 16 sierpnia danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 1,
- b) 22 grudnia danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 2.

§ 8. 1. Dostawcy, którzy uzyskali zatwierdzenie, zawierają ze szkołami podstawowymi umieszczonymi na liście szkół podstawowych, o których mowa w § 6 ust. 1, umowę nieodpłatnego dostarczania owoców i warzyw do szkół podstawowych w celu ich udostępnienia dzieciom w jednym z okresów, o których mowa w § 3.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności określenie:

- 1) liczby dzieci w klasach I-III, w których imieniu rodzice lub opiekunowie prawni wyrazili zgodę na uczestnictwo w programie, uczęszczających do szkoły podstawowej;
- 2) okresów dostarczania owoców i warzyw do szkoły podstawowej oraz liczbę i skład porcji owoców i warzyw w odniesieniu do sposobów udostępniania tych owoców i warzyw, o których mowa w § 9 ust. 1.

3. Szkoła podstawowa umieszczona na liście szkół podstawowych, o których mowa w § 7 ust. 1, zawiera umowę określoną w ust. 1 wyłącznie z jednym dostawcą, który uzyskał zatwierdzenie.

4. Umowa, o której mowa w ust. 1, jest zawierana na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję.

§ 9. 1. Owoce i warzywa są udostępniane dzieciom w sposób określony w załączniku do rozporządzenia, z tym że jeżeli liczba dzieci w klasach I–III, w których imieniu rodzice lub opiekunowie prawni wyrazili zgodę na uczestnictwo w programie, uczęszczających do szkół podstawowych, które uzyskały zatwierdzenie, oraz do szkół podstawowych, które zawarły umowę określoną w § 8 ust. 1, wynosi:

- 1) co najmniej 66% liczby dzieci stanowiącej grupę docelową obejmującą 1 234 689 dzieci, łączna liczba porcji owoców i warzyw otrzymywanych przez jedno dziecko w danym okresie wynosi 20;
- 2) co najmniej 50%, lecz mniej niż 66% liczby określonej w pkt 1, łączna liczba porcji owoców i warzyw otrzymywanych przez jedno dziecko w danym okresie wynosi 30;

3) mniej niż 50% liczby określonej w pkt 1, łączna liczba porcji owoców i warzyw otrzymywanych przez jedno dziecko w danym okresie wynosi 40.

2. Agencja ogłasza, na stronie internetowej przez nią administrowanej, informację o łącznej liczbie porcji owoców i warzyw otrzymywanych przez jedno dziecko w danym okresie, w terminie do dnia:

1) 16 września danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 1;

2) 27 stycznia następnego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 2.

3. Informacja, o której mowa w ust. 2, jest sporządzana na podstawie danych zawartych w:

1) umowie określonej w § 8 ust. 1, której kopię dostawca, który uzyskał zatwierdzenie, przekazuje do oddziału terenowego Agencji właściwego ze względu na siedzibę tego dostawcy, w terminie do dnia:

a) 8 września danego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 1,

b) 17 stycznia następnego roku – w przypadku udostępniania owoców i warzyw w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 2;

2) oświadczeniu, o którym mowa w § 5 ust. 3 pkt 2.

§ 10. 1. Wniosek o pomoc składa się po pierwszych pięciu tygodniach udostępnienia lub po zakończeniu całego dziesięcioletniego okresu udostępnienia w danym semestrze.

2. Wniosek o pomoc, oprócz informacji określonych w art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 288/2009, zawiera także wysokość pomocy, o jaką ubiega się wnioskodawca.

3. Do wniosku o pomoc dostawca, który uzyskał zatwierdzenie, dołącza dokumenty potwierdzające odbiór dostarczonych owoców i warzyw za okres, którego dotyczy wniosek, wystawione przez szkołę podstawową, z którą zawarł umowę określoną w § 8 ust. 1.

§ 11. 1. Pomoc przyznaje się i wypłaca w wysokości stanowiącej iloczyn zryczałtowanej stawki pomocy na jedną porcję owoców i warzyw wynoszącej 1,03 zł oraz liczby porcji owoców i warzyw udostępnionych dzieciom na podstawie umowy określonej w § 8 ust. 1 albo oświadczenia, o którym mowa w § 5 ust. 3 pkt 2.

2. Jeżeli niektóre owoce lub warzywa nie znalazły się w składzie żadnej z porcji owoców i warzyw udostępnionych dzieciom w danym okresie, pomoc w przeliczeniu na porcje owoców i warzyw udostępnione jednemu dziecku przyznaje się i wypłaca w wysokości pomniejszonej o iloczyn stawki określonej w ust. 1 oraz liczby takich owoców lub warzyw.

§ 12. Pomoc przyznaje się i wypłaca w terminie określonym w art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 288/2009, jeżeli zostały spełnione warunki wypłaty pomocy, o których mowa w art. 9 ust. 1 tego rozporządzenia.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

## **SPOSÓB UDOSTĘPNIANIA OWOCÓW I WARZYW**

1. Grupa „owoce lub przetwory owocowe” obejmuje: jabłko (ok. 150g), gruszkę (ok. 150g), truskawki (ok. 100g), sok owocowy (0,2 - 0,33l).

2. Grupa „warzywa lub przetwory warzywne” obejmuje: marchew (ok. 60g), paprykę słodką (ok. 60g), rzodkiewki (ok. 60g), sok warzywny lub owocowo – warzywny (0,2 - 0,33l).

3. Porcje są udostępniane dzieciom w 10. wybranych tygodniach w okresach, o których mowa w § 3.

4. Porcja składa się z jednego produktu objętego grupą „owoce lub przetwory owocowe” oraz jednego produktu objętego grupą „warzywa lub przetwory warzywne”.

5. W danym okresie udostępniania, w ramach porcji muszą znaleźć się wszystkie owoce i warzywa wymienione w ust. 1 i 2, z wyłączeniem truskawek, które muszą być udostępniane tylko w okresie, o którym mowa w § 3 pkt 2.

6. Każda porcja jest udostępniana dzieciom innego dnia.

7. Jeżeli owoce i warzywa są udostępniane zgodnie ze sposobem określonym w § 9 ust. 1 pkt 1, w danym tygodniu udostępnia się dzieciom 2 porcje, przy czym między pierwszym i drugim dniem udostępniania w danym tygodniu jest zachowana co najmniej dwudniowa przerwa.

8. Jeżeli owoce i warzywa są udostępniane zgodnie ze sposobem określonym w § 9 ust. 1 pkt 2, w danym tygodniu udostępnia się dzieciom 3 porcje.

9. Jeżeli owoce i warzywa są udostępniane zgodnie ze sposobem określonym w § 9 ust. 1 pkt 3, w danym tygodniu udostępnia się dzieciom 4 porcje.

10. Soki owocowe nie są udostępniane w ramach tej samej porcji co soki warzywne lub owocowo-warzywne.

11. Udostępniane dzieciom produkty nie mogą zawierać dodatku tłuszczu, soli, cukru lub substancji słodzących.

12. Jabłka i gruszki są udostępniane dzieciom w całości.

13. Jabłka, gruszki, truskawki, marchew, rzodkiewki, papryka słodka, są podawane dzieciom w stanie gotowym do bezpośredniego spożycia.

14. Jeżeli truskawki, marchew, rzodkiewki, papryka słodka są podawane dzieciom w częściach, części te są uzyskane z owoców lub warzyw wystarczająco rozwiniętych

i dojrzałych oraz zdrowych, bez objawów gnicia lub zepsucia, powodujących, że te owoce lub warzywa są niezdatne do spożycia.

15. Zamiast jednolitych warzyw, tj. marchwi, rzodkiewek i papryki słodkiej, mogą być udostępniane mieszanki po 2 i po 3 rodzaje tych warzyw, o wadze ok. 60 g.

16. Owoce i warzywa udostępniane w całości odpowiadają normom jakości handlowej obowiązującym zgodnie z art. 113a rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.).

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowego zakresu zadań realizowanych przez Agencję Rynku Rolnego związanych z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” oraz sposobu i trybu realizacji tych zadań, stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.).

Z dniem 16 stycznia 2009 r. weszło w życie rozporządzenie Rady (WE) nr 13/2009 z dnia 18 grudnia 2008 r. zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej oraz (WE) nr 1234/2007 ustanawiające wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) w celu ustanowienia programu „Owoce w szkole” (Dz. Urz. UE L 5 z 09.01.2009, str. 1). Rozporządzenie to wprowadziło zmianę do rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007, polegającą na dodaniu do tego rozporządzenia przepisów ustanawiających program „Owoce w szkole”.

Ustanowienie programu „Owoce w szkole” ma na celu m.in. zapobieżenie niskiemu spożyciu owoców i warzyw przez dzieci dzięki trwałemu zwiększeniu udziału owoców i warzyw w żywieniu dzieci na etapie, na którym kształtują się ich nawyki żywieniowe.

Zgodnie z art. 103ga rozporządzenia nr 1234/2007 od roku szkolnego 2009/2010 na warunkach określonych przez Komisję Europejską przyznaje się pomoc UE na dostarczanie dzieciom w instytucjach oświatowych, w tym w żłobkach, innych instytucjach wychowania przedszkolnego, szkołach podstawowych i średnich, produktów pochodzących z sektorów owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw oraz bananów oraz na pokrycie niektórych związanych z tym kosztów logistyki i dystrybucji, sprzętu, komunikacji, monitorowania i oceny. Zapewnienie pomocy UE na realizację programu „Owoce w szkole” powinno przyczynić się do tego, że młodzi konsumenci docenią walory owoców i warzyw, dzięki czemu będą ich w przyszłości więcej spożywać. Wdrożenie programu „Owoce w szkole” spełniłoby jednocześnie cele Wspólnej Polityki Rolnej, w tym w zakresie zwiększania przychodów w rolnictwie oraz stabilizacji rynków. Aby zagwarantować właściwe wdrożenie programu „Owoce w szkole” państwa członkowskie, zamierzające wziąć udział na poziomie krajowym lub regionalnym w programie „Owoce w szkole”, powinny przygotować strategie krajowe lub regionalne dotyczące jego wdrażania, obejmujące w szczególności budżet programu wraz



z wkładem UE i wkładami krajowymi, czas trwania programu, grupę docelową, kwalifikujące się produkty oraz udział zainteresowanych stron.

Szczegółowe zasady realizacji programu „Owoce w szkole” zostały określone przez prawodawcę unijnego na mocy rozporządzenia Komisji (WE) nr 288/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do pomocy wspólnotowej przeznaczanej na dostarczanie dzieciom w placówkach oświatowych owoców i warzyw świeżych i przetworzonych oraz produktów z bananów w ramach programu „Owoce w szkole” (Dz. Urz. UE L 94 z 8.04.2009, str. 38).

Zgodnie z przepisami Unii Europejskiej powodzenie wdrożenia programu uzależnione jest od współpracy instytucji z sektora rolnictwa, zdrowia i edukacji oraz podmiotów i szkół uczestniczących w programie „Owoce w szkole”, czyli m.in. współdziałania Agencji Rynku Rolnego (wyznaczonej jako podmiot realizujący zadania i obowiązki państwa członkowskiego lub właściwej władzy państwa członkowskiego związane z wdrożeniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programu) ze szkołami podstawowymi oraz dostawcami, dostarczającymi do szkół podstawowych owoce i warzywa. Pełna transpozycja przepisów Unii Europejskiej wymaga więc określenia nie tylko zadań Agencji Rynku Rolnego, ale również wynikających z tych zadań warunków na jakich inne podmioty realizujące program „Owoce w szkole” mają w nim uczestniczyć.

Programu „Owoce w szkole” powinien mieć wpływ na kształtowanie właściwych postaw żywieniowych w młodym wieku oraz w ramach długofalowych skutków, dobroczynne konsekwencje rzutują na nawyki żywieniowe również w wieku dorosłym.

Strategia krajowa wdrożenia w Rzeczypospolitej Polskiej programu „Owoce w szkole” w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013, zwana dalej „strategią”, zawiera cele, jakie przyjęto przy konstruowaniu założeń do programu, środki, za pomocą których cele te powinny zostać osiągnięte oraz ogólne założenia dotyczące sposobu wdrożenia programu, w szczególności te, które wynikają z przepisów art. 3 rozporządzenia nr 288/2009.

Grupą docelową dzieci, do której jest kierowana pomoc są, zgodnie ze strategią, dzieci w klasach I – III szkoły podstawowej, ich liczba w tej grupie różni się w kolejnych latach szkolnych. W wykazie produktów kwalifikujących się do objęcia pomocą zamieszczono owoce świeże tj.: jabłka, gruszki, truskawki, warzywa świeże: marchew, rzodkiewki, papryka słodka oraz soki owocowe, warzywne i owocowo-warzywne.

Ponadto w strategii określono elementy, które odpowiadają obszarom działań składającym się na całość programu, tj.: system udostępniania owoców i warzyw dzieciom, system działań towarzyszących, system monitoringu i system komunikacji i promocji programu. Strategia została przekazana do Komisji Europejskiej w dniu 26 lutego 2010 r.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie przepisów rozporządzenia nr 288/2009, przy uwzględnieniu przyjętej strategii.

Przepis § 3 projektu rozporządzenia stanowi, że w roku szkolnym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej program ma obejmować 2 okresy, w trakcie których dzieciom będą udostępniane produkty kwalifikujące się do dystrybucji wymienione w strategii, zwane dalej „owocami i warzywami” (I okres odpowiadający I semestrowi: i II okres odpowiadający II semestrowi).

Podmioty, którym może być przyznawana pomoc zostały wymienione w § 4, w myśl którego o zatwierdzenie ubiegać się mogą podmioty wskazane w art. 6 ust. 2 lit. a i c – e rozporządzenia nr 288/2009 (placówki oświatowe, dostawcy lub dystrybutorzy produktów, organizacje występujące w imieniu placówek oświatowych lub organu władz oświatowych oraz inne organy publiczne lub instytucje prywatne odpowiedzialne za zarządzanie dystrybucją świeżych owoców i warzyw lub oceną programu lub komunikacją na temat programu). Za placówki oświatowe zgodnie z przepisem § 3 uznaje się szkoły podstawowe oraz ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia. Zgodnie z przepisem § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie typów szkół artystycznych publicznych i niepublicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 42) ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia to szkoły o sześcioletnim cyklu kształcenia, dające podstawy wykształcenia muzycznego oraz wykształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej. Pozostałe typy szkół artystycznych publicznych i niepublicznych, realizujących kształcenie ogólne i kształcenie artystyczne nie obejmują w ramach kształcenia ogólnego zakresu klas I-III szkoły podstawowej, co oznacza, że dzieci do nich uczęszczające nie są objęte grupą docelową. Szkoły artystyczne publiczne i niepubliczne, realizujące wyłącznie kształcenie artystyczne nie są włączone do programu ponieważ uczęszczające do nich dzieci objęte grupą docelową, powinny być jednocześnie uczniami szkół podstawowych. Szkoły podstawowe oraz ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia, są dalej nazywane szkołami podstawowymi.

W proponowanych przepisach przewidziano możliwość udziału w programie szkół podstawowych w roli wnioskodawcy (podmiotu nabywającego owoce i warzywa na

potrzeby związane z udostępnianiem dzieciom owoców i warzyw w ramach programu w danym semestrze). Zatwierdzona przez dyrektora oddziału terenowego Agencji szkoła podstawowa może samodzielnie występować z wnioskiem o pomoc, o którym mowa w § 10 ust. 1.

Podmioty wymienione w § 4 składają w terminach określonych w § 5 ust. 1 projektu rozporządzenia wnioski o ich zatwierdzenie. Ogólne i szczegółowe warunki zatwierdzania tych podmiotów zostały określone w art. 7 i 8 rozporządzenia nr 288/2009. Do wniosków o zatwierdzenie załącza się oświadczenie zawierające zobowiązanie do prowadzenia dokumentacji magazynowej oraz księgowej dotyczącej działań związanych z zakupem owoców i warzyw w ramach programu

Ponadto do wniosku o zatwierdzenie szkoły podstawowej występującej w charakterze nabywcy (wnioskodawcy) załącza się oświadczenie, w którym szkoła taka zobowiązuje się m.in. do zakupu owoców i warzyw oraz udostępnienia ich w ramach programu oraz prowadzenia dokumentacji magazynowej oraz księgowej dotyczącej działań związanych z zakupem i udostępnianiem owoców i warzyw. Oświadczenie to powinno określać w szczególności liczbę dzieci w klasach I – III objętych grupą docelową określoną w strategii, w których imieniu rodzice lub opiekunowie prawni wyrazili zgodę na uczestnictwo w programie, uczęszczających do tej szkoły podstawowej, a także określenie okresów dostarczania owoców i warzyw do tej szkoły podstawowej oraz liczbę i skład porcji owoców i warzyw. Liczba i skład porcji powinny być określone w trzech wariantach odpowiadającym każdemu ze sposobów udostępniania, o których mowa w załączniku do projektu rozporządzenia, przy czym jako docelowo realizowany wskazuje się ten, który zostanie przedstawiony w informacji ogłoszonej przez Agencję na podstawie § 9 ust. 2 projektu rozporządzenia. Wzór powyższego oświadczenia, zgodnie z przepisem § 5 ust. 5 opracowuje i udostępnia Agencja. Ponadto szkoły podstawowe ubiegające się o zatwierdzenie dołączają do wniosku o to zatwierdzenie oświadczenie zawierające zobowiązanie do realizacji środków towarzyszących, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia 288/2009 oraz oświadczenie, w którym zobowiązują się do przekazywania Agencji danych niezbędnych do prowadzonego przez nią monitoringu realizacji programu. W przepisie § 5 ust. 6 przewidziano także, że Agencja opracuje oraz udostępni wzór formularza, na którym przekazywane są jej dane w ramach prowadzonego monitoringu. Oświadczenia zobowiązujące do realizacji środków towarzyszących oraz do przekazywania danych do Agencji w ramach monitoringu stanowią także załączniki do zgłoszeń przekazywanych do oddziału terenowego Agencji

przez szkoły podstawowe, które zamierzają uczestniczyć w programie w charakterze odbiorców owoców i warzyw, udostępniając dzieciom owoce i warzywa dostarczane im przez zatwierdzonych dostawców (zatwierdzone podmioty wskazane w art. 6 ust. 2 lit. c – e rozporządzenia 288/2009). Zgłoszenia zamiaru uczestnictwa w programie przez szkołę podstawową w takim trybie odbywa się w terminie do 9 września danego roku w przypadku udostępniania owoców i warzyw w pierwszym okresie oraz w terminie do 14 listopada danego roku w przypadku udostępniania owoców i warzyw w drugim okresie.

Agencja na podstawie tych informacji sporządza i ogłasza listę szkół, które zgłosiły zamiar uczestnictwa w programie, zaś na podstawie wydanych decyzji o zatwierdzeniu podmiotów wskazanych w art. 6 ust. 2 lit. c – e rozporządzenia 288/2009 sporządza i ogłasza wykaz zatwierdzonych dostawców. Terminy ogłoszenia przez Agencję tych list, w odniesieniu dla obu okresów udostępniania, zostały określone w § 9.

W celu realizacji programu dostawcy, którzy uzyskali zatwierdzenie, zawierają ze szkołami zamierzającymi występować w charakterze odbiorcy, znajdującymi się na liście ogłoszonej przez Agencję, umowy nieodpłatnego dostarczania owoców i warzyw w celu ich udostępnienia dzieciom w jednym z okresów, o których mowa w § 3. Zakres informacji jakie muszą w szczególności być określone w umowie odpowiada zakresowi informacji, jakie muszą być w szczególności określone w oświadczeniach załączanych przez szkoły podstawowe zamierzające występować w charakterze nabywców, do wniosków o ich zatwierdzenie, zgodnie z § 5 ust. 4.

Przepis § 8 ust. 3 stanowi, że szkoła podstawowa występująca w charakterze odbiorcy zawiera umowę wyłącznie z jednym zatwierdzonym dostawcą. Umożliwienie zawierania przez szkołę podstawową występującą w charakterze odbiorcy umów z kilkoma dostawcami skutkowałoby występowaniem utrudnień w administrowaniu i zarządzaniu programem na kilku etapach jego wdrażania. Umowy nieodpłatnego dostarczania owoców i warzyw obejmują produkty niezbędne do skomponowania porcji udostępnianych uczniom w danym okresie. Informacje w nich zawarte stanowią podstawę do kalkulacji łącznej liczby dzieci, które wezmą udział w programie w danym okresie. W przypadku zawarcia przez szkołę podstawową umów z kilkoma dostawcami, liczba dzieci uczęszczających do tej szkoły określona w umowach będzie wielokrotnie się powielala. W sytuacji, w której dostawcy ci będą mieli siedzibę w różnych województwach, kopie umów będą wpływały do różnych oddziałów terenowych Agencji, co w efekcie znacznie skomplikuje sposób kalkulacji łącznej liczby dzieci, wykorzystywanej w celu określenia sposobu udostępniania na podstawie § 11 ust. 1.

Ponadto w myśl proponowanych przepisów w celu skalkulowania wysokości pomocy stosuje się zryczałtowaną stawkę pomocy na jedną porcję owoców i warzyw. W sytuacji gdy szkoła podstawowa pozyskiwałaby produkty do skomponowania porcji na podstawie umów z różnymi dostawcami, nie byłoby możliwości określenia kwoty pomocy, o którą dostawcy ci mogliby wnioskować, ponieważ proponowane przepisy nie przewidują sposobu kalkulacji stawek częściowych.

Szkoła podstawowa zainteresowana pozyskiwaniem owoców i warzyw od kilku dostawców ma taką możliwość jeśli skorzysta z trybu przewidzianego w § 4, tzn. jeśli uzyska zatwierdzenie i samodzielnie dokonuje zakupu niezbędnych produktów.

Rozwiązanie przewidziane w § 8 ust. 3 będzie służyło przejrzystości procedur służących wdrożeniu programu oraz obniży koszty związane z zarządzaniem programem i przeprowadzaniem kontroli przez Agencję.

Zgodnie z § 9 ust. 3 projektowanego rozporządzenia na zatwierdzonych dostawców nałożono obowiązek przekazywania do Agencji kopii zawartych umów, o których mowa w § 10 ust. 1. Informacje, zamieszczone w umowach przedkładanych Agencji przez zatwierdzonych dostawców oraz oświadczeniach przedkładanych Agencji w załączeniu do wniosków o zatwierdzenie szkół podstawowych występujących w charakterze nabywców, służą Agencji do określenia łącznej liczby dzieci, którym w danym semestrze roku szkolnego udostępnione zostaną w ramach programu owoce i warzywa. W § 9 ust. 1 projektu rozporządzenia określono mechanizm, który ma umożliwić efektywne zarządzanie budżetem. Rozwiązanie to przewiduje trzy warianty realizacji udostępniania owoców i warzyw przez szkoły podstawowe. Jeżeli liczba dzieci uczęszczających do szkół podstawowych, które zawarły umowę na dostarczanie owoców i warzyw, wynosi:

- 1) co najmniej 66% liczby dzieci stanowiącej grupę docelową (1 167 657), łączna liczba porcji owoców i warzyw udostępnianych dzieciom w danym okresie ma wynosić 20;
- 2) co najmniej 50%, lecz mniej niż 66% liczby dzieci stanowiącej grupę docelową, łączna liczba porcji owoców i warzyw udostępnianych dzieciom w danym okresie ma wynosić 30;
- 3) mniej niż 50% liczby dzieci stanowiącej grupę docelową, łączna liczba porcji owoców i warzyw udostępnianych dzieciom w danym okresie ma wynosić 40.

Pozostałe warunki dotyczące sposobu udostępniania owoców i warzyw zostały określone w załączniku do projektowanego rozporządzenia.

Agencja, na podstawie informacji o łącznej liczbie dzieci uczestniczących w programie w danym okresie, po określeniu stosunku tej liczby do liczby dzieci objętych grupą docelową wskazuje odpowiednią liczbę udostępnianych porcji. Zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 projektowanego rozporządzenia informacja o łącznej liczbie porcji owoców i warzyw otrzymywanych przez jedno dziecko w danym okresie jest publikowana przez Agencję na administrowanej przez nią stronie internetowej w terminach do 16 września danego roku w odniesieniu do pierwszego okresu udostępniania oraz do 27 stycznia następnego roku oraz w odniesieniu do drugiego.

Wnioski o pomoc, oprócz informacji określonych w art. 10 ust. 1 rozporządzenia nr 288/2009, powinny zawierać wysokość pomocy, o jaką ubiegają się wnioskodawcy. Wysokość pomocy jest skalkulowana jako iloczyn zryczałtowanej stawki pomocy dla 1 porcji oraz liczby faktycznie udostępnionych porcji, w sposób zgodny z umową zawartą pomiędzy zatwierdzonym dostawcą oraz szkołą podstawową występującą jako odbiorca lub oświadczeniem przedkładanym Agencji w załączeniu do wniosku o zatwierdzenie szkoły podstawowej występującej w charakterze nabywcy. Stawka ta została skalkulowana następująco:

$$\begin{array}{l}
 \text{Zryczałtowa} \\
 \text{na stawka} \\
 \text{pomocy} \\
 \text{dla 1 porcji}
 \end{array}
 = \frac{\begin{array}{l}
 \text{Całkowity roczny budżet programu pomniejszony o środki alokowane} \\
 \text{na pokrycie kosztów związanych z realizacją systemu komunikacji i} \\
 \text{promocji programu} \\
 \text{oraz z przeprowadzeniem ewaluacji programu}
 \end{array}}{\begin{array}{l}
 \text{Liczba dzieci ogółem} \\
 \text{objętych grupą docelową w} \\
 \text{roku szkolnym 2010/2011} \\
 (1\ 167\ 657)
 \end{array} \times \begin{array}{l}
 \text{Liczba porcji udostępnianych} \\
 \text{dzieciom objętych grupą docelową} \\
 \text{w danym roku szkolnym (40)}
 \end{array}}$$

Całkowity roczny budżet programu „Owoce w szkole” dla Polski określono w strategii na poziomie 12 297 064 EUR. Kwotę tę pomniejszono o oszacowane przez Agencję koszty związane z realizacją systemu komunikacji i promocji programu oraz oszacowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi koszty przeprowadzenia ewaluacji wdrożenia programu. Zgodnie z przepisem art. 5 ust. 2 akapit 2 rozporządzenia nr 288/2009 koszty powyższych działań mogą być częściowo refundowane ze środków Unii Europejskiej. Uzyskaną kwotę podzielono przez iloczyn liczby dzieci objętych grupą docelową oraz liczby porcji udostępnianych dzieciom w ciągu obu okresów udostępniania, przy założeniu, że wszystkie dzieci objęte grupą docelową biorą udział w programie (2 okresy udostępniania x 10 tygodni/okres udostępniania x 2 porcje/tydzień = 40 porcji). W rezultacie uzyskano kwotę zryczałtowanej stawki pomocy dla 1 porcji

wynoszącą 1,03 PLN (0,25 euro)<sup>2</sup>. Zgodnie z art. 5a rozporządzenia Komisji (WE) nr 1913/2006 z dnia 20 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie i zmieniające niektóre rozporządzenia w odniesieniu do pomocy przyznawanej na dostarczanie dzieciom świeżych i przetworzonych owoców i warzyw oraz produktów z bananów, o której mowa w art. 1 rozporządzenia nr 288/2009, terminem operacyjnym dla kursu wymiany jest dzień 1 stycznia poprzedzający okres, o którym mowa w art. 4 ust. 1 tego rozporządzenia (1 sierpnia 2011 r. – 31 lipca 2012 r.). W myśl przepisu art. 11 tego rozporządzenia kurs wymiany, który ma być zastosowany, to ostatni kurs wyznaczony przez Europejski Bank Centralny przed pierwszym dniem miesiąca, w którym nastąpił termin operacyjny.

Zgodnie z art. 10 ust. 3 rozporządzenia nr 288/2009 wnioski o pomoc powinny zostać złożone do ostatniego dnia trzeciego miesiąca następującego po zakończeniu okresu, którego wniosek dotyczy. Zgodnie z art. 10 ust. 2 rozporządzenia nr 288/2009 państwa członkowskie zgodnie ze swoją strategią krajową określają częstotliwość składania wniosków o pomoc. W strategii w rozdziale 8.2 Zarządzanie budżetem przewidziano możliwość składania jednego lub dwóch wniosków w odniesieniu do danego okresu udostępniania.

W przypadku wniosku o pomoc, składanego przez dostawcę, który uzyskał zatwierdzenie dołącza się dokumenty potwierdzające odbiór dostarczonych owoców i warzyw za okres, którego dotyczy wniosek, wystawione przez szkołę podstawową występującą w charakterze odbiorcy. Analogiczny warunek dotyczący wniosku o pomoc składanego przez szkołę podstawową, która uzyskała zatwierdzenie, występującą w charakterze nabywcy nie byłby uzasadniony. Szkoły takie jednak zgodnie z przepisem art. 7 lit. a rozporządzenia nr 288/2009, składają na etapie wniosku o zatwierdzenie pisemne zobowiązanie do używania produktów finansowanych w ramach programu „Owoce w szkole” ustanowionego zgodnie z postanowieniami tego rozporządzenia lub też do niego dostosowanego wyłącznie do spożycia przez wychowanków placówki oświatowej lub placówek objętych wnioskiem o pomoc. Ponadto w myśl art. 10 ust. 4 rozporządzenia nr 288/2009 kwoty widniejące we wniosku (o pomoc) muszą być oparte

---

<sup>2</sup>) Kwota zryczałtowanej stawki pomocy dla 1 porcji wynosząca 1,03 PLN (0,25 euro) została skalkulowana przy założeniu, że w budżecie dla roku szkolnego 2010/2011 przewidziano rezerwę na pokrycie kosztów:

- 1) realizacji działań w ramach systemu komunikacji i promocji programu w tym roku szkolnym w kwocie 100 000 euro;
- 2) przeprowadzenia ewaluacji wdrożenia programu w tym roku szkolnym w kwocie 500 000 euro.

na dokumentacji je poświadczającej, na żądanie udostępnianej właściwym organom. Jednocześnie dokumentacja ta powinna zawierać wyszczególnioną cenę każdego dostarczonego produktu oraz stosowane pokwitowanie lub dowód płatności. W związku z powyższym Agencja dysponuje lub może dysponować dokumentami, które potwierdzają zakup odpowiedniej ilości produktów przez szkołę podstawową oraz zobowiązanie tej szkoły do udostępnienia ich wszystkim dzieciom. Odpowiednia częstotliwość kontroli przeprowadzanych przez Agencję na etapie udostępniania porcji dzieciom powinna ograniczyć ryzyko nadużyć za strony szkół podstawowych polegających na ewentualnym nieprawidłowym wykorzystaniu owoców i warzyw objętych pomocą. Szkoła podstawowa, która uzyskała zatwierdzenie może wnioskować wyłącznie o pomoc dotyczącą ilości owoców i warzyw udostępnionych dzieciom uczęszczającym do tej szkoły.

Warunki wypłaty zostały określone w art. 11 ust. 1 rozporządzenia nr 288/2009, natomiast pomoc będzie wypłacana, zgodnie z przepisem art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 288/2009, tj. w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia prawidłowo wypełnionego wniosku o pomoc.

W § 11 ust. 2 projektowanego rozporządzenia przewidziano przepis wprowadzający sankcję w sytuacji gdy zatwierdzony dostawca lub zatwierdzona szkoła podstawowa występująca w charakterze nabywcy, w danym okresie udostępniania nie dostarczy zgodnie z przepisem ust. 5 załącznika wszystkich przewidzianych w § 3 produktów. Sankcja taka polega na redukcji kwoty pomocy, o którą może wnioskować dany zatwierdzony podmiot lub zatwierdzona szkoła podstawowa występująca w charakterze nabywcy o kwotę stanowiącą iloczyn zryczałtowanej stawki pomocy oraz liczby owoców i warzyw, które nie zostały udostępnione. Jednocześnie zgodnie z ust. 5 załącznika do proponowanego rozporządzenia wyłączone truskawki z listy produktów jakie powinny zostać udostępnione w pierwszym okresie udostępniania, ze względu na wysokie prawdopodobieństwo występowania ich ograniczonej podaży w tym czasie. Oznacza to, że jeśli truskawki nie będą składnikiem żadnej z porcji udostępnionej dzieciom w pierwszym okresie udostępniania pomoc nie ulegnie redukcji z tego tytułu.

Zasady dotyczące monitorowania i oceny programu, a także kwestie związane z przeprowadzaniem kontroli administracyjnych zostały uregulowane w art. 12 i 13 rozporządzenia nr 288/2009.

W załączniku do projektu rozporządzenia, określono sposób udostępniania owoców i warzyw obejmujący:



- 1) charakterystykę jakościową owoców i warzyw udostępnianych dzieciom w ramach porcji,
- 2) warunki dotyczące częstotliwości udostępniania porcji w odniesieniu do poszczególnych wariantów łącznej liczby porcji otrzymywanych przez jedno dziecko w danym okresie,
- 3) specyfikację dotyczącą składu danej porcji.

Ponadto w załączniku do projektu rozporządzenia wskazano, że w danym okresie, o którym mowa w § 3, owoce i warzywa są udostępniane łącznie w okresie 10 wybranych (niekoniecznie następujących po sobie) tygodni. W dalszej części załącznika do projektu rozporządzenia określa się częstotliwość przekazywania dzieciom porcji w danym tygodniu udostępniania. W zależności od realizowanego wariantu dzieciom udostępnia się 2, 3 lub 4 porcje w tygodniu – każda w innym dniu.

W załączniku do projektu rozporządzenia przewidziano ponadto dodatkowe wymagania odnośnie jakości świeżych owoców i warzyw, wykraczające poza powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące m.in. maksymalnych poziomów pozostałości pestycydów, metali ciężkich, azotanów i azotynów. Jednocześnie w odniesieniu do owoców i warzyw świeżych udostępnianych w całości (np.: jabłka, gruszki, truskawki, marchew, rzodkiewka) przewidziano obowiązek stosowania norm jakości handlowej obowiązujących zgodnie z art. 113a rozporządzenia nr 1234/2007.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### **1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie swym zakresem będzie oddziaływać na Agencję, szkoły podstawowe uczestniczące w programie oraz dostawców, którzy uzyskają zatwierdzenie w zakresie dostarczania szkołom podstawowym owoców i warzyw. Pośrednio projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na producentów dystrybuowanych w ramach programu owoców i warzyw oraz ich przetworów.

Doświadczenia zebrane przez Agencję Rynku Rolnego przy realizacji programu „Owoce w szkole” w pierwszym i drugim semestrze roku szkolnego 2009/2010 wskazują że mamy do czynienia ze wzrostem zainteresowania programem, w szczególności ze strony dostawców. Ze strony szkół podstawowych program ten od samego początku jego realizacji budził duże zainteresowanie. Według informacji jakimi dysponuje Agencja Rynku Rolnego liczba szkół podstawowych, które zawarły umowy na nieodpłatne dostawy owoców i warzyw udostępnianych w pierwszym semestrze roku szkolnego 2009/2010, wyniosła 2 557. Do szkół tych uczęszczało 297 546 dzieci biorących udział w programie. W drugim semestrze tego roku szkolnego liczba szkół podstawowych które zawarły umowy wzrosła do 5 648, a liczba dzieci biorących udział w programie do 571 119. O ile liczba zatwierdzonych podmiotów (dostawców, którzy mogą występować z wnioskiem o pomoc) nie wzrosła znacząco (z 114 w pierwszym semestrze do 115 w drugim) o tyle liczba tych podmiotów które zawarły ze szkołami podstawowymi umowy wzrosła o 81% (z 48 w pierwszym semestrze do 87 w drugim). Ponadto, wielu dostawców rozszerzyło skalę dostaw obejmując nimi większą niż w pierwszym semestrze liczbę szkół.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Zgodnie ze strategią krajową budżet programu dla Rzeczypospolitej Polskiej na działania związane z dystrybucją owoców i warzyw, komunikacją i promocją programu oraz ewaluacją jego wdrożenia w roku szkolnym 2011/2012 określono na kwotę wynoszącą 12 297 064 euro. Kwota ta w 75 % będzie pokrywana z funduszy Unii Europejskiej (9 222 798 euro), a w 25%, z funduszy krajowych (3 074 266 euro).

Wyżej wymieniona kwota została określona na podstawie następujących założeń:

- 1) wykorzystanie dostępnego wsparcia UE w możliwie największym zakresie,

- 2) ograniczenie do minimum kosztów ponoszonych na realizację programu pokrywanych z budżetu krajowego,
- 3) wielkość grupy docelowej, tj. liczba uczniów szkół podstawowych w klasach I – III wynosi 1 167 657 osób,
- 4) określenie zryczałtowanej stawki pomocy dla 1 porcji.

W strategii nie określono natomiast budżetu pozostałych realizowanych na rzecz programu działań, tj. działań związanych z monitoringiem oraz działań towarzyszących. Działania związane z monitoringiem, zgodnie z projektowanym rozporządzeniem będą realizowane przez Agencję, która będzie w tym zakresie współpracowała ze szkołami podstawowymi udostępniającymi owoce i warzywa w ramach programu. Zważywszy, że działania związane z monitoringiem będą dotyczyły głównie gromadzenia i przetwarzania danych oraz sprawozdawczości, pokrycie ich kosztów nie będzie wymagało zwiększenia środków w budżecie Agencji.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Przewiduje się, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy. Konieczność realizacji działań związanych z dostarczeniem owoców i warzyw do szkół przez zatwierdzone podmioty będzie związana ze zwiększeniem efektywności zatrudnienia w tego rodzaju podmiotach lub zwiększeniem zatrudnienia w tych podmiotach.

Jednakże oszacowanie wzrostu zatrudnienia z tytułu realizacji wyżej wymienionych działań jest bardzo trudne do przeprowadzenia, ponieważ nie ma możliwości przewidzenia skali zainteresowania szkół podstawowych oraz dystrybutorów owoców i warzyw udziałem w programie.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw w krótkiej perspektywie. Długookresowym celem programu, który będzie możliwy do osiągnięcia w perspektywie co najmniej kilku lat wdrażania, jest skuteczne przeciwdziałanie spadkowi konsumpcji owoców i warzyw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Trwałe ukształtowanie wśród dzieci nawyków żywieniowych, polegających na regularnym spożywaniu owoców i warzyw oraz podniesienie świadomości społecznej, w

tym w szczególności dzieci, w zakresie zdrowego odżywiania powinno skutkować wzrostem konsumpcji tych produktów. Wzrost konsumpcji, a tym samym popytu na owoce i warzywa, powinien korzystnie wpłynąć na sytuację podmiotów gospodarczych zaangażowanych w produkcję, dystrybucję, a także przetwórstwo tych produktów.

## **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje:

1. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
2. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
3. Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
4. Business Centre Club,
5. Związek Rzemiosła Polskiego,
6. Konfederacja Pracodawców Polskich,
7. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
8. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych,
9. NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
10. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
11. Zarząd Główny Zawodowego Związku Pracowników Rolnictwa w RP,
12. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”,
13. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,
14. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
15. Rada Gospodarki Żywnościowej,
16. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,
17. Krajowa Rada Izb Rolniczych,
18. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,
19. Polski Związek Ogrodniczy,
20. Polska Izba Ogrodnicza,
21. Związek Sadowników RP,
22. Związek Sadowników Polskich,
23. Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw dla Przemysłu,
24. Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych,
25. Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw,
26. Stowarzyszenie „Grupy Wielkopolskie”.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia.....2010 r.

**w sprawie sposobu realizacji środków towarzyszących , w celu zapewnienia prawidłowego wykonania programu „Owoce w szkole”.**

Na podstawie art. 19c ustawy z dnia ..... 2010 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr ...., poz. ....) zarządza się, co następuje:

**§ 1**

1. Dyrektorzy szkół podstawowych uczestniczących w programie „Owoce w szkole” realizują w ramach środków co najmniej jedno z poniższych działań:

- 1) prowadzenie specjalnych stron internetowych zawierających treści wzbogacające wiedzę beneficjentów o zdrowych nawykach żywieniowych, a w miarę możliwości także o sektorze warzyw i owoców,
- 2) organizowanie dla uczniów zajęć wzbogacających ich wiedzę o zdrowych nawykach żywieniowych,
- 3) organizowanie wycieczek do gospodarstw rolnych,
- 4) praca w ogrodzie, o ile szkoła taki prowadzi,
- 5) podejmowanie innych działań mających na celu upowszechnianie informacji o realizowanym programie wśród uczniów, rodziców i nauczycieli.

2. Dyrektorzy szkół, o których mowa w ust. 1, zobowiązują się do przygotowania i przesłania w terminie do końca 31 marca każdego roku sprawozdań z podjętych działań do właściwego Terenowego Oddziału Agencji Rynku Rolnego.

**§ 2**

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**

---

<sup>1)</sup> Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 216, poz. 1591).

## UZASADNIENIE

Konieczność opracowania projektu nowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu realizacji środków towarzyszących, w celu zapewnienia prawidłowego wykonania programu „Owoce w szkole”, wynika ze zmiany treści upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do wydania przedmiotowego rozporządzenia, zawartego w art. 19c ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz niektórych innych ustaw.

Zgodnie z upoważnieniem, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powinien określić, w drodze rozporządzenia, sposób realizacji środków towarzyszących, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 288/2009 z dnia 7 kwietnia 2009 r., ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania (...) (Dz. Urz. UE L 94 z 8.04.2009, str. 39), a zatem rozporządzenie ma na celu określenie jakie są środki towarzyszące, w sposób, który zapewni realizację programu „Owoce w szkole”.

§ 1 ust. 1 określa zobowiązania dyrektora szkoły podstawowej, który podjął decyzję o przystąpieniu do programu „Owoce w szkole”. Dyrektor szkoły jest zobowiązany do zrealizowania co najmniej jednego z działań wymienionych w pkt. a) – e).

Działania te mają na celu ukształtowanie wśród dzieci prawidłowych nawyków żywieniowych, polegających na regularnym spożywaniu owoców i warzyw, poprzez zwiększenie tych produktów w codziennej diecie, jak również podniesienie świadomości społecznej, w tym w szczególności dzieci, w zakresie zdrowego odżywiania. Działania podejmowane przez dyrektora szkoły mogą być ukierunkowane na wzbogacenie wiedzy grupy docelowej o sektorze warzyw i owoców lub zdrowych nawyków żywieniowych, za pośrednictwem stron internetowych, zorganizowanych wycieczek lub pracy w szkolnym ogrodzie. Dyrektor szkoły może również podejmować inne działania, zmierzające do upowszechniania programu „Owoce w szkole”, zarówno wśród uczniów, rodziców jak i nauczycieli.

§ 1 ust. 2 stanowi, że dyrektorzy szkół mają obowiązek przesłać sprawozdanie z realizacji programu w terminie podanym w projekcie rozporządzenia.

## Ocena skutków regulacji (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt rozporządzenia dotyczy podmiotów korzystających z programu „Owoce w szkole”. Kierowany jest on do uczniów klas I-III szkół podstawowych, nauczycieli, rodziców, wojewodów oraz organów prowadzących szkoły podstawowe.

### 2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania partnerom społecznym i związkom zawodowym:

- 1) Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”,
- 2) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 3) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 4) Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”,
- 5) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 6) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
- 7) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”,
- 8) Wolnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność – Oświata”,
- 9) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu,
- 10) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej,
- 12) Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców,
- 13) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty,
- 14) Polskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół,
- 15) Związkowi Gmin Wiejskich RP,
- 16) Związkowi Miast Polskich,
- 17) Unii Miasteczek Polskich,
- 18) Federacji Inicjatyw Oświatowych,
- 19) Fundacji Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego,
- 20) Stowarzyszeniu Nauczycieli Edukacji Początkowej,
- 21) Polskiemu Komitetowi Światowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego,
- 22) Stowarzyszeniu Rodziców „TU”.

Projekt zostanie również przekazany do Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Sekretariatu Konferencji Episkopatu Polski, Polskiej Rady Ekumenicznej oraz do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### 3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

#### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

#### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Przedmiotowa regulacja może przyczynić się do rozwoju sektora rolnictwa w poszczególnych regionach, poprzez zwiększenie udziału owoców i warzyw w codziennej diecie dzieci uczęszczających do szkół podstawowych, co w konsekwencji może przyczynić się do zmiany nawyków żywieniowych u młodzieży i osób dorosłych a także zmniejszenia zachorowań na choroby cywilizacyjne spowodowane niewłaściwą dietą.



**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**  
z dnia.....2010 r.

**w sprawie obszarów wchodzących w skład poszczególnych centrów  
interwencyjnych**

Na podstawie art. 38h ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Obszary wchodzące w skład poszczególnych centrów interwencyjnych są określone w załączniku do rozporządzenia.

2. Obszary, o których mowa w ust. 1, obejmują terytorium województw.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2004 r. w sprawie obszarów wchodzących w skład poszczególnych centrów interwencyjnych (Dz. U. Nr 152, poz. 1606 oraz z 2005 r. Nr 159, poz. 1337).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działaniem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 95, poz. 792 i Nr 97, poz. 799 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ....

### **Obszary wchodzące w skład poszczególnych centrów interwencyjnych**

Nazwa centrum interwencyjnego	Województwa wchodzące w skład centrum interwencyjnego
Dolnośląskie	dolnośląskie, opolskie, śląskie
Lubelskie	lubelskie, małopolskie, podkarpackie, świętokrzyskie
Zachodniopomorskie	lubuskie, pomorskie, zachodniopomorskie
Warmińsko-Mazurskie	mazowieckie, podlaskie, warmińsko-mazurskie
Wielkopolskie	kujawsko-pomorskie, łódzkie, wielkopolskie

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie obszarów wchodzących w skład poszczególnych centrów interwencyjnych stanowi wykonanie upoważnienia art. 38h ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1702, z późn. zm.).

W dniu 29 grudnia 2009 r. zostało opublikowane rozporządzenie Komisji (UE) nr 1272/2009 z dnia 11 grudnia 2009 r. ustanawiające wspólne szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do zakupu i sprzedaży produktów rolnych w ramach interwencji publicznej (Dz. Urz. UE L 349 z 29.12.2009, str. 1, z późn. zm.). W odniesieniu do rynku zbóż rozporządzenie będzie stosowane od dnia 1 lipca 2010 r. W rozporządzeniu tym Komisja Europejska, między innymi, określa szczegółowe zasady wyznaczania i zatwierdzania centrów interwencyjnych i miejsc przechowywania oraz dotyczące ich wymogi. Zastosowane w rozporządzeniu rozwiązania różnią się od obecnie obowiązujących w zakresie trybu wyznaczania centrów interwencyjnych, miejsc przechowywania, stosowanych wobec nich wymogów oraz zasad refundowania oferentom kosztów transportu oferowanego zboża.

Zgodnie z zasadami określonymi w art. 2 ust. 2 lit. a rozporządzenia Komisji (WE) nr 884/2006 z dnia 21 czerwca 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1290/2005 w odniesieniu do finansowania przez EFRG środków interwencyjnych w postaci składowania w magazynach państwowych i księgowania transakcji składowania w magazynach państwowych przez agencje płatnicze państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 171 z 23.06.2006, str. 35, z późn. zm.), agencja interwencyjna może powierzyć zarządzanie określonymi towarami w magazynach państwowych osobom fizycznym lub prawnym zajmującymi się składowaniem interwencyjnych produktów rolnych. Zarządzanie to odbywa się w ramach umów składu.

Stosownie do art. 41 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych (rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.) Komisja Europejska wyznacza centra interwencyjne dla sektora zbóż

oraz określa warunki mające zastosowanie w tym zakresie. Rada wskazała, że przy sporządzaniu wykazu centrów interwencyjnych Komisja powinna uwzględnić w szczególności: usytuowanie centrów na obszarach z nadwyżką odnośnych produktów, dostępność odpowiednich pomieszczeń i wyposażenia technicznego, korzystne usytuowanie ze względu na transport.

Zgodnie z art. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 428/2008 z dnia 8 maja 2008 r. określającego centra skupu interwencyjnego zbóż (Dz. Urz. UE L 129 z 17.05.2008, str. 8, z późn. zm.), jako centra interwencyjne mogą być brane pod uwagę jedynie te, których infrastruktura magazynowa z wyposażeniem technicznym umożliwia przyjęcie, przemieszczanie i wydawanie wystarczająco dużej ilości zbóż oraz posiadają korzystne połączenia transportowe, umożliwiające przyjęcie i co ważniejsze, zbyt zakupionego zboża.

W art. 1 lit. e rozporządzenia Komisji (WE) nr 687/2008 z dnia 18 lipca 2008 r. ustanawiającego procedury przejęcia zbóż przez agencje płatnicze lub agencje interwencyjne oraz metody analizy do oznaczania jakości zbóż (Dz. Urz. UE L 192 z 19.07.2008, str. 20, z późn. zm.) wskazano, że w składanej ofercie oferent (producent zbóż, podmiot posiadający oferowane zboże) wskazuje centrum interwencyjne, dla którego sporządza ofertę. W przypadku przyjęcia oferty agencja interwencyjna wskazuje oferentowi magazyn, do którego zboże może być dostarczone. Koszty transportu zboża z miejsca jego przechowywania w momencie składania oferty do centrum interwencyjnego, do którego może być ono przetransportowane po najniższych kosztach, pokrywa oferent. Zgodnie z art. 9 wyżej wymienionego rozporządzenia, jeżeli agencja interwencyjna przejmuje zboże w miejscu innym niż centrum interwencyjne, do którego może być przetransportowane zboże po najniższych kosztach, agencja interwencyjna ustala i ponosi dodatkowe koszty transportu.

Z punktu widzenia oferenta ważne jest, aby centrum interwencyjne, a zwłaszcza jego magazyny, było zlokalizowane jak najbliżej magazynu, w którym przechowuje oferowane zboże, gdyż niższe są ponoszone przez niego koszty transportu.

W systemie tym oferent nie ma bezpośredniego wpływu na to, który spośród magazynów interwencyjnych zostanie mu wskazany jako miejsce dostawy zboża. Dlatego najlepszym rozwiązaniem są centra zlokalizowane na małym terenie pozwalające w miarę precyzyjnie oszacować koszty transportu, jakie poniesie

dostarczając zboże do interwencji. W sytuacji, kiedy agencja interwencyjna wskaże oferentowi magazyn znajdujący się w innym, niż wskazane przez niego w ofercie centrum, agencja ponosi dodatkowe koszty transportu, co jest dla oferenta rozwiązaniem korzystnym. Zwracane oferentowi koszty transportu są refundowane agencji interwencyjnej z budżetu Unii Europejskiej. W aktualnie obowiązujących przepisach brak jest szczegółowych wymogów stawianych centrom interwencyjnym oraz sposobu ich wyłaniania. Biorąc powyższe pod uwagę w 2005 r. w porozumieniu z Komisją Europejską w Polsce wyłoniono 314 centrów interwencyjnych, w tym 174 na potrzeby realizacji zakupów pszenicy, 96 jęczmienia, 44 kukurydzy. Obszary wchodzące w skład poszczególnych centrów interwencyjnych zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2004 r. w sprawie obszarów wchodzących w skład poszczególnych centrów interwencyjnych (Dz. U. Nr 152, poz. 1606 oraz z 2005 r. Nr 159, poz. 1337). Obecnie wyznaczone centra obejmują przeważnie obszar jednego powiatu, co zapewniało bliską lokalizację powierzchni magazynowej centrum względem potencjalnych oferentów oraz możliwość zapewnienia odpowiedniej powierzchni magazynowej na potrzeby realizowanych działań.

W art. 2 i 3 rozporządzenia nr 1272/2009, bardziej szczegółowo niż w obecnie obowiązujących przepisach, został określony tryb wyznaczania i zatwierdzania centrów interwencyjnych i miejsc przechowywania zboża oraz stawiane im wymogi. Rozporządzenie to tak jak dotychczas wskazuje, że to Komisja Europejska wyznacza centra interwencyjne dla sektora zbóż oraz określa warunki mające zastosowanie w tym zakresie. Przy sporządzaniu wykazu centrów interwencyjnych Komisja powinna uwzględnić w szczególności: usytuowanie centrów na obszarach z nadwyżką odnośnych produktów, dostępność odpowiednich pomieszczeń i wyposażenia technicznego, korzystne usytuowanie ze względu na transport. Zanim Komisja Europejska wyznaczy centra interwencyjne dla danego kraju powinny być one zatwierdzone przez agencję interwencyjną. Agencja interwencyjna zatwierdza miejsca przechowywania zboża oraz dba o to, aby centra interwencyjne, jak również istniejące w ramach centrów miejsca przechowywania, spełniały minimalne warunki określone w rozporządzeniu. Centrum interwencyjne może składać się z jednego lub więcej miejsc przechowywania położonych w regionie kraju członkowskiego. Każde centrum interwencyjne powinno dysponować

możliwościami przechowywania, co najmniej 20 tys. ton zbóż we wszystkich miejscach przechowywania łącznie. Minimalne możliwości przechowywania stosować się będzie łącznie w odniesieniu do wszystkich zbóż. Oznacza to, że w wyznaczonych centrach będą mogły być składowane wszystkie rodzaje zbóż objęte interwencją. Powierzchnia przechowalnicza centrum interwencyjnego zabezpieczająca spełnienie minimalnych możliwości przechowalniczych nie musi być dostępna przez cały czas, ale musi być łatwo osiągalna w trakcie okresu realizacji zakupów interwencyjnych.

Każde miejsce przechowywania powinno począwszy od roku gospodarczego 2012/2013 dysponować możliwościami przechowywania co najmniej 5 tys. ton zbóż, być wybudowane lub być odpowiednie do przechowywania i utrzymania w dobrym stanie zbóż objętych interwencją, posiadać dostęp do niezbędnego zaplecza technicznego służącego przejmowaniu zbóż oraz mieć możliwość wycofania sprzedanej ilości zbóż w okresie 30 dni od ich sprzedaży.

W przypadku, kiedy miejsce przechowywania ma dostęp do transportu rzeczowego, kolejowego lub morskiego wymóg posiadania możliwości przechowywania 5 tys. ton zbóż nie jest stosowany. Należy również zauważyć, że oferent składając ofertę na sprzedaż zboża do interwencji zgodnie z art. 10 ust. 1 lit. a, oprócz obecnie przekazywanej informacji wskazującej centrum interwencyjne, do którego chce dostarczyć zboże, będzie wskazywał również zatwierdzone miejsce przechowywania tego centrum, do którego oferowane zboże będzie mogło być dostarczone po najniższych kosztach. Rozwiązanie to różni się od obecnie stosowanego, gdyż od przyszłego roku gospodarczego to oferent a nie agencja interwencyjna będzie wskazywał magazyn, do którego chce dostarczyć oferowane zboże. Podobnie jak obecnie oferent będzie ponosił koszty transportu zboża z miejsca, w którym jest ono przechowywane do wskazanego przez siebie w ofercie, zatwierdzonego miejsca przechowywania centrum interwencyjnego. Nowym rozwiązaniem, zawartym w art. 29 wyżej wymienionego rozporządzenia, jest ograniczenie dystansu, na jakim koszty transportu zboża będą ponoszone przez oferenta, tj. do 100 km. Koszty ponoszone przez oferenta na dystansie powyżej 100 km refundowane będą przez agencję interwencyjną w całości. W sytuacji, kiedy agencja interwencyjna wskaże oferentowi inne miejsce przechowywania niż to, które określił on w ofercie, dodatkowe koszty transportu pomniejszone o koszty poniesione na pierwszych 20 km są oferentowi refundowane. Koszty ponoszone przez oferenta

na dystansie powyżej 100 km refundowane będą przez agencję interwencyjną w całości.

Analizując z punktu widzenia oferenta zastosowane rozwiązania należy stwierdzić, że wzmacniają one jego pozycję przy wyborze miejsca dostawy oferowanego zboża, co może przyczyniać się do redukcji ponoszonych przez niego kosztów transportu sprzedanego zboża – wybierając zatwierdzone miejsce przechowywania oferowanego zboża nie musi on brać pod uwagę jego aktualnych możliwości przechowalniczych oraz zapewniają zwrot kosztów transportu na dłuższych dystansach (powyżej 100 km) w sytuacji, kiedy w pobliżu brak jest powierzchni magazynowej w zatwierdzonych miejscach przechowywania, a także uniemożliwiają uzyskanie refundacji dodatkowych kosztów transportu na dystansie pierwszych dodatkowych 20 km. Dla oferenta ważne jest, aby zatwierdzone miejsce przechowywania zbóż znajdowało się możliwie blisko miejsca, w którym składowane jest oferowane zboże, gdyż przyczynia się to do ograniczania ponoszonych przez niego kosztów transportu. Z tego względu ważne jest, aby Agencja Rynku Rolnego, nawiązując współpracę z podmiotami świadczącymi usługi przechowalnicze, stworzyła na terenie kraju dobrze rozwiniętą sieć miejsc przechowywania zboża, co będzie przyczyniać się do ograniczania kosztów transportu oferowanego zboża ponoszonych przez oferentów. Z punktu widzenia jednostki administrującej systemem, w tym w szczególności agencji interwencyjnej, nowe rozwiązania są bardziej restrykcyjne, zawierają one mierzalne wymogi dotyczące centrów interwencyjnych i miejsc przechowywania. Spełnienie określonych wymogów jest warunkiem wyznaczenia i zatwierdzenia centrum interwencyjnego oraz miejsca przechowywania zboża. Ustanowienie minimalnych wymogów w odniesieniu do miejsc przechowywania zboża ogranicza ilość firm mogących zaoferować agencji interwencyjnej usługi przechowalnicze. Z informacji przekazanych w dniu 10 czerwca 2010 r. przez przedstawiciela Komisji Europejskiej na posiedzeniu Komitetu Zarządzającego ds. Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych wynika, że od roku gospodarczego 2010/2011 Komisja Europejska nie będzie wyznaczać centrów interwencyjnych przez wydanie rozporządzenia, lecz będzie publikować listę centrów interwencyjnych i zatwierdzonych miejsc przechowywania zbóż na swojej stronie internetowej.

Z wyżej wymienionych względów istnieje potrzeba wydania nowego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi uwzględniającego zmienione

uwarunkowania. W projekcie rozporządzenia przy określaniu obszarów wchodzących w skład centrów interwencyjnych kierowano się następującymi założeniami:

- 1) usytuowanie proponowanych centrów interwencyjnych dla zbóż na obszarach z nadwyżką podaży zbóż,
- 2) każde centrum interwencyjne składa się z jednego lub więcej miejsc przechowywania położonych w regionie państwa członkowskiego,
- 3) każde centrum interwencyjne dysponuje możliwościami przechowywania minimum 20 tys. ton zbóż, łącznie we wszystkich miejscach przechowywania,
- 4) niezbędne możliwości przechowalnicze są łatwo osiągalne w trakcie trwania okresu interwencyjnego (listopad-maj następnego roku),
- 5) korzystne usytuowanie ze względu na transport pomiędzy województwami wchodzącymi w skład danego centrum interwencyjnego,
- 6) łączenie w jedno centrum województw, w których występują nadwyżki podaży zbóż, z województwami dysponującymi nadwyżkami pojemności magazynowej,
- 7) nadanie nazwy centrum interwencyjnego poprzez przywołanie nazwy województwa na którego obszarze centrum będzie działało, w którym w latach 2006/2007 – 2008/2009 skupiono największą ilośći zbóż ogółem. Przyjęcie takiego, podejścia przez odwołanie się do już istniejących nazw, ułatwi oferentom identyfikację właściwego dla jego działania centrum interwencyjnego.

Przyjęte kryteria wyłaniania centrów interwencyjnych są zgodne z wymogami prawa Unii Europejskiej. Zaproponowane warianty centrów interwencyjnych poprzez tworzenie centrów obejmujących duże makroregiony kraju, powinny umożliwić Agencji Rynku Rolnego pozyskanie odpowiedniej ilości niezbędnej powierzchni magazynowej na potrzeby centrum pomimo wzrostu wymagań stawianych podmiotom przechowującym zboże. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi spełnienie wymogów stawianych centrom interwencyjnym i miejscom przechowywania oraz zapewni w miarę równomierne rozlokowanie, pomiędzy centrami interwencyjnymi, powierzchni magazynowej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych



(Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do postanowień ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na oferentów oferujących zboże do interwencji, podmioty świadczące usługi przechowalnicze na rynku zbóż oraz Agencję Rynku Rolnego.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowane rozporządzenie nie będzie wiązać się z koniecznością ponoszenia wydatków ze strony sektora finansów publicznych. Poprzez umożliwienie przedsiębiorstw składania ofert na przechowywanie zbóż w ramach prowadzonej interwencji sytuacja finansowa firm powinna ulec poprawie, co może przyczynić się do wzrostu wpływów podatkowych sektora finansów publicznych i jednostek samorządu terytorialnego.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Poprzez stworzenie sprawnego systemu interwencji projekt rozporządzenia może pozytywnie oddziaływać na rynek pracy zarówno na poziomie gospodarstw rolnych jak i przedsiębiorstw oferujących usługi przechowalnicze.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projekt rozporządzenia przewiduje objęcie centrami interwencyjnymi terenu całego kraju, co umożliwi świadczenie usług przechowalniczych na potrzeby prowadzonych działań interwencyjnych wszystkim przedsiębiorcom spełniającym minimalne wymogi stawiane miejscom przechowywania zbóż. Przechowywanie zbóż kupowanych w ramach działań interwencyjnych powinno zwiększyć wykorzystanie powierzchni

przechowalniczej w przedsiębiorstwach, a co z tym się wiąże poprawić ich kondycję finansową.

## **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionów**

Wejście projektowanego rozporządzenia, poprzez umożliwienie sprawnej realizacji działań interwencyjnych na rynku zbóż, będzie miało pozytywny wpływ na rozwój regionów.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do zaopiniowania przez następujące organizacje społeczno-zawodowe: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związek Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Radę Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność'80, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Federację Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Krajową Radę Spółdzielczą, Związek Rzemiosła Polskiego, Konfederację Pracodawców Polskich, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club, Polski Związek Producentów Kukurydzy, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku, Krajową Federację Producentów Zbóż, Izbę Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Polską Grupę Producentów Skrobi Ziemniaczanej, Stowarzyszenie Producentów Skrobi Ziemniaczanej, Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „Polsus”, Stowarzyszenie Młynarzy RP oraz Polski Związek Producentów Pasz.

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>

z dnia ..... 2010 r.

**w sprawie metod oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego**

Na podstawie art. 39f pkt 1 lit. b ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr .., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Oznaczanie procentowej zawartości zanieczyszczeń luźnych, trwałych i ogólnych krótkiego włókna lnianego oraz włókna konopnego zieleńcowego, biologicznego i parowanego, w stanie luźnym oraz w postaci bel i taśmy, wykonuje się na pobranych z tych włókien próbkach:

- 1) przy zastosowaniu metody oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, która jest określona w załączniku do rozporządzenia, albo
- 2) przez porównanie zawartości zanieczyszczeń w badanej partii krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego z wzorcami włókna o znanej zawartości zanieczyszczeń, które zostały uzyskane metodą określoną w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) włókno lniane i włókno konopne zieleńcowe – włókno uzyskiwane w wyniku mechanicznego przerobu słomy lnianej lub konopnej surowej, niepoddanej w szczególności zabiegom roszenia i parowania;
- 2) włókno lniane i włókno konopne biologiczne – włókno uzyskiwane w wyniku przerobu mechanicznego słomy lnianej lub konopnej po uprzednim jej wyroszeniu metodą moczenia lub siania;

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

- 3) włókno lniane i włókno konopne parowane – włókno uzyskiwane w wyniku przerobu mechanicznego słomy lnianej lub konopnej po uprzednim poddaniu jej zabiegom parowania;
- 4) zanieczyszczenia włókna – ciała obce pochodzenia nieorganicznego, w tym ziemia, kamienie lub druty albo pochodzenia organicznego, w tym paździerz, szypułki, liście, części torebek nasiennych lub resztki chwastów;
- 5) zanieczyszczenia luźne – paździerz, szypułki, liście, części torebek nasiennych oraz inne ciała obce, dające się oddzielić od włókna przez wytrząsanie;
- 6) zanieczyszczenia trwałe – paździerz (przyschłe), skórka, szypułki oraz resztki wierzchołków łodyg, które pozostają we włóknie po oddzieleniu zanieczyszczeń luźnych;
- 7) zanieczyszczenia ogólne – łączną masę zanieczyszczeń luźnych i trwałych znajdującą się we włóknie.

§ 3. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy określeniem wysokości procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego dokonany przez upoważnionego głównego przetwórcę i przez osobę upoważnioną do wykonywania czynności kontrolnych, procentową zawartość zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego oznacza się metodą, która jest określona w załączniku do rozporządzenia.

§ 4. Metoda oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego jest określona w załączniku do rozporządzenia.

§ 5. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie metody oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego (Dz. U. Nr 131, poz. 1407 oraz z 2006 r. Nr 60, poz. 426).

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

## **METODA OZNACZANIA PROCENTOWEJ ZAWARTOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ KRÓTKIEGO WŁÓKNA LNIANEGO LUB WŁÓKNA KONOPNEGO**

### **I. Sposób pobierania i przygotowywania próbek krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego**

1. Próbki krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego pobiera się równomiernie z badanej partii włókna przy zachowaniu ich jednakowej masy w taki sposób, aby łączna masa pobranej próbki wynosiła 3 kg.
2. Próbki krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego w opakowaniach jednostkowych, takich jak bele, gary lub nawoje, pobiera się:
  - 1) ze wszystkich opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się nie więcej niż z 3 opakowań;
  - 2) z 3 opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się z 4 – 5 opakowań;
  - 3) z 5 opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się z 6 – 10 opakowań;
  - 4) z 6 opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się z 11 – 15 opakowań;
  - 5) z 9 opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się z 16 – 25 opakowań;
  - 6) z 12 opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się z 26 – 63 opakowań;
  - 7) z 14 opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się z 64 – 160 opakowań;
  - 8) z 15 opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się ze 161 – 250 opakowań;
  - 9) z 16 opakowań, jeżeli badana partia włókna składa się z więcej niż 250 opakowań.
3. Próbki reprezentatywne krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego w postaci bel pobiera się z wybranej beli, proporcjonalnie z różnych jej miejsc, w taki sposób, aby łącznie włókno tworzyło próbkę o masie 3 kg. Przy pobieraniu włókno chwyta się dłonią i wyciąga z wnętrza beli. Próbkę umieszcza się

w opakowaniu. Przed włożeniem próbki do opakowania obcina się nożycami wystające z dłoni końce włókien, a opakowanie zaopatruje się w etykietę.

4. Próbki krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego w garach lub nawojach pobiera się z wybranego opakowania przez odcięcie odcinków taśmy o takiej długości, aby łącznie tworzyły próbkę o długości 20 m. Próbki pobiera się co najmniej z dwóch różnych miejsc. Pobraną próbkę wkłada się do opakowania, które zaopatruje się w etykietę.

## **II. Oznaczanie procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego**

1. Do oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego używa się:
  - 1) wagi laboratoryjnej;
  - 2) stołu do klasyfikacji;
  - 3) ciemnej tablicy o wymiarach 1,00 x 1,50 m;
  - 4) nożyc;
  - 5) płytki Petriego;
  - 6) pincety;
  - 7) suszarki elektrycznej, która jest odpowiednio wentylowana i skonstruowana w taki sposób, że jest możliwe ustawienie wytwarzanej przez nią temperatury z dokładnością do  $\pm 1^{\circ}\text{C}$  i szybkie jej regulowanie.
2. Oznaczanie procentowej zawartości zanieczyszczeń w próbce krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego wykonuje się przez:
  - 1) podzielenie próbki krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, pobranej w sposób określony w części I, na dwie równe części, przy czym pierwsza część jest przeznaczona do oznaczenia zawartości zanieczyszczeń, a druga do ewentualnego wykonania powtórnego oznaczenia;
  - 2) rozłożenie pierwszej części próbki krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego równomiernie na tablicy, a następnie rozciągnięcie i rozluźnienie występujących skupisk włókien;
  - 3) uniesienie próbki krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, zmiecenie zanieczyszczeń pozostałych na tablicy i ich równomierne rozsypanie na całej powierzchni rozłożonego włókna;

- 4) podzielenie próbki krótkiego włókna Inianego lub włókna konopnego na cztery równe części, a następnie wycięcie z każdej z nich, z różnych, losowo wybranych miejsc, przez całą grubość warstwy, kwadratowych skrawków, które po połączeniu powinny stanowić 3 próbki o masie około 10 g każda;
- 5) usunięcie z każdej próbki krótkiego włókna Inianego lub włókna konopnego:
  - a) zanieczyszczeń luźnych – przez jej wytrząsanie nad arkuszem czystego papieru oraz
  - b) zanieczyszczeń trwałych – za pomocą pincety,
- 6) umieszczenie każdej z próbek krótkiego włókna Inianego lub włókna konopnego w oddzielnej płytce Petriego;
- 7) umieszczenie zanieczyszczeń pobranych z każdej z próbek w oddzielnych płytkach Petriego;
- 8) oznaczenie płytek Petriego z próbkami krótkiego włókna Inianego lub włókna konopnego oraz z zanieczyszczeniami w ten sposób, aby każdej z próbek można było przyporządkować oddzielone z nich zanieczyszczenia luźne i trwałe;
- 9) poddanie próbek krótkiego włókna Inianego lub włókna konopnego oraz zanieczyszczeń suszeniu w suszarce elektrycznej, w temperaturze 105°C – do uzyskania stałej masy, a następnie oddzielne zważenie każdej próbki oraz zanieczyszczeń z dokładnością do 0,01 g;
- 10) obliczenie procentowej zawartości zanieczyszczeń luźnych i trwałych w próbce ( $P_{lt}$ ) krótkiego włókna Inianego lub włókna konopnego według wzoru:

$$P_{lt} = \frac{z}{m + z} \times 100\%$$

gdzie:

$z$  – oznacza masę wydzielonych zanieczyszczeń luźnych i trwałych w gramach,

$m$  – oznacza masę próbki włókna Inianego lub konopnego w gramach, po oddzieleniu zanieczyszczeń;

- 11) obliczenie zawartości zanieczyszczeń luźnych i trwałych w partii (*P*) krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego w procentach jako średniej arytmetycznej zawartości zanieczyszczeń luźnych i trwałych we wszystkich próbkach i podanie wyniku tych obliczeń z dokładnością do 0,1 %.



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie metod oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 39f pkt 1 lit. b ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, z późn. zm.).

Projekt ten został opracowany w celu ujednoczenia sposobów określania zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego. Obecnie wyżej wymienione metody zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie metody oznaczania procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego (Dz. U. Nr 131, poz. 1407 oraz z 2006 r. Nr 60, poz. 426). Regulację tę ogłoszono na podstawie upoważnienia zawartego w art. 12 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 20 grudnia 2002 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. Nr 240, poz. 2059, z późn. zm.), uchylonej art. 14 ustawy z dnia ... .. r. o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr ..., poz. ... ). Jednakże, na podstawie art. 12 ust. 3 tej ostatniej ustawy, wyżej wymienione rozporządzenie zachowało moc do czasu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

W powyższym projekcie zastosowano opis metody laboratoryjnej opracowanej przez Instytut Badawczy dla Rolnictwa (Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft) wraz z Instytutem Uprawy Roślin i Użytków Zielonych (Institut für Pflanzenbau und Grünlandwirtschaft) i udostępnionej Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Oznaczenie to bazuje na wykorzystaniu sprzętu laboratoryjnego powszechnie dostępnego w laboratoriach chemicznych. W opinii Instytutu Włókien Naturalnych w Poznaniu oraz Wydziału Inżynierii i Marketingu Tekstyliów Politechniki Łódzkiej sposób używany przez niemiecką agencję płatniczą jest obarczony bardzo niewielkim błędem pomiaru i zapewnia dokładność oznaczenia zawartości zanieczyszczeń.

Obok metody laboratoryjnej wprowadzono również możliwość oznaczania zawartości zanieczyszczeń przez porównanie badanych próbek włókna z wzorcami włókna o znanej zawartości zanieczyszczeń. Wzorce te jednakże powinny być uzyskane metodą określoną w załączniku do niniejszego projektu rozporządzenia.

Natomiast w przypadku zaistnienia rozbieżności co do wysokości zawartości zanieczyszczeń pomiędzy przetwórcą a osobą wykonującą czynności kontrolne, jako rozstrzygająca stosowana byłaby metoda określona w załączniku do niniejszego projektu.

W części I załącznika do niniejszego projektu rozporządzenia, w ust. 3, wprowadzono obowiązek pobrania próbki reprezentatywnej w odniesieniu do jakości włókna, ponieważ obecnie stosowana technologia produkcji włókna powoduje, że bele włókna są silnie sprasowane i pobranie próbek włókna, np. z głębokości 20 cm nie jest technicznie możliwe.

Opracowanie projektu rozporządzenia miało na celu umożliwienie stosowania przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 507/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1673/2000 w sprawie wspólnej organizacji rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 38) w zakresie przyznawania pomocy do przetwarzania słomy lnianej lub konopnej na włókno. Zgodnie z art. 7 ust. 2 tego rozporządzenia w przypadku, gdy państwo członkowskie Unii Europejskiej podjęło decyzję o przyznawaniu dopłat do krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego zawierającego więcej niż 7,5 % zanieczyszczeń - obowiązane jest do stosowania wzoru matematycznego, przy pomocy którego przelicza się rzeczywistą masę krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego, o rzeczywistej zawartości zanieczyszczeń, na masę włókna o 7,5 % zawartości zanieczyszczeń włókna. W związku z tym konieczne jest oznaczenie rzeczywistej zawartości ww. zanieczyszczeń. Projekt rozporządzenia nie ogranicza zatem swobodnego przepływu towarów wewnątrz obszaru celnego Unii Europejskiej i dlatego projektowana regulacja nie podlega obowiązkowi notyfikacji aktów prawnych na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zawiera przepisy techniczne w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597), jednakże stosownie do § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów, nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny**

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na działalność Prezesa Agencji Rynku Rolnego, podmiotów, którym Prezes Agencji Rynku Rolnego powierzy oznaczanie procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, oraz upoważnionych głównych przetwórców słomy lnianej lub konopnej na włókno i osób traktowanych jako przetwórcy.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do oceny przez organizacje społeczno-zawodowe, a w szczególności: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związek Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Radę Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność'80, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Federację Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Krajową Radę Spółdzielczą, Związek Rzemiosła Polskiego, Konfederację Pracodawców Polskich, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club oraz Polską Izbę Lnu i Konopi.

### **3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego. Skutki finansowe dla budżetu państwa będą wynikały z wykonywania kontroli jakości krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego przez pracowników Agencji Rynku Rolnego oraz wyspecjalizowane laboratoria. W związku z wprowadzeniem przepisów o upoważnianiu głównych przetwórców słomy lnianej lub konopnej na włókno oraz mając na uwadze, że rozporządzenie Komisji (WE) nr 507/2008 określa konieczność przeprowadzenia co najmniej jednej kontroli u każdego upoważnionego głównego przetwórcy słomy lnianej lub konopnej na włókno w roku gospodarczym, niezbędne będzie przeprowadzenie 5 kontroli w zakresie jakości włókna lnianego i włókna konopnego. Przy koszcie pojedynczego badania w wysokości ok. 70 zł, kwota, jaką należy przeznaczyć na prowadzenie tych kontroli wynosi ok. 350 zł.

Środki finansowe w ww. wysokości zostały przewidziane w budżecie Agencji Rynku Rolnego na 2010 r.

### **4. Wpływ projektu regulacji na rynek pracy**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowana regulacja nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2010 r.

**w sprawie poziomu procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna  
lnianego i włókna konopnego**

Na podstawie art. 39f pkt 1 lit. c ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, Nr 52, poz. 303 i Nr 158, poz. 989 oraz z 2010 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Poziom procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, do uzyskania którego przysługuje głównemu przetwórcy pomoc w zakresie określonym przepisami art. 92 ust. 1 lit. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.), dla lat gospodarczych 2009/2010 – 2011/2012, nie może przekroczyć:

- 1) 15 % – w przypadku krótkiego włókna lnianego;
- 2) 25 % – w przypadku włókna konopnego.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 października 2004 r. w sprawie poziomu procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego (Dz. U. Nr 238, poz. 2400).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA**  
**I ROZWOJU WSI**

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia w sprawie poziomu procentowej zawartości zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 39f pkt 1 lit. c ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70, z późn. zm.).

Stosownie do art. 92 ust. 1 lit b rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) (Dz. Urz. UE L 299 z 16.11.2007, str. 1, z późn. zm.) w latach gospodarczych 2009/2010 – 2011/2012 pomoc z tytułu przetwórstwa słomy lnianej na krótkie włókno i słomy konopnej na włókno (w wysokości 90 €/t włókna) przysługuje upoważnionemu głównemu przetwórcy i osobie traktowanej jako przetwórcą, jeżeli otrzymywane przez upoważnionego głównego przetwórcę krótkie włókno lniane lub włókno konopne zawiera nie więcej niż 7,5 % zanieczyszczeń. Jednakże na podstawie tego artykułu akapit drugi, państwo członkowskie Unii Europejskiej może podjąć decyzję o kwalifikowaniu się krótkiego włókna lnianego zawierającego do 15 % zanieczyszczeń oraz włókna konopnego zawierającego do 25 % zanieczyszczeń do przyznania pomocy z tytułu przetwórstwa słomy lnianej o konopnej w latach gospodarczych 2009/2010 – 2011/2012.

Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej występuje popyt na krótkie włókno lniane oraz włókno konopne zawierające powyżej 7,5 % zanieczyszczeń. Włókna o takiej czystości są wykorzystywane m.in. do produkcji przędz zgrzebnych na cele tekstylne, sznurków i lin, przędz technicznych, włóknin tapicerskich, izolacyjnych, wygłuszających, geowłóknin, masy celulozowej i szlachetnych papierów, materiałów kompozytowych na bazie tych włókien, kotoniny lnianej i konopnej, przędz z wełną i bawełną, a także płyt izolacyjnych i budowlanych oraz jako wyściółka do materacy. Mając na uwadze szeroką gamę zastosowań włókien o zawartości zanieczyszczeń ponad 7,5 %, uzasadnione jest stosowanie pomocy do ich uzyskiwania.

Na podstawie danych przekazanych przez Komisję Europejską – wsparcie do przetwarzania słomy lnianej lub konopnej na włókno o większej niż 7,5 % zawartości

zanieczyszczeń stosują prawie wszystkie państwa członkowskie dawnej „15” – w maksymalnej wysokości. Wyjątkami są Belgia, która dla włókna konopnego dopuszcza zawartość zanieczyszczeń do 7,5 % i Finlandia, która dla krótkiego włókna lnianego oraz włókna konopnego dopuszcza zawartość zanieczyszczeń do 10 %.

Po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia upoważnieni główni przetwórcy będą określali rzeczywisty poziom zanieczyszczeń krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego, a także masę uzyskiwanych włókien. Natomiast Agencja Rynku Rolnego przeliczy masę włókna o wyższej niż 7,5 % zawartości zanieczyszczeń na masę włókna o zawartości 7,5 % zanieczyszczeń, stosując wzór określony w art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 507/2008, tj.:

$Q = P [(100 - x) (100 - 7,5)]$  , gdzie:

$Q$  – oznacza masę krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego o zawartości zanieczyszczeń 7,5 %,

$P$  – oznacza masę krótkiego włókna lnianego lub włókna konopnego o zawartości zanieczyszczeń powyżej 7,5 % wyrażoną w tonach,

$x$  – oznacza rzeczywistą procentową zawartość zanieczyszczeń powyżej 7,5 %.

Projekt rozporządzenia zawiera przepisy techniczne w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz.2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597), jednakże stosownie do § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów, nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu normatywnego**

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na upoważnionych głównych przetwórców, osoby traktowane jako przetwórcy oraz pracowników Agencji Rynku Rolnego.

Na podstawie art. 91 i art. 92 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1234/2007 utrzymana została pomoc do przetwórstwa słomy lnianej lub konopnej na krótkie włókno lniane lub włókno konopne zawierające do 7,5 % zanieczyszczeń do 2011/2012 roku gospodarczego. Tak dokładne oczyszczenie krótkiego włókna lnianego oraz włókna konopnego nie jest łatwe, a często niecelowe ze względu na sposób wykorzystania tego włókna (np. do wyrobu materiałów izolacyjnych). Dlatego, na podstawie art. 92 ust. 1 akapit drugi przedmiotowego rozporządzenia poszczególne państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą podjąć decyzję o stosowaniu pomocy do przetwórstwa słomy lnianej i słomy konopnej do włókna także o większej niż 7,5 % zawartości zanieczyszczeń. Z uwagi na występujący popyt na krótkie włókno lniane i włókno konopne o zawartości zanieczyszczeń większej niż 7,5 %, wskazane jest uruchomienie mechanizmów ułatwiających dostosowanie się do tych reguł. Ponadto, poza sytuacją, w której dokładniejsze doczyszczanie krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego nie jest celowe ze względów technologicznych, jak wspomniano, na jakość krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego negatywnie wpływa zapóźnienie technologiczne polskiego rolnictwa np. stan maszyn do przerobu słomy lnianej i konopnej oraz brak maszyn do zbioru i odwracania słomy w procesie rośnięcia. Oddziałuje to na terminowość zbioru i dobre wyroszenie surowca. Natomiast niewykorzystywanie wysokoefektywnych technologii przerobu powoduje niską jakość otrzymywanego włókna. Dlatego obniżając wymagania jakościowe w stosunku do włókien, podobnie jak to czynią inne państwa członkowskie Unii Europejskiej, umożliwi się uzyskanie dodatkowych środków dla polskiego rolnictwa.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do oceny przez organizacje społeczno-zawodowe, a w szczególności: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa



w Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Związek Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych, Krajową Radę Izb Rolniczych, Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych, Radę Gospodarki Żywnościowej, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność’80, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Federację Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Krajową Radę Spółdzielczą, Związek Rzemiosła Polskiego, Konfederację Pracodawców Polskich, Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Business Centre Club oraz Polską Izbę Lnu i Konopi.

### 3. Wpływ projektu regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego

Regulacja praktycznie nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego. Środki na wypłaty są bowiem refundowane z budżetu Unii Europejskiej. Nominalna wysokość środków przeznaczonych na dopłaty do przetwarzania dla Polski jest określona w art. 92 ust. 1 akapit pierwszy i w części A załącznika XI do rozporządzenia nr 1234/2007.

Szacunkowo wydatki te ukształtują się na poziomie:

$$462 \text{ t} \quad \times \quad 90 \text{ €} \quad \times \quad 4,00 \text{ €}/\text{zł} \quad = \quad 166 \, 320 \text{ zł}$$

krajowa gwarantowana ilość krótkiego włókna Inianego i włókna konopnego dla Polski	wysokość stawki pomocy do przetwórstwa, zgodnie z art. 92 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1234/2007	szacunkowy kurs euro do złotego polskiego
--	---	---

W przypadku gdyby nastąpiło przeniesienie krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna Inianego do krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna Inianego i włókna konopi, na co zezwala art. 94 ust. 3 rozporządzenia nr 1234/2007, wysokość środków na wypłaty pomocy powiększyłaby się do wysokości:

$$[(924 \text{ t} \quad \times \quad 2,2 \quad + \quad 462 \text{ t}) \quad \times \quad 90 \text{ €}] \quad \times \quad 4,0 \text{ €}/\text{zł} \quad = \quad 898 \, 128 \text{ zł}$$

krajowa gwarantowana ilość długiego włókna Inianego dla Polski przeniesiona do krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna Inianego i włókna konopnego	przelicznik stosowany przy przenoszeniu długiego włókna Inianego z krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna Inianego do krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna Inianego i włókna konopnego (art. 94 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007)	krajowa gwarantowana ilość krótkiego włókna Inianego i włókna konopi dla Polski	wysokość stawki dopłaty do przetwarzania zgodnie z art. 92 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1234/2007	szacunkowy kurs euro do złotego polskiego
---	---	---	--	---

Natomiast w przypadku gdyby nastąpiło przeniesienie krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego do krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna lnianego, na co również zezwala art. 94 ust. 3 rozporządzenia nr 1234/2007, wysokość środków na wypłaty dopłat wzrosłaby do wysokości:

$$[(462 \text{ t} / 2,2 + 924 \text{ t}) \times 200 \text{ €}] \times 4,3 \text{ €/zł} = 975 240,0 \text{ zł}$$

<p>krajowa gwarantowana ilość długiego włókna lnianego dla Polski przeniesiona do krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego</p>	<p>przelicznik stosowany przy przenoszeniu krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego z krajowej gwarantowanej ilości krótkiego włókna lnianego i włókna konopnego do krajowej gwarantowanej ilości długiego włókna lnianego (art. 94 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia nr 1234/2007)</p>	<p>krajowa gwarantowana ilość krótkiego włókna lnianego i włókna konopi dla Polski</p>	<p>wysokość stawki dopłaty do przetworzenia zgodnie z art. 92 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1234/2007</p>	<p>szacunkowy kurs euro do złotego polskiego</p>
--	--	--	---	--

#### **4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy**

Projekt rozporządzenia może mieć pewien niewielki wpływ na rynek pracy, ponieważ podjęcie decyzji o przyznawaniu pomocy do włókna o zawartości zanieczyszczeń większej niż 7,5 % sprzyja powstawaniu stanowisk pracy w dziedzinach związanych z przetwórstwem słomy lnianej i konopnej.

#### **5. Wpływ projektu regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

#### **6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.