



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 2992**

Warszawa, 17 grudnia 2009 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy Kodeks pracy  
i zmianie ustawy o dniach wolnych od  
pracy.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jacka Krupę.

(-) Tadeusz Arkit; (-) Paweł Arndt; (-) Urszula Augustyn; (-) Marek Biernacki; (-) Andrzej Biernat; (-) Bogdan Bojko; (-) Roman Brodniak; (-) Jacek Brzezinka; (-) Andrzej Buła; (-) Renata Butryn; (-) Marek Cebula; (-) Stanisław Chmielewski; (-) Janusz Chwierut; (-) Leszek Cieślik; (-) Czesław Czechura; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Zdzisław Czucha; (-) Alicja Dąbrowska; (-) Grzegorz Dolniak; (-) Ewa Drozd; (-) Zenon Durka; (-) Joanna Fabisiak; (-) Arkady Fiedler; (-) Krzysztof Gadowski;

(-) Andrzej Gałazewski; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Magdalena Gąsior-Marek; (-) Tomasz Głogowski; (-) Jarosław Gowin; (-) Mariusz Grad; (-) Andrzej Gut-Mostowy; (-) Stanisław Huskowski; (-) Michał Jaros; (-) Leszek Jastrzębski; (-) Roman Kaczor; (-) Andrzej Kania; (-) Włodzimierz Karpiński; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Józef Piotr Klim; (-) Witold Kochan; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Tadeusz Kopeć; (-) Roman Kosecki; (-) Jacek Kozaczyński; (-) Agnieszka Kozłowska-Rajewicz; (-) Mirosław Koźlakiewicz; (-) Adam Krupa; (-) Jacek Krupa; (-) Marek Krzakała; (-) Jan Kulas; (-) Tomasz Kulesza; (-) Stanisław Lamczyk; (-) Tomasz Lenz; (-) Dariusz Lipiński; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Antoni Mężydło; (-) Janusz Mikulicz; (-) Konstanty Miodowicz; (-) Aldona Młyńczak; (-) Czesław Mroczek; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Jan Musiał; (-) Tadeusz Naguszewski; (-) Witold Namyślak; (-) Sławomir Neumann; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Andrzej Nowakowski; (-) Mirosława Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Janina Okrągły; (-) Andrzej Orzechowski; (-) Maciej Orzechowski; (-) Konstanty Oświęcimski; (-) Sławomir Piechota; (-) Elżbieta Pierzchała; (-) Danuta Pietraszewska; (-) Teresa Piotrowska; (-) Kazimierz Plocke; (-) Marek Plura; (-) Norbert Raba; (-) Damian Raczkowski; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Ireneusz Raś; (-) Halina Rozpondek; (-) Arkadiusz Rybicki; (-) Sławomir Rybicki; (-) Zbigniew Rynasiewicz; (-) Andrzej Ryszka; (-) Wojciech Saługa; (-) Mirosław Sekuła; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Witold Sitarz; (-) Aleksander Marek Skorupa; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Bożena Sławiak; (-) Andrzej Smirnow; (-) Tomasz Smolarz; (-) Lidia Staroń; (-) Michał Stuligrosz; (-) Miron Sycz; (-) Michał Szczerba; (-) Grzegorz Sztolcman; (-) Krystyna Szumilas; (-) Bożena Szydłowska; (-) Jan Walenty Tomaka; (-) Piotr Tomański; (-) Łukasz Tusk; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Cezary Urban; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Piotr van der Coghien; (-) Piotr Waśko; (-) Robert Węgrzyn; (-) Monika Wielichowska; (-) Wojciech Wilk; (-) Radosław Witkowski; (-) Norbert Wojnarowski; (-) Ewa Wolak; (-) Adam Wykręt; (-) Jacek Zacharewicz; (-) Jadwiga Zakrzewska; (-) Ryszard Zawadzki; (-) Marcin Zawila; (-) Hanna Zdanowska; (-) Anna Zielińska-Głębocka; (-) Marek Zieliński; (-) Wojciech Ziemniak; (-) Jerzy Ziętek; (-) Jacek Żalek; (-) Stanisław Żmijan; (-) Adam Żyliński.

**Ustawa**  
**z dnia .....**  
**o zmianie ustawy Kodeks Pracy i zmianie ustawy o dniach wolnych od pracy.**

Art. 1. W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.) w art.130. § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Każde święto występujące w okresie rozliczeniowym i przypadające w innym dniu niż sobota lub niedziela obniża wymiar czasu pracy o 8 godzin.”

Art. 2. W ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4, poz. 28, z późn. zm.) w art. 1 w pkt 1 lit. b) otrzymuje brzmienie : "b) 6 stycznia - Święto Trzech Króli”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku.

## Uzasadnienie

Niniejszy projekt odpowiada na zgłaszane od dłuższego czasu postulaty społeczne przywrócenia w Święto Trzech Króli tj. 6-go stycznia, dnia wolnego od pracy, jako powrotu wielowiekowej tradycji polskiej. Jednocześnie projekt przyjmuje rozwiązanie prawne, które czyniąc zadość odczuciom społecznym, zapobiegnie spowolnieniu gospodarki wynikającemu ze zmniejszenia ilości dni roboczych. Polega ono na zniesieniu regulacji wynikającej z art. 130 § 2 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku - Kodeks Pracy, z której wynika obowiązek zapewnienia pracownikowi przez pracodawcę dnia wolnego od pracy w okresie rozliczeniowym w zamian za dzień ustawowo wolny od pracy przypadający w tym okresie rozliczeniowym w sobotę.

Wprowadzenie dodatkowego dnia wolnego od pracy w Święto Trzech Króli (6 stycznia) w okresie od roku 2011 do roku 2020 przyniesie dodatkowo 9 ( w 2018 roku 6 stycznia przypada w sobotę) dni wolnych od pracy, zaś zniesienie uprawnienia do „odzyskiwania” dnia wolnego od pracy za święto przypadające w sobotę w tym samym okresie „zwróci” gospodarce ( w stosunku do aktualnego stanu prawnego) 8 dni roboczych ( 2011r. – 1 dzień, 2012 r. – 0 dni, 2013 r – 0 dni, 2014 r. – 2 dni, 2015 r. – 2 dni, 2016 r. – 0 dni, 2017 r. – 1 dzień, 2018 r. – 0 dni, 2019 r. – 0 dni, 2020 r. – 2 dni). Tak więc bilans dni roboczych w okresie najbliższych 10 lat (w długim okresie) wskazuje na ubytek 1 dnia , co nie powinno istotnie wpłynąć na wyniki polskiej gospodarki. Należy też zwrócić uwagę, że w Polsce występuje na masową skalę zjawisko niewykorzystanych urlopów wypoczynkowych. Może się więc okazać, że okres obejmujący Święto Trzech Króli stanie się dla pracowników dogodnym sposobem wykorzystania zaległego urlopu wypoczynkowego, przyczyniając się w ten sposób do urealnienia prawa do urlopu. Może więc w tym okresie wystąpić niewielkie spowolnienie gospodarcze, ale negatywny skutek będzie moderowany przez fakt, że święto to jest dniem wolnym w wielu krajach. Dlatego pewne spowolnienie następuje w sposób naturalny.

Proponowane rozwiązania są zgodne z prawem Unii Europejskiej. Prawo unijne w ogóle nie reguluje kwestii wpływu świąt na wymiar czasu pracy.

Warszawa, 14 stycznia 2010 r.

BAS – WAL – 12/10

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy i zmianie ustawy o dniach**  
**wolnych od pracy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Krupa)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę:

1) artykułu 130 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami), zgodnie z którym każde święto występujące w okresie rozliczeniowym i przypadające w innym dniu niż sobota lub niedziela będzie obniżać wymiar czasu pracy o 8 godzin; oraz

2) artykułu 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4, poz. 28, ze zmianami), zgodnie z którym dzień 6 stycznia – Święto Trzech Króli będzie dniem wolnym od pracy.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje materii objętej projektem ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

**4. Konkluzje**

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy i zmianie ustawy o dniach wolnych od pracy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 14 stycznia 2010 r.

BAS – WAL – 13/10

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy i zmianie ustawy o dniach wolnych od pracy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jacek Krupa) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu**

Projekt ustawy przewiduje zmianę:

- 1) artykułu 130 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami), zgodnie z którym każde święto występujące w okresie rozliczeniowym i przypadające w innym dniu niż sobota lub niedziela będzie obniżać wymiar czasu pracy o 8 godzin; oraz
- 2) artykułu 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4, poz. 28, ze zmianami), zgodnie z którym dzień 6 stycznia – Święto Trzech Króli będzie dniem wolnym od pracy.

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy i zmianie ustawy o dniach wolnych od pracy nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*



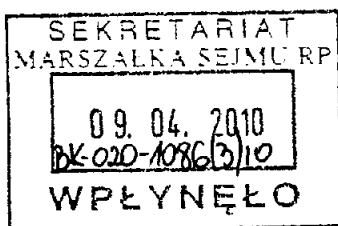
SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, 9 kwietnia 2010 r.

VI kadencja

Reprezentant wnioskodawców

Posel Jacek Krupa



Pan

Stefan Niesiołowski

Wicemarszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 8 kwietnia 2010r. o sygnaturze GMS-WP-03-19/10 przesyłam w załączeniu uzupełnione uzasadnienie projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks pracy i zmianie ustawy o dniach wolnych od pracy.

*Z poważaniem,*

## Uzasadnienie

Niniejszy projekt odpowiada na zgłaszane od dłuższego czasu postulaty społeczne przywrócenia w Święto Trzech Króli tj. 6-go stycznia, dnia wolnego od pracy, jako powrotu wielowiekowej tradycji polskiej. Jednocześnie projekt przyjmuje rozwiązanie prawne, które czyniąc zadość odczuciom społecznym, zapobiegnie spowolnieniu gospodarki wynikającemu ze zmniejszenia ilości dni roboczych. Polega ono na zniesieniu regulacji wynikającej z art. 130 § 2 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku - Kodeks Pracy, z której wynika obowiązek zapewnienia pracownikowi przez pracodawcę dnia wolnego od pracy w okresie rozliczeniowym w zamian za dzień ustawowo wolny od pracy przypadający w tym okresie rozliczeniowym w sobotę.

Wprowadzenie dodatkowego dnia wolnego od pracy w Święto Trzech Króli (6 stycznia) w okresie od roku 2011 do roku 2020 przyniesie dodatkowo 9 ( w 2018 roku 6 stycznia przypada w sobotę) dni wolnych od pracy, zaś zniesienie uprawnienia do „odzyskiwania” dnia wolnego od pracy za święto przypadające w sobotę w tym samym okresie „zwróci” gospodarce ( w stosunku do aktualnego stanu prawnego) 8 dni roboczych ( 2011r. – 1 dzień, 2012 r. – 0 dni, 2013 r – 0 dni, 2014 r. – 2 dni, 2015 r. – 2 dni, 2016 r. – 0 dni, 2017 r. – 1 dzień, 2018 r. – 0 dni, 2019 r. – 0 dni, 2020 r. – 2 dni). Tak więc bilans dni roboczych w okresie najbliższych 10 lat (w długim okresie) wskazuje na ubytek 1 dnia , co nie powinno istotnie wpłynąć na wyniki polskiej gospodarki. Należy też zwrócić uwagę, że w Polsce występuje na masową skalę zjawisko niewykorzystanych urlopów wypoczynkowych. Może się więc okazać, że okres obejmujący Święto Trzech Króli stanie się dla pracowników dogodnym sposobem wykorzystania zaległego urlopu wypoczynkowego, przyczyniając się w ten sposób do urealnienia prawa do urlopu. Może więc w tym okresie wystąpić niewielkie spowolnienie gospodarcze, ale negatywny skutek będzie moderowany przez fakt, że święto to jest dniem wolnym w wielu krajach. Dlatego pewne spowolnienie następuje w sposób naturalny.

Projektowana ustawa nie skutkuje dodatkowym obciążeniem budżetu Państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Proponowane rozwiązania są zgodne z prawem Unii Europejskiej. Prawo unijne w ogóle nie reguluje kwestii wpływu świąt na wymiar czasu pracy.



25  
lat

OGÓLNOPOLSKIE  
POROZUMIENIE  
ZWIĄZKÓW  
ZAWODOWYCH

NIP: 526-025-13-39

Regon: 001133016

KRS: 0000033976

Warszawa, dnia 17 lutego 2010 r.

OPZZ / AR / PG / 61 / 2010

SEKRETARIAT SZEFA KS  
WPLYNEŁO  
dnia 19. 02. 2010 200..... r.  
(podpis)

Pan  
Lech Czapla  
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 stycznia 2010 r., w którym przekazano prośbę Pana Ministra o wyrażenie opinii do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks pracy i zmianie ustawy o dniach wolnych od pracy, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych negatywnie ocenia przesłany projekt.

OPZZ nie może zaaprobować kolejnego ograniczenia praw pracowniczych, które polega na zniesieniu obowiązku zapewnienia pracownikowi dnia wolnego za święto przypadające w sobotę. Rekompensata w postaci dnia wolnego przypadającego 6 stycznia jest w tym wypadku niewystarczająca, ponieważ faktyczny bilans dni wolnych od pracy ulegnie zmniejszeniu.

Z poważaniem,

Wiceprzewodniczący OPZZ

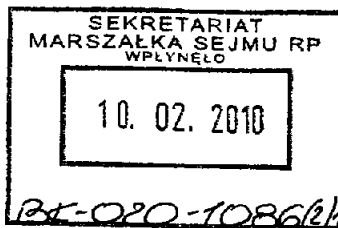
Andrzej Wadziłowski

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 00, fax: 022 551 55 01

e-mail: guz@opzz.org.pl, www: http://opzz.org.pl



Warszawa, 9 lutego 2010 r.

PKPP/71/17/GS-B/2010

Pan  
**Bronisław KOMOROWSKI**  
Marszałek Sejmu RP

W związku z przesłanym projektem ustawy o przywróceniu dnia wolnego od pracy w Święto Trzech Króli, przy jednoczesnym zniesieniu obowiązku zapewnienia pracownikom dnia wolnego w zamian za święto przypadające w sobotę przygotowanym przez Grupę Posłów na Sejm RP Klubu Parlamentarnego „Platforma Obywatelska”, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan przedstawia w załączeniu opinię do przedłożonego projektu.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że PKPP Lewiatan zajmuje zdecydowanie negatywne stanowisko do przedłożonych propozycji ze względu na negatywne skutki ekonomiczne dla polskich przedsiębiorstw oraz zastrzeżenia o charakterze prawnym. Uważamy, że w obecnych warunkach nie możemy pozwolić sobie na ograniczanie czasu pracy i zmniejszanie konkurencyjności naszej gospodarki. Dlatego, kierując się względami rynkowymi, a także wątpliwościami interpretacyjnymi do nowej treści art. 130 Kodeksu pracy, zwracamy się do Pań i Panów Posłów o odrzucenie tego projektu.

Henryka Bochniarz  
Prezydent Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

## Opinia

### **Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan do poselskiego projektu ustawy o przywróceniu dnia wolnego od pracy w Święto Trzech Króli**

Projekt poselski Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej przewiduje wprowadzenie do ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 1951 r. Nr 4, poz. 28 z późn.zm.) Święta Trzech Króli (6 stycznia) jako dnia wolnego od pracy, przy jednoczesnym zniesieniu obowiązku zapewnienia pracownikom dnia wolnego w zamian za święto przypadające w sobotę.

**PKPP Lewiatan jest stanowczo przeciwna wprowadzaniu jeszcze jednego święta.** Nie stać polskich przedsiębiorstw i polskich rodzin na dłuższe świętowanie - firmy poniosą zbyt duże straty, staniemy się mniej konkurencyjni i atrakcyjni inwestycyjnie, bowiem kapitał trwały będzie zamrożony o jeden dzień w roku dłużej.

Proponowane zniesienie obowiązku dawania pracownikom dnia wolnego w zamian za święto przypadające w sobotę nie złagodzi dotkliwości ekonomicznej skracania czasu pracy przedsiębiorstw (a nie poszczególnych pracowników). Przedsiębiorstwa ponoszą bowiem w dzień świąteczny koszty stałe (amortyzacja majątku trwałego, ochrona, ogrzewanie, itp.) bez możliwości ich zrekompensowania w pozostałe dni robocze. Dla przedsiębiorstw nie pracujących w ruchu ciągłym szacujemy ich wielkość na ok. 20% wartości przeciętnych kosztów dziennych tj. 760 mln zł. W przypadku przedsiębiorstw pracujących w ruchu ciągłym oraz innych, pracujących w święta (transport, komunikacja, rolnictwo i hodowla, praca zmianowa), a także w służbach mundurowych następuje z kolei zwyżka kosztów działalności w wyniku podwójnego opłacania pracy w święto. Szacujemy tę kwotę na prawie 150 mln zł. **Łączne więc obciążenie przedsiębiorstw wyniesie ok. 900 mln zł.**

Nie zgadzamy się z argumentacją, że wprowadzenie nowego dnia wolnego od pracy, nawet w wypadku zniesienia obowiązku oddawania dnia wolnego, nie przyniesie konsekwencji budżetowych. Wprowadzenie kolejnego dnia świątecznego obniży roczną sprzedaż dóbr i usług podmiotów prowadzących działalność gospodarczą o ponad 4,2 mld złotych. Przy tym wielkość ta dotyczy wyłącznie podmiotów, które zatrudniają więcej niż 50 pracowników.

**W związku ze zmniejszeniem wartości produkcji oraz zysków przedsiębiorstw szacujemy zmniejszenie wpływów budżetowych z podatków CIT oraz VAT łącznie o ok. 370 mln zł.**

Tymczasem w niedługim czasie Polska stanie przed koniecznością uchwalenia wieloletniego planu oszczędności budżetowych dla przywrócenia zachwianej przez kryzys gospodarczy równowagi sektora finansów publicznych. Przy deficycie finansów publicznych sięgającym 7 % PKB w 2009 i 2010 roku, wszczęciu wobec Polski procedury nadmiernego deficytu przez Komisję Europejską w lipcu 2009r., wzrostu długu publicznego do poziomu zagrażającego ustawowym i konstytucyjnym ograniczeniom, wprowadzanie rozwiązań ograniczających działalność gospodarczą i wpływy budżetowe nie jest właściwe.

Takie działania nie znajdują też zrozumienia wśród naszych partnerów gospodarczych i instytucji oferujących Polsce pomoc w stabilizacji gospodarki – Unii Europejskiej i MFW. Takie kraje UE, jak Irlandia, kraje śródziemnomorskie i bałtyckie, a także Islandia, już realizują ostre programy oszczędnościowe nakierowane na obniżkę kosztów produkcji i pracy, wzrost przychodów budżetowych i cięcia wydatków. Największe kraje Unii oraz Stany Zjednoczone w sposób skoordynowany zamierzają rozpocząć takie programy

oszczędnościowe w 2011 roku. Skracanie czasu pracy poprzez dokładanie dni świątecznych klóci się z logiką wspóczesnych procesów gospodarczych.

W zdecydowanej większości krajów europejskich (19 z 27) Dzień Trzech Króli nie jest wolny od pracy (Załącznik nr 1).

Załącznik nr 1.

Państwo	6 stycznia – Dzień Trzech Króli wolny od pracy
Austria	Tak
Belgia	Nie
Bułgaria	Nie
Cypr	Tak
Czechy	Nie
Dania	Nie
Estonia	Nie
Finlandia	Tak
Francja	Nie
Grecja	Tak
Hiszpania	Tak
Holandia	Nie
Irlandia	Nie
Litwa	Nie
Luksemburg	Nie
Łotwa	Nie
Malta	Nie
Niemcy	Nie (w 13 landach), Tak (w 3 landach)
Polska	Nie
Portugalia	Nie
Rumunia	Nie
Słowacja	Tak
Słowenia	Nie
Szwecja	Tak
Węgry	Nie
Włochy	Tak
Wielka Brytania	Nie

Polska już obecnie zalicza się do krajów o największej liczbie dni świątecznych w roku. Co więcej, mamy więcej dni świątecznych niż przeciętnie w krajach unijnych, dla których średnia wynosi 9,6 dnia (Załącznik nr 2). Wprowadzenie dodatkowego dnia wolego od pracy wprowadzi Polskę na czoło państw najdlużej świętujących, oddalając jeszcze bardziej od średniej europejskiej. Na dodatek, Polska znajdzie się w grupie 10 państw, w których spadki PKB w czasie obecnego kryzysu są najgłębsze, których sytuacja gospodarcza jest zagrożona (wyjątek – Słowenia) i które wymagają wzmożonej pomocy ze strony Międzynarodowego Funduszu Walutowego. Ta korelacja może nie być przypadkowa.

Załącznik nr 2. Źródło: The European Industrial Relations Observatory

Lp.	Państwo	Liczba dni świątecznych w roku
1	Węgry	<u>12</u>
2	Łotwa	12
3	Litwa	12
4	Estonia	12
5	Słowenia	11
7	Rumunia	11
8	Bułgaria	10
9	Grecja	10
10	Irlandia	10
11	Malta	10
12	Belgia	10
13	Słowacja	10
14	Hiszpania	10
15	Austria	9
16	Cypr	9
17	Luksemburg	9
18	Czechy	9
19	Portugalia	9
20	Norwegia	9
21	Wielka Brytania	8
22	Szwecja	8
23	Finlandia	8
24	Włochy	8
25	Holandia	8
26	Niemcy	8
27	Dania	7
28	Francja	6
29	Wszystkie kraje	9,5
30	Cała Unia Europejska	9,6
32	Nowe kraje członkowskie	9,6

Należy pamiętać, że każdy pracodawca może indywidualnie ustanowić w firmie dzień wolny w Święto Trzech Króli bądź ograniczyć czas pracy w tym dniu, aby umożliwić pracownikom udział w Mszy Świętej.

głosbiznesu

member of BUSINESS EUROPE

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan  
ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa, tel. +48 (22) 845 95 50, faks +48 (22) 845 95 51, e-mail: lewiatan@pkpplewiatan.pl, www.pkpplewiatan.pl

Warto ponadto podkreślić, że obowiązuje rozporządzenie Ministrów Pracy i Polityki Socjalnej oraz Edukacji Narodowej z dnia 11 marca 1999 r. w sprawie zwolnień od pracy lub nauki osób należących do kościołów i innych związków wyznaniowych w celu obchodzenia świąt religijnych nie będących dniami ustawowo wolnymi od pracy. Zgodnie z tym rozporządzeniem pracownik należący do kościoła lub innego związku wyznaniowego, którego święta religijne nie są dniami ustawowo wolnymi od pracy, prośbę o udzielenie zwolnienia od pracy powinien zgłosić pracodawcy co najmniej 7 dni przed dniem zwolnienia. Pracodawca zawiadamia pracownika o warunkach odpracowania zwolnienia nie później niż 3 dni przed dniem zwolnienia.

Ustanowienie nowego dnia wolnego od pracy nie zwiększa wydajności pracowników. Proces pracy jest niezależny od układu dni pracy i dni wolnych, lecz wiąże się z osiągnięciami techniki i poziomem organizacji w firmie. W przyszłych negocjacjach płacowych ze związkami zawodowymi, pracodawcy będą znacznie mniej skłonni do dyskusji o podwyżkach płac. Wprowadzenie dnia świątecznego oznacza nienegocjacyjne podwyższenie wynagrodzenia o wartość jednej dniówki – ok. 160 zł, bez jakiegokolwiek możliwości rekompensaty dla przedsiębiorstw.

Polska jest jednym z najbiedniejszych członków Unii Europejskiej i chcąc zmniejszyć dystans do krajów lepiej rozwiniętych nie możemy pozwolić sobie na wprowadzenie dodatkowych dni wolnych od pracy. W kontekście przedstawionej argumentacji uważamy, iż nieuzasadnionym jest ograniczanie liczby dni, w których pracownicy mogą wykonywać powierzone im obowiązki.

Należy podkreślić, że pracownicy łączą w praktyce dzień świąteczny z krótkimi urlopami wypoczynkowymi, w tym urlopami na żądanie - które muszą być przez pracodawcę udzielone - i organizują sobie kilkudniowe przerwy w pracy na odpoczynek (tzw. długie weekendy). Biorąc pod uwagę układ kalendarza, Święto Trzech Króli przypada zaraz po Świętach Bożego Narodzenia i Nowym Roku co oznacza, że pracownicy będą korzystać z długich, dwutygodniowych ferii świątecznych, a dodatkowo warto zaznaczyć, że na połowę lub koniec stycznia przypada czas przerwy szkolnej, kiedy rodzice wyjeżdżają z dziećmi na wypoczynek zimowy. W rezultacie dodając kolejny dzień świąteczny jeszcze bardziej potęgujemy spowolnienie gospodarcze, a nawet przestój w niektórych branżach, który jest odczuwany przez całe dwa miesiące (tj. grudnia i stycznia).

**Nie można pomijać faktu, że dodatkowy dzień wolny z tytułu święta oznacza zakaz pracy w placówkach handlowych.**

W sektorze handlu, każdy dodatkowy dzień, szczególnie weekendowy, to mniejszy przychód o ok. 1,5 mld złotych. Warto zauważyć, że właśnie handel uchronił Polskę przed recesją (60% PKB pochodzi ze spożycia indywidualnego). Jeśli teraz zaczniemy zawężyć rynek, to efekt będzie nieuchronny – zafundujemy sobie recesję w czasie, gdy cała Unia Europejska zaczyna się rozwijać. Jesteśmy krajem "na dorobku", powinniśmy więc robić wszystko, aby wykorzystać obecną przewagę ekonomiczną nad innymi państwami, a nie wprowadzać kolejny dzień wolny od pracy.

Zdaniem PKPP Lewiatan propozycja zmiany art. 130 § 2 Kodeksu pracy przez wprowadzenie zapisu, że „Każde święto występujące w okresie rozliczeniowym i przypadające w innym dniu niż sobota lub niedziela obniża wymiar czasu pracy o 8 godzin” jest nieprawidłowa, gdyż **projektodawca różnicuje dni powszednie przez uprzywilejowanie soboty**. Pojawia się pytanie, dlaczego została wybrana sobota, a nie inny dzień powszedni tygodnia – np. wtorek lub czwartek. To, że na ogół sobota jest wyznaczana jako dzień wolny od pracy z tytułu zasady przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy nie oznacza, że należy ją prawnie usankcjonować.

głosbiznesu

member of BUSINESS EUROPE

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan  
ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa, tel. +48 (22) 845 95 50, faks +48 (22) 845 95 51, e-mail: lewiatan@pkpplewiatan.pl, www.pkpplewiatan.pl

**W przepisach prawa pracy nie traktuje się soboty jako dnia szczególnego – szóstego, który jest dniem wolnym od pracy.** Zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu pracy czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym nieprzekraczającym 4 miesięcy (...). To oznacza, że pracownicy mogą mieć różne wyznaczone przez pracodawcę dni wolne od pracy z tytułu przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy. Ustalenie jednoznacznie, że chodzi o sobotę, będzie w praktyce **dyskryminować część pracowników.** Co wobec tego z firmami, które pracują od wtorku do soboty – jak wtedy ma wyglądać realizacja przez pracodawcę nowej treści art. 130 k.p.?

Czy ma to oznaczać, że wówczas pracownicy będą zobowiązani do odpracowania święta, bo okaże się z ich rozkładu czasu pracy, że mają za dużo wolnego, czy też ma to być stratą dla pracodawcy, skoro tak działa jego firma?

Ponadto, jeśli soboty miałyby być dniami, analogicznie jak niedziele, które nie powodują obniżenia wymiaru czasu pracy w związku ze świętem, to czy nie powinny być uznane za dni ustawowo wolne od pracy, co z kolei wymaga zmiany znacznej części działu szóstego Kodeksu pracy, który już w tej chwili zawiera wiele nieprzemysłanych przepisów.

Warto przypomnieć, że ustawodawca w 2006 r. zajmował się projektem nowelizacji ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, który dotyczył zasad ustalania wymiaru czasu pracy dla pracowników (numer druku sejmowego 863). W uzasadnieniu do projektu zostało wówczas stwierdzone, że nie ma możliwości nieobniżania wymiaru czasu pracy o 8 godzin, jeżeli święto przypada w sobotę.

Podkreślano, że (cytał):

*„Przepisy Kodeksu pracy pozostawiają pracodawcom całkowitą swobodę w określeniu, który dzień tygodnia ma być dla pracownika wolny od pracy z tytułu przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy. Dniem takim może być zarówno sobota, jak i każdy inny dzień tygodnia (poza niedzielą i świętem). Konsekwencją zmian proponowanych (...) byłoby nieuzasadnione zróżnicowanie pozycji pracowników w zakresie liczby dni wolnych od pracy z tytułu pięciodniowego tygodnia pracy. Mniejsza liczba takich dni przysługiwałaby pracownikom wówczas, gdyby pracodawca dniami wolnymi wyznaczał soboty, a większa – gdyby były to inne dni tygodnia.”*

Należy też przywołać stanowisko Trybunału Konstytucyjnego, który w uzasadnieniu do wyroku z dnia 30 czerwca 2009 r. (sygn. akt K 14/07) zaznaczył, że (cytał): *„Kodeks pracy nie gwarantuje bowiem pracownikom wolnych sobót, a jedynie przeciętnie 5-dniowy tydzień pracy (art. 129 § 1 Kodeksu pracy)”*.

Podobnie w uchwale Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 14 listopada 2001 r. (III ZP 20/01) zaznaczono, iż (cytał): *„wprowadzając pięciodniowy tydzień pracy ustawodawca nie wskazał, który dzień tygodnia (poza niedzielą) ma być dniem wolnym od pracy. W szczególności nie ustanowił reguły, według której praca miałaby być wykonywana przez pięć dni w tygodniu od poniedziałku do piątku. Nowelizacja przepisów Kodeksu pracy o czasie pracy nie wprowadziła zatem powszechnie wolnych sobót jako drugiego - obok niedzieli - dnia wolnego od pracy w każdym kolejnym tygodniu pracy. Drugim - poza niedzielą - dniem wolnym od pracy może być każdy dzień tygodnia od poniedziałku do soboty. Nie musi być to również dzień stały w poszczególnych tygodniach okresu rozliczeniowego. (...)*

*W odróżnieniu od niedziel i świąt, które są ustanowione jako dni wolne od pracy jednolicie dla wszystkich pracowników i są nazywane dniami ustawowo wolnymi od pracy, dni wolne od pracy wynikające z pięciodniowego tygodnia pracy oraz z bilansowania przeciętnej tygodniowej normy czasu pracy, mogą być różne dla pracowników zatrudnionych u różnych pracodawców, a nawet dla poszczególnych grup pracowników zatrudnionych u tego samego pracodawcy. Mogą też być różne w poszczególnych tygodniach okresu rozliczeniowego. W*

głosbiznesu

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan  
ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa, tel. +48 (22) 845 95 50, faks +48 (22) 845 95 51, e-mail: [lewiatan@pkpplewiatan.pl](mailto:lewiatan@pkpplewiatan.pl), [www.pkpplewiatan.pl](http://www.pkpplewiatan.pl)

member of **EUS.NLSSEUROPE**

*związku z tym sobota nie jest dniem wolnym od pracy w ramach pięciodniowego tygodnia pracy.”*

Podsumowując, zdaniem PKPP Lewiatan rozwiązanie zaproponowane w projekcie dotyczące zniesienia obowiązku zapewnienia pracownikom dnia wolnego w zamian za święto przypadające w sobotę jest niemożliwe do przyjęcia.

W związku z powyższym wyrażamy obawę, że przedłożona nowa regulacja art. 130 § 2 Kodeksu pracy zostanie w trakcie prac legislacyjnych odrzucona i projekt nie będzie czynić zadość odczuciom społecznym i nie zapobiegnie spowolnieniu gospodarki wynikającemu ze zmniejszenia liczby dni roboczych.

**Uwzględniając przedstawione powyżej argumenty, PKPP Lewiatan zwraca się do Pań i Panów Posłów o odrzucenie w całości projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks pracy i zmianie ustawy o dniach wolnych od pracy.**

Warszawa, 8 lutego 2010 r.

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan

PKPP/71/17/GS-B/2010