

Warszawa, 12 lipca 2010 r.

GP-PW-MJ-070-1/10/ 1336/2010

Pan**Lech Czapla****p.o. Szefa Kancelarii Sejmu***Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 9 czerwca 2010 r. (znak: GMS-WP-183-86/10) dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników wraz z projektami aktów wykonawczych przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

1. Proponowana w art.1 pkt 1 i art. 2 w/w ustawy zmiana polegająca na uchyleniu obowiązku każdorazowego określenia bezpośrednio w aktach wykonawczych struktur logicznych podatkowych deklaracji, podań oraz zgłoszeń identyfikacyjnych i aktualizacyjnych, przyczyni się do zmniejszenia liczby stron aktów prawnych publikowanych w Polsce co przyniesie oszczędności i przyczyni się do szybszego rozwoju elektronicznej komunikacji obywateli z urzędami (przyśpieszenie zmian usprawniających formularze, etc.). Zdaniem Banku szkoda, że w ocenie skutków regulacji do ustawy nie pokuszono się o oszacowanie wielkości korzyści społecznych proponowanej zmiany.
2. W przypadku projektowanej zmiany polegającej na zwiększeniu częstotliwości przekazywania przez banki i SKOK-i do Ministerstwa Finansów informacji o założonych i zlikwidowanych rachunkach bankowych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej (informacje będą przekazywane co dwa tygodnie,

w pierwszej wersji projektu proponowano tygodniową częstotliwość tych obowiązków informacyjnych). Ani uzasadnienie ani ocena skutków regulacji do projektu ustawy nie wyjaśniają jaki jest związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy zwiększeniem częstotliwości obowiązku informacyjnego a zwiększeniem efektywności poboru podatków, ani dlaczego sięga się do tak kosztownego instrumentu, biorąc pod uwagę masowość zbieranych informacji. Zauważamy ponadto niespójność tego kroku – zwiększenia częstotliwości monitorowania przedsiębiorcy - z równoległym wydłużeniem okresu dla podatnika do rozliczania podatków (co tylko w tym przypadku może powodować wszczęcie postępowania, które może doprowadzić ewentualnie do postępowania egzekucyjnego). Ponadto, ze względu na istniejącą możliwość obliczenia kosztów obowiązków administracyjnych nakładanych na banki i ponoszonych przez nie, wskazanym powinno być podanie sumy tych kosztów w ocenie skutków regulacji do projektu ustawy i zestawienie ich z wielkością potencjalnych, a uzasadnionych strat jakie może ponieść fiskus. W załączonej do projektu ocenie skutków regulacji brak jest tych informacji oraz analizy kosztów i korzyści.

Do pozostałych punktów projektu w/w ustawy oraz do projektów aktów wykonawczych do w/w projektu ustawy NBP nie zgłasza uwag.

Z poleceniem

