



RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

W P Ł Y N Ę Ł O
dnia 31 03 2010 200 r.
(podpis)

Warszawa, dnia 30 marca 2010 r.

Do druku nr 2856

DL-P-I-0701-8/10

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 marca 2010 r., nr GMS-WP-183-33/10, dotyczące komisyjnego projektu *ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw*, przedstawiam następujące stanowisko.

Projekt *ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy- Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw* (druk sejmowy nr 2856), zawiera propozycję nowelizacji przepisów: art. 43 § 1 Kodeksu karnego i art. 49a Kodeksu karnego.

W odniesieniu do proponowanej nowelizacji przepisu art. 43 § 1 Kodeksu karnego należy podnieść, że konieczność dokonania zmian w tym zakresie wynika z faktu, że *ustawa z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw* nadała nowe brzmienie art. 43 § 1 k.k., nie obejmując wszakże, z natury rzeczy, zmian przedmiotowej normy prawnej dokonanych *ustawą z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych*. Z uwagi na okoliczność, że *ustawa z dnia 5 listopada 2009 r.* wchodzi w życie w dniu 8 czerwca 2010 r., wprowadza ona zmianę art. 43§1 k.k. nie uwzględniającą środka karnego określonego w art. 39 pkt 2d - zakazu wstępu do ośrodków gier i uczestnictwa w grach hazardowych. Stąd też inicjatywa legislacyjna zmierzająca do usunięcia przedmiotowej niekonsekwencji poprzez zaktualizowanie treści art. 43 § 1 k.k. jest jak najbardziej zasadna.

Podobnie należy ocenić propozycję zmiany art. 49a k.k. W tym zakresie *ustawa z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw* nie uwzględnia okoliczności pozostawienia w mocy art. 57a k.k. (początkowo zamierzano zrezygnować z instytucji występku o charakterze chuligańskim, lecz w toku prac parlamentarnych odstąpiono od tego zamierzenia), stąd też w uchwalonym brzmieniu art. 49a brak koniecznego odesłania do art. 57a § 2 Kodeksu karnego. Sytuacja ta skutkuje pozostawieniem możliwości zasądzenia w procesie karnym nawiązek na podstawie art. 57a § 2 Kodeksu karnego – na rzecz instytucji, stowarzyszenia, fundacji lub organizacji społecznej wpisanej do wykazu prowadzonego przez Ministra Sprawiedliwości, podczas gdy przepis art. 49 a Kodeksu karnego traktujący o wymogach dotyczących tego rodzaju podmiotów oraz o obowiązku Ministra Sprawiedliwości prowadzenia wykazu takich podmiotów, pomija właśnie te podmioty. Stąd też pozytywnie należy ocenić komisyjny projekt nowelizacji *ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw*, który zmierza do wyeliminowania rzeczonyj niekonsekwencji.

Należy również uznać za prawidłowe rozwiązanie projektowanego przepisu art. 2, zgodnie z którym dzień wejścia w życie ustawy został oznaczony w sposób sztywny na dzień 7 czerwca 2010 r. Powyższa regulacja pozwoli na dokonanie pożądaných zmian legislacyjnych w *ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw*, przed jej wejściem w życie.

Z wyrazami szacunku -



Krzysztof Kwiatkowski