



DODATKOWE SPRAWOZDANIE

KOMISJI KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU I TURYSTYKI

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy
o usługach turystycznych oraz o zmianie
ustawy-Kodeks wykroczeń
(druk nr 2278).**

Sejm na 62. posiedzeniu w dniu 3 marca 2010 r.- zgodnie z art.47 ust.1 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku 2278 do Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 17 marca 2010 r.

wnosi:

Wysoki Sejm raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 2 lit. a nadać brzmienie:

„a) pkt 7a i 7b otrzymują brzmienie:

„7a) przewodnik turystyczny – osobę zawodowo oprowadzającą turystów lub odwiedzających po wybranych obszarach, miejscowościach i obiektach, udzielającą o nich fachowej informacji oraz sprawującą nad turystami lub odwiedzającymi opiekę w zakresie wynikającym z umowy;

7b) pilot wycieczek – osobę towarzyszącą, w imieniu organizatora turystyki, uczestnikom imprezy turystycznej, sprawującą opiekę nad nimi i czuwającą nad sposobem wykonania na ich rzecz usług oraz przekazującą podstawowe informacje, dotyczące odwiedzanego kraju i miejsca;”,”;

- poseł G. Gęsicka w imieniu KP PiS

- przyjąć

2) w art. 1 w pkt 3 w lit. a dodać nowy tiret w brzmieniu:

„- uchyla się pkt 1,”;

- poseł G. Gęsicka w imieniu KP PiS

- przyjąć

Uwaga: poprawkę nr 2 należy głosować łącznie z poprawką nr 4.

3) w art. 1 w pkt 3 w lit. b ust. 1a nadać brzmienie:

„1a. W wypadku przedsiębiorcy zagranicznego posiadającego siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej za spełnienie warunku prowadzenia działalności, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uznaje się posiadanie zabezpieczenia finansowego w formie, która jest uznawana w państwie, w którym przedsiębiorca posiada siedzibę.”;

- poseł G. Dolniak w imieniu KP PO

- przyjąć

4) w art. 1 po pkt 3 dodać nowy pkt 3a w brzmieniu:

„3a) uchyla się art. 6;”;

- poseł G. Gęsicka w imieniu KP PiS

- przyjąć

5) w art. 1 po pkt 7 dodać nowy pkt 7a w brzmieniu:

„7a) w art. 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw instytucji finansowych określi, w drodze rozporządzenia, minimalną wysokość sumy gwarancji, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a, uwzględniając zakres i rodzaj działalności wykonywanej przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych oraz termin i wysokość przyjmowanych przedpłat.”;

- poseł G. Gęsicka w imieniu KP PiS

- przyjąć

6) w art. 1 pkt 9 nadać brzmienie:

„9) art. 10b otrzymuje brzmienie:

„Art. 10b. 1. Przedsiębiorcę wpisanego do rejestru występującego wobec klientów jako agent turystyczny, który dopuszcza się następujących uchybień:

- 1) w umowach zawieranych z klientami nie wskazuje jednoznacznie właściwego organizatora turystyki, którego reprezentuje, lub
- 2) zawiera umowy o organizowanie imprez turystycznych na rzecz przedsiębiorcy zagranicznego nieposiadającego siedziby na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, który nie prowadzi w tym zakresie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalności gospodarczej w formie oddziału, lub

- 3) zawiera umowy o organizowanie imprez turystycznych na rzecz przedsiębiorcy posiadającego siedzibę i prowadzącego działalność organizatora turystyki na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, który nie uzyskał wpisu do rejestru, lub
 - 4) działa bez ważnej umowy agencyjnej lub przekracza jej zakres
– marszałek województwa wykreśla w drodze decyzji z rejestru.
2. Przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 1, nie może uzyskać ponownego wpisu do rejestru przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja o wykreśleniu z rejestru i o zakazie wykonywania działalności objętej wpisem do rejestru stała się ostateczna.
 3. Przedsiębiorcę, który nie jest wpisany do rejestru, a występując wobec klientów jako agent turystyczny dopuszcza się uchybień, o których mowa w ust. 1, uznaje się za organizatora turystyki wykonującego działalność bez wymaganego wpisu do rejestru.”;

- poseł G. Gęsicka w imieniu KP PiS

- przyjąć

7) w art. 1 w pkt 13 w lit. b dodać ust. 7 w brzmieniu:

„7. Do okazjonalnego wykonywania zadań międzynarodowego przewodnika wysokogórskiego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przez obcokrajowców, o którym mowa w ust. 6, stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału III ustawy z dnia 18 marca 2008 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 63, poz. 394) z wyłączeniem obowiązku przedkładania właściwemu organowi pisemnych oświadczeń o zamiarze świadczenia usługi transgranicznej, o których mowa w art. 30 tej ustawy.”;

- poseł G. Dolniak w imieniu KP PO

- przyjąć

Warszawa, dnia 17 marca 2010 r.

Sprawozdawca

/-/ Andrzej Gut-Mostowy

Zastępca
Przewodniczącej Komisji

/-/ Jacek Falfus



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 5 marca 2010 r.

DPUE - 920 ~~SR-08~~ 10/dl/2
SM-467

dot.: KFS-0140-110-2010 z 04.03.2010 r.

Pani Elżbieta Jakubiak
Przewodnicząca Komisji
Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych oraz o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Przewodnicząca,

w związku z przedłożonymi poprawkami (druki nr 2506 i 2778) pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

W poprawce nr 6 proponuje się zmianę brzmienia art. 10b ust. 1 ustawy poprzez dodanie do listy uchybień przedsiębiorcy występującego jako agent turystyczny zawierania umów na rzecz przedsiębiorcy posiadającego siedzibę w państwie członkowskim UE, EFTA-EOG lub w Konfederacji Szwajcarskiej, który nie uzyskał wpisu do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych. Należy zauważyć, iż obowiązek uzyskania wpisu do tego rejestru obejmuje nie tylko powyższe podmioty, ale również przedsiębiorców posiadających siedzibę albo oddział na terytorium RP. W konsekwencji niedopuszczalne jest sankcjonowanie wyłącznie zawierania umów z niewpisanymi do rejestru przedsiębiorcami świadczącymi usługi transgraniczne, podczas gdy zawarcie umowy z polskim przedsiębiorcą, który pomimo ustawowego obowiązku nie uzyskał takiego wpisu, nie podlega karze. Powyższe zróżnicowanie sytuacji przedsiębiorców posiadających siedzibę (oddział) w Polsce oraz przedsiębiorców świadczących usługi narusza zakaz dyskryminacji zawarty w art. 56 TFUE.

Poprawki zgłoszone do projektu ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych oraz o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń są zgodne z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwagi zawartej w niniejszej opinii.

Do wiadomości:
Pan Adam Giersz
Minister Sportu i Turystyki

Z poważaniem

