



Druk nr 2023

Warszawa, 25 marca 2009 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna
„Przyjazne Państwo” do spraw
związanych z ograniczaniem biurokracji
NPP-020-107-2009

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o ochronie roszczeń
pracowniczych w razie niewypłacalności
pracodawcy.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy została upoważniona poseł Hanna Zdanowska.

Przewodniczący Komisji

(-) Mirosław Sekuła

USTAWA

z dnia 2009 r.

o zmianie ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy

Art. 1.

W ustawie z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. Nr 158, poz. 1121, z 2008 r. Nr 237, poz. 1654 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 8 dodaje się art. 8a w brzmieniu:

„Art. 8a. 1. Niewypłacalność pracodawcy, o którym mowa w art. 2 ust. 1, zachodzi również w razie niezaspokojenia roszczeń pracowniczych z powodu braku środków finansowych w przypadku faktycznego zaprzestania działalności przez pracodawcę, trwającego dłużej niż 1 miesiąc.

2. Za dzień wystąpienia niewypłacalności pracodawcy uważa się dzień, w którym wystąpiły okoliczności określone w ust. 1.”;

2) po art. 12 dodaje się art. 12a w brzmieniu:

„Art. 12a. 1. W przypadku braku osób uprawnionych do reprezentacji niewypłacalnego pracodawcy, o którym mowa w art. 8a ust. 1, kierownik Biura Terenowego Funduszu wypłaca, na wniosek pracownika, zaliczkę na poczet niezaspokojonych przez pracodawcę świadczeń pracowniczych, w kwocie niezaspokojonych świadczeń, o których mowa w art. 12, nie wyższej jednak niż minimalne wynagrodzenie ogłaszane w drodze obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, obowiązującego w dniu wypłaty zaliczki.

2. Pracownik składa wniosek o wypłatę zaliczki do kierownika Biura Terenowego Funduszu, właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy, w którym obowiązany jest uprawdopodobnić fakt pozostawania w stosunku pracy z danym pracodawcą, wystąpienia niewypłacalności pracodawcy lub dowieść fakt złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości

oraz złożyć oświadczenie w przedmiocie rodzaju niezaspokojonych roszczeń pracowniczych i ich wysokości, pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 Kodeksu karnego za fałszywe zeznania. Przepisy art. 16 stosuje się odpowiednio.

3. Wypłata pozostałych niezaspokojonych roszczeń pracowniczych jak również roszczeń byłych pracowników, lub uprawnionych do renty rodzinnej członków rodziny zmarłego pracownika lub zmarłego byłego pracownika może nastąpić w oparciu o wniosek złożony w trybie i na zasadach określonych w art. 16.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie celu ustawy.

Celem projektu ustawy jest umożliwienie wypłaty przez Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zaliczek na poczet świadczeń pracownikom takich pracodawców, jak np. Hanpol Electronics. Spółka Hanpol Electronics sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi została faktycznie porzucona przez wspólników i członków jej organów. Spółka zaprzestała faktycznie prowadzić działalność gospodarczą. Przedsiębiorstwo wcześniej zostało pozbawione bezprawnie najcenniejszych składników mienia. W związku z brakiem organów spółki obecnie nie ma podstaw prawnych do rozwiązania umów o pracę z dotychczasowymi pracownikami spółki, nie można dokonać wypłaty należnych tym pracownikom świadczeń oraz wystawić im świadectw pracy, zaś postępowanie w sprawie ustanowienia kuratora spółki przeciąga się w czasie.

W celu zapewnienia ochrony pracowników przed niewypłacalnymi pracodawcami również w sytuacji „porzucenia” pracowników przez pracodawcę podjęto niniejszą inicjatywę ustawodawczą.

2. Przedstawienie stanu obecnego.

W obowiązującym stanie prawnym brak jest przepisów, które umożliwiałyby szybką wypłatę wynagrodzeń pracowników „opuszczonych” przez pracodawców, pomimo że art. 3-8 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. Nr 158, poz. 1121, z 2008 r. Nr 237, poz. 1654, z 2009 r. Nr 6, poz. 33) stosunkowo szeroko definiują niewypłacalność pracodawcy, z którym to stanem ustawa wiąże możliwość uruchomienia środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Konieczne jest zwykle złożenie przez wierzycieli wniosku o ogłoszenie upadłości, a w konsekwencji wydanie przez sąd upadłościowy rozstrzygnięcia w sprawie wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy.

3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym.

Proponuje się dodanie art. 8a zawierającego nowy tytuł niewypłacalności pracodawcy w związku z niezaspokojeniem roszczeń pracowniczych z powodu braku środków finansowych w przypadku faktycznego zaprzestania działalności przez pracodawcę oraz

dodanie art. 12a, który wprowadza rozwiązania umożliwiające jak najwcześniej wypłatę zaliczek na poczet świadczeń pracownikom.

W przypadku braku osób uprawnionych do reprezentacji pracodawcy niewypłacalnego, Kierownik Biura Terenowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych będzie wypłacał, na wniosek pracownika, zaliczkę na poczet niezaspokojonych przez pracodawcę świadczeń pracowniczych w kwocie niezaspokojonych świadczeń, o których mowa w art.12 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych (...), nie wyższej jednak niż minimalne wynagrodzenie za pracę.

Wniosek pracownika o wypłatę zaliczki składany do Kierownika Biura Terenowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy, powinien zawierać następujące dane:

- uprawdopodobnienie faktu pozostawania w stosunku pracy z danym pracodawcą,
- uprawdopodobnienie wystąpienia niewypłacalności pracodawcy,
- dowody na fakt złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości,
- oświadczenie w przedmiocie rodzaju niezaspokojonych roszczeń pracowniczych i ich wysokości, pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 Kodeksu karnego za fałszywe zeznania.

4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Należy zakładać, że wejście w życie niniejszej nowelizacji ustawy spowoduje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze i prawne poprzez poszerzenie ochrony pracowników przed niewypłacalnymi pracodawcami również w sytuacji „porzucenia” pracowników przez pracodawcę.

Projektowana nowelizacja nie spowoduje negatywnych skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego, bowiem Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych jest państwowym funduszem celowym posiadającym osobowość prawną, a więc jest niezależny od Skarbu Państwa.

5. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 30 marca 2009 r.

BAS-WAL-660/09

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie
roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy
(przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Hanna Zdanowska) z prawem Unii
Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmiany w ustawie z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. Nr 158, poz. 1121, ze zm.). Proponowana nowelizacja polega na uregulowaniu sytuacji, w której brak jest osób uprawnionych do reprezentacji niewypłacalnego pracodawcy. Projekt przewiduje, iż w takim przypadku Kierownik Biura Terenowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych będzie wypłacał, na wniosek pracownika, zaliczkę na poczet niezaspokojonych przez pracodawcę świadczeń pracowniczych, nie wyższą jednak niż minimalne wynagrodzenie za pracę.

Ustawa miałaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot opiniowanego projektu ustawy należy zwrócić uwagę na dyrektywę Rady 80/987/EWG z dnia 20 października 1980 r. w sprawie ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności ich pracodawcy (Dz. Urz. WE L 283 z 28.10.1980 r., s. 23, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 5, tom 1, s. 217). Dyrektywa nakazuje państwom członkowskim stworzenie systemu ochrony roszczeń pracowniczych związanych z niewypłacalnością pracodawcy.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Wprawdzie przywołana dyrektywa Rady 80/987/EWG nie odnosi się wprost do sytuacji uregulowanej w opiniowanym projekcie ustawy, należy jednak zauważyć, że jej postanowienia mają charakter harmonizacji minimalnej i pozwalają państwom członkowskim na przyjmowanie przepisów korzystniejszych dla pracowników (art. 2 ust. 4 i art. 9 akapit pierwszy dyrektywy Rady 80/987/EWG). Wobec tego należy uznać, że rozwiązania proponowane w projekcie ustawy są zgodne z dyrektywą Rady 80/987/EWG.

IV. Konkluzje

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 30 marca 2009 r.

BAS-WAL-661/09

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
dotycząca możliwości uznania przedstawionego komisyjnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie
niewypłacalności pracodawcy (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Hanna
Zdanowska) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w
rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy przewiduje zmiany w ustawie z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. Nr 158, poz. 1121, ze zm.). Proponowana nowelizacja polega na uregulowaniu sytuacji, w której brak jest osób uprawnionych do reprezentacji niewypłacalnego pracodawcy. Projekt przewiduje, iż w takim przypadku Kierownik Biura Terenowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych będzie wypłacał, na wniosek pracownika, zaliczkę na poczet niezaspokojonych przez pracodawcę świadczeń pracowniczych, nie wyższą jednak niż minimalne wynagrodzenie za pracę.

Ponieważ opiniowany projekt ustawy nie wykonuje żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej, nie ma podstaw, by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski