

MB/ /2009

Warszawa, 23 kwietnia 2008 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

Licz. LC2-020-00176

Data wpływu 24.04.2009

Pan

Lech Czapla

Zastępcą Szefa

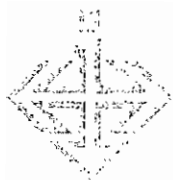
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Mieczysławie

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 kwietnia br. (PS-62/09) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do poselskiego projektu ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Neumann).

Mieczysław Bąk

Z-ca Sekretarza Generalnego
Mieczysław Bąk



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
do poselskiego projektu ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-
kredytowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Krajowa Izba Gospodarcza w związku ze wzrostem wartości aktywów oraz zakresu działalności kas oszczędnościowo-kredytowych w pełni popiera propozycję, autorstwa Klubu Parlamentarnego „Platformy Obywatelskiej”, uchwalenia nowej ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych.

O wadliwości zapisów obecnie obowiązującej ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, świadczy fakt, że w marcu br. Trybunał Konstytucyjny uznał zapisy tej ustawy pozwalające na udzielanie długoterminowych pożyczek i kredytów za niezgodne z Konstytucją

Krajowa Izba Gospodarcza za konieczne uznaje wprowadzenie w nowej ustawie o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych:

- publicznego nadzoru państwowego nad środkami zgromadzonymi w SKOK-ach, poprzez przesunięcie kompetencji nadzorczych, szczegółowych decyzji dotyczących limitów ryzyka oraz polityki inwestycyjnej a także uprawnień kompetencyjnych do decydowania o kryteriach kwalifikacyjnych członków niektórych organów kas i Kasy Krajowej z Kasy Krajowej do Komisji Nadzoru Finansowego;

Za niedopuszczalną należy uznać sytuację w której spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe nie będąc bankami i mając obowiązek prowadzenia działalności niezarobkowej działają faktycznie tak samo jak banki. Obecnie SKOK-i udzielają kredytów gotówkowych na podobnych warunkach jak banki, wydają karty i prowadzą konta, ale nie podlegają kontroli Komisji Nadzoru Finansowego. Należy podkreślić, że w dobie kryzysu, wynikającego w znacznym stopniu z braku odpowiedniego nadzoru nad rynkiem

finansowym, poza nadzorem KNF-u nie powinny pozostawać podmioty w których znajduje się aż 8,5 mld zł oszczędności.

- pozostawienie Kasy Krajowej w roli instytucji zrzeszającej kasy i kontrolującej działalność kas tylko pod kątem zgodności z ustawą i zaleceniami nadzorczymi Komisji Nadzoru Finansowego;
- zakazu prowadzenia przez Kasę Krajową działalności innej, niż określonej przepisami ustawy, w szczególności takiej, która wykracza poza obowiązki kontrolne i zarządzanie funduszem stabilizacyjnym na zasadach określonych przez KNF;
- zmniejszenia obciążeń ponoszonych przez kasy na rzecz Kasy Krajowej, w szczególności zniesienie obowiązku korzystania z usług firm zalecanych przez Kasę Krajową (systemy informatyczne, ubezpieczenia);
- umożliwienia kasom posiadania faktycznego wpływu na decyzje Kasy Krajowej poprzez odebranie prawa wykonywania głosu osobom prawnym nie posiadającym statusu spółdzielczej kasy oszczędnościowo- kredytowej i przyjęcie zasady: „jedna kasa – jeden głos” na Walnym Zgromadzeniu Kasy Krajowej;
- zmianę zasad podziału nadwyżki finansowej tak, by członkowie kas mogli czerpać korzyści z wypracowanych przez kasę zysków.

Krajowa Izba Gospodarcza uważa, że uchwalenie proponowanych zmian jest szansą na modernizację systemu SKOK, który w chwili obecnej należy uznać za wysoce nieprzejrzysty i coraz mniej związany z zasadą pomocniczości, ideą budowania więzi, a bardziej przypomina firmę zarządzaną centralnie przez Kasę Krajową.

Warszawa, 22 kwietnia 2009 r.

KRAJOWA RADA SPÓŁDZIELCZA

NACZELNY ORGAN SAMORZĄDU SPÓŁDZIELCZEGO

00-013 Warszawa, ul. Jasna 1, Skrytka pocztowa 16
e-mail: krs@krs.com.pl, <http://www.krs.com.pl>

tel. +48 22/596-43-00, +48 22/596-45-00
tel./fax +48 22/827-43-21

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. *LCM-020-00174*

Data wpływu *24 04 2009*

Warszawa, dnia 22.04.2009 roku

Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 kwietnia 2009 roku znak PS-62/09 w sprawie wyrażenia opinii o poselskim projekcie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo - kredytowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, przedstawiam stanowisko Krajowej Rady Spółdzielczej oceniające ten projekt.

Proponowany projekt ustawy stanowi nową ustawę, która ma zastąpić ustawę z dnia 14 grudnia 1995 roku o spółdzielczych kasach oszczędnościowo – kredytowych.

Projekt ten stanowi dla środowiska duże zaskoczenie, ponieważ już od roku trwają prace nad nowelizacją ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo – kredytowych. Według posiadanych przez nas informacji, prace w Podkomisji Finansów Publicznych nad drukiem nr 650 zostały zakończone a urobek tej Komisji miał być skierowany do Komisji Finansów Publicznych. Projekt nowelizacji ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (druk nr 650) był oceniany przez nas bardzo negatywnie.

Przedłożony projekt poselski z dnia 19 marca 2009 roku oceniamy bardzo krytycznie, gdyż już pobieżna jego lektura jednoznacznie wskazuje, iż zmierza on do zlikwidowania spółdzielczych kas oszczędnościowo - kredytowych, a więc instytucji spółdzielczych, które rozwijają się stabilnie i nie są zagrożone skutkami kryzysu finansowego ani też nie są instytucjami, które mogą spowodować zagrożenie stabilności finansowej naszego państwa.

Szczegółowe zaniepokojenie budzą regulacje zawarte w przepisach art. 1-10 projektu. Z regulacji tych wynika, iż istnieje poważne zagrożenie naruszenia podstawowych zasad spółdzielczych, zagrożenie złamania podstawowych zasad konstytucyjnych, a także wypaczenie istoty spółdzielczych kas oszczędnościowo - kredytowych, które jako spółdzielcze instytucje finansowe są wyłączone spod dyrektyw bankowych.

Obligatoryjne przekształcenie spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych w banki komercyjne stanowi naruszenie zasady dobrowolności, zwłaszcza iż przekształcenie to w odniesieniu do dużych spółdzielczych kas oszczędnościowo - kredytowych będzie mieć charakter obligatoryjny.

Ewentualne przyjęcie przez ustawodawcę koncepcji przymusowego przekształcenia spółdzielczych kas oszczędnościowo – kredytowych w banki doprowadzi docelowo do likwidacji sektora spółdzielczych kas oszczędnościowo - kredytowych w naszym kraju.

Z punktu widzenia obowiązującej ustawy Prawo spółdzielcze niedopuszczalne jest, ażeby Komisja Nadzoru Finansowego udzielała zezwolenia na utworzenie nowych spółdzielczych kas oszczędnościowo – kredytowych. Takich rozwiązań nie było na gruncie żadnych polskich ustaw spółdzielczych. Nie do przyjęcia jest proponowanie rozwiązań, ażeby kasy prowadziły działalność komercyjną, a więc działalność bankową a nie działalność niezarobkową.

Dzięki temu, iż kasy podobnie jak stowarzyszenia są instytucjami typu non profit, a więc instytucjami prowadzącymi działalność niezarobkową, tak potężnie się rozwijają.

Przy okazji należy zauważyć, iż członkowie kasy nie są udziałowcami a kasy nie są spółkami prawa handlowego.

Kasa Krajowa przez kilkanaście lat swojej działalności w sposób prawidłowy realizowała przypisane jej zadania.

Przyznanie Kasie Krajowej wyłącznie uprawnień kontrolnych może zdestabilizować cały system funkcjonowania spółdzielczych kas oszczędnościowo - kredytowych .

Pragniemy zauważyć, iż Komisja Nadzoru Finansowego, która ma przejąć zadania nadzorcze nad Kasą Krajową oraz spółdzielczymi kasami oszczędnościowo-kredytowymi, nie jest jeszcze przygotowana do realizacji zadań nadzorczych. Będzie więc to nadzór państwowy, który pociągać za sobą będzie olbrzymie koszty i który prowadzić będzie do zbyt daleko idącej ingerencji państwa w sferę stosunków majątkowych.

Krajowa Rada Spółdzielcza jest zaniepokojona przyznanymi w projekcie ustawy uprawnieniami władczymi dla organu państwowego jakim jest Komisja Nadzoru Finansowego. Nie zgadzamy się w szczególności ze stanowiskiem, iż nadzór sprawowany przez Kasę Krajową był nadzorem koleżeńskim oraz regulowany był w dotychczasowych przepisach w sposób niewłaściwy.

Pragniemy zaznaczyć, iż model nadzoru proponowany w prezydenckim projekcie ustawy o spółdzielniach, który w 2008 roku został odrzucony przez Sejm, był zdaniem środowiska spółdzielczych kas oszczędnościowo – kredytowych bardziej sensowny, ponieważ nadzorem Komisji Nadzoru Finansowego miała być objęta tylko i wyłącznie Kasa Krajowa. Na taką koncepcję zmian można było ewentualnie się zgodzić.

Natomiast koncepcja proponowana w tym projekcie jest nie do zaakceptowania.

Obawiamy się, iż w przypadku gdyby projekt ten został uchwalony, to nie tylko będzie kwestionowany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ale także w przyszłości przez Trybunał Konstytucyjny i to zarówno z przyczyn merytorycznych jak też z przyczyn formalnych.

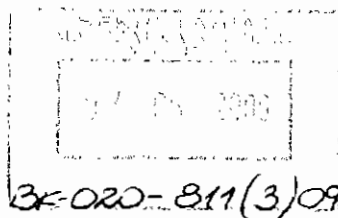
2 wyrazami racunku.

PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA OGÓLNEGO
KRAJOWEJ RADY SPÓDZIELCZEJ

dr Jerzy Jankowski

SOLIDARNOŚĆ

Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Waly Piastowskie 24
tel. (58) 308-4480, (58) 308-4311, fax (58) 308-4219
sekrez@solidarnosc.org.pl



Gdańsk, dnia 04 maja 2009 r.

PS | 671 | 09

Szanowny Pan

Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu RP

Dotyczy:

Poselskiego projektu ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Druk sejmowy nr 1876)

W imieniu Prezydium Komisji Krajowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „SOLIDARNOŚĆ”, w ramach prowadzonych konsultacji społecznych, poselskiego projektu ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw przedstawiam opinię o tym Projekcie legislacyjnym.

Projekt ten reguluje zagadnienia, znajdujące się w sferze zainteresowania NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” albowiem warunki działalności spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych jako organizacji służącej tym samym grupom społecznym, którym służą związki zawodowe, to jest pracownikom oraz osobom, które przeszły na emeryturę lub rentę mają bezpośredni wpływ na sytuację ekonomiczną tych osób. Stworzenie odrodzonego po 1989 r. systemu spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych było procesem zainicjowanym przez Komisję Krajową NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”. Pierwsza regulacja działalności spółdzielczych kas została zawarta właśnie w ustawie z 1991 r. o związkach zawodowych (art. 39 tej ustawy), która przewidywała społeczny nadzór związków zawodowych nad działalnością spółdzielczych kas. Odrodzenie systemu spółdzielczych kas, do którego bodźcem stało się wejście w życie obowiązującej obecnie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych z dnia 14 grudnia 1995 r. było jednym z największych sukcesów w budowaniu w Polsce społecznej gospodarki rynkowej.

System SKOK rozwija się dynamicznie, obejmując zakresem swoich usług finansowych rodziny ponad 1.700.000 członków i nie odnotowuje przypadków niewypłacalności lub upadłości SKOK ani przypadków niezaspokojenia roszczeń członków o zwrot złożonych w kasach depozytów oszczędnościowych, a nawet przypadków wstrzymania akcji kredytowej przez spółdzielczą kasę. NSZZ "Solidarność" uważa, że pracownicy, którzy złożyli w spółdzielczych kasach oszczędnościowych swoje oszczędności ufają wypełnianej przez nie misji społecznej polegającej na świadczeniu usług finansowych na rzecz pracowników i ich rodzin, emerytów i rencistów oraz na rzecz drobnych i średnich przedsiębiorców będących pracodawcami lub realizujących formułę samozatrudnienia. Jako członkowie szczególnie doceniają zasady demokracji spółdzielczej na jakich działają spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe.

Nie znajduje więc uzasadnienia tak głęboka ingerencja legislacyjna jak uchwalenie nowej ustawy ustrojowej, nadającej spółdzielczym kasom nowe prawne podstawy działania, znacznie przy tym mniej funkcjonalne w stosunku do tych, które wynikają z przepisów ustawy z 1995 r. O ile wprowadzenie pewnych zmian w ustawie z 1995 r., np. wprowadzenie nadzoru Komisji Nadzoru Finansowego nad systemem spółdzielczych kas mogłoby być uzasadnione przy prawidłowej konstrukcji takiego nadzoru i mogłoby prowadzić do wzmocnienia stabilności i bezpieczeństwa działania spółdzielczych kas dla dobra ich członków, o tyle istotna część przepisów projektowanej ustawy zawartej w Druku sejmowym nr 1876 zdaje się mieć za cel wyłącznie osłabienie spółdzielczych kas i pozbawienie ich zdolności konkurowania z podmiotami systemu bankowego. Pamiętać należy, że zasady dobrego tworzenia prawa wymagają, aby w każdym przypadku gdy ustawodawca decyduje się na dokonanie ingerencji legislacyjnej winien na wstępie rozważyć czy ingerencja legislacyjna, która powinna być ostatecznością, jest naprawdę konieczna. Dopiero w razie stwierdzenia że istnieje taka konieczność ustawodawca winien rozpoczynać proces legislacyjny. W przypadku spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, działających na podstawie ustawy z 14 grudnia 1995 r. konieczność takiej ingerencji niewątpliwie nie zachodzi. Ustawodawca jednak zobowiązany jest przecież do wspierania rozwoju konkurencji i ochrony interesów konsumentów, nigdy zaś nie może podejmować działań zmierzających do dyskryminacji wybranej kategorii podmiotów i zakłócenia prawidłowej konkurencji. Takie rozwiązania wydają się szczególnie nieuzasadnione w dobie

kryzysu finansowego, które to wyzwanie wymaga od Państwa szczególnej ostrożności i dbałości o ochronę stabilności poszczególnych sektorów tego rynku. Projekt zawarty w Druku sejmowym nr 1876 dyskryminuje spółdzielcze kasy jako podmioty funkcjonujące w oparciu o wyłącznie polski kapitał wnoszony przez ich członków i jako podmioty kontrolowane przez tych członków na zasadach demokracji spółdzielczej, podmioty, które być może dzięki temu w mniejszym stopniu niż banki odczuły skutki kryzysu finansowego i nie odmawiają udzielania członkom kredytów w momencie, gdy są im one najbardziej potrzebne. Przewidziane w projekcie rozwiązania nie tylko grożą osłabieniem rozwoju systemu spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, ale mogą prowadzić do dekonstrukcji stworzonego na podstawie przepisów ustawy z 1995 r. mechanizmu stabilizacji finansowej tego systemu (Fundusz Stabilizacyjny Kasy Krajowej, stanowione przez nią normy ostrożnościowe, ubezpieczenia depozytów dostarczane przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych SKOK), a nawet mogą prowadzić w konsekwencji do jego likwidacji. Projekt zakłada bowiem zarówno zmiany w zasadach gospodarowania Funduszem Stabilizacyjnym, odebranie Kasie Krajowej kompetencji do stanowienia obowiązujących spółdzielcze kasy norm dopuszczalnego ryzyka w ich działalności, pozbawia Kasę Krajową możliwości inwestowania wolnych środków Funduszu Stabilizacyjnego w udziały lub akcje w podmiotach, w których posiada ona większość udziałów lub akcji – właśnie na tej zasadzie został pokryty kapitał Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych SKOK – ubezpieczyciela, dostarczającego członkom kas jako beneficjentom ubezpieczenie depozytów zgromadzonych w kasach do wysokości obecnie 50.000 euro, a więc do wysokości odpowiadającej europejskim standardom w zakresie ubezpieczenia depozytów w instytucjach kredytowych.

Rażąca niezgodność z Konstytucją oraz zagrożenie stabilności systemu SKOK występuje w zakresie projektowanego art. 9. Zakłada on obligatoryjny podział lub obligatoryjne przekształcenie w bank komercyjny kasy, której fundusze własne osiągną poziom 10.000.000 euro. Zgodnie z art. 10 kasy, których fundusze własne osiągną poziom 1.000.000 euro, będą mogły podjąć uchwałę o rozpoczęciu procesu przekształcenia się w bank. Takie rozwiązanie, niezależnie od tego, że projektowany art. 9 narusza zarówno zasadę autonomii spółdzielni, wolności wyboru formy zrzeszania się i swobody prowadzenia działalności gospodarczej oraz stanowi przykład dyskryminacji wśród instytucji kredytowych

kategorii spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych w stosunku do kategorii banków, zakłada istotne osłabienie stabilności systemu SKOK. Skoro bowiem największe, najbardziej efektywne ekonomicznie kasy wyjdą z systemu SKOK, Fundusz Stabilizacyjny Kasy Krajowej utraci podstawowe źródło finansowania, efektywność mechanizmów stabilizacji finansowej dozna istotnego osłabienia, bowiem stabilność finansowa instytucji kredytowych może być osiągnięta dopiero wtedy, gdy posiadają one, przynajmniej w ramach zrzeszenia, odpowiednią siłę kapitałową. Taki był cel powołania Kasy Krajowej w art. 34 ustawy z 1995 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, taki jest cel wprowadzenia instytucji spółdzielczych banków zrzeszających w ustawie o funkcjonowaniu banków spółdzielczych czy wielu spośród regulacji działalności banków komercyjnych w ustawie Prawo bankowe i Dyrektywie bankowej Unii Europejskiej. Wyprowadzenie z systemu SKOK przymusowo największych kas i wyprowadzanie stopniowo mniejszych kas, kiedy tylko osiągną finansową efektywność, stanowi przekreślenie całej idei budowy stabilności finansowej systemu SKOK założonej w ustawie z 1995 r. Niezależnie od tego absurdalnym założeniem jest karanie członków zakładających SKOK za sukces w jego działalności poprzez odebranie im kontroli nad jego działalnością. Trzeba tu bowiem podkreślić, że w spółdzielni osób fizycznych jaką jest spółdzielcza kasa obowiązuje zasada głosowania na walnym zgromadzeniu jeden członek – jeden głos, a udziały w spółdzielni są niezbywalne. Powoduje to, że członek spółdzielczej kasy ma gwarancję zachowania wpływu na jej działalność, gwarancję, że kapitał kasy nie znajdzie się w rękach jakiegoś większościowego akcjonariusza czy akcjonariuszy realizujących swoje własne interesy. W sytuacji przekształcenia kasy w bank komercyjny przekreśleniu ulegnie też misja społeczna SKOK, którą jest służenie wszystkim jej członkom w celu poprawy ich sytuacji życiowej. Związany z przekształceniem w bank zwrot wkładów wniesionych przez największe kasy na Fundusz Stabilizacyjny Kasy Krajowej powodowałby gwałtowne i znaczące uszczuplenie środków tego funduszu, służącego stabilizacji wszystkich kas. Wyprowadzenie z systemu SKOK największych kas spowodowałoby także istotny spadek dostępności usług SKOK dla członków (czym większa kasa tym bardziej rozbudowana sieć oddziałów i punktów kasowych), osoby zamieszkałe lub pracujące w miejscach, w których oddział SKOK po jej przekształceniu stałby się oddziałem banku, automatycznie pozostawałyby być członkami systemu SKOK, a stawałyby się klientami systemu bankowego. Takie oczywiste zakłócenie rynkowych mechanizmów konkurencyjnych i dyskryminacja wybranej kategorii podmiotów działających w jednej

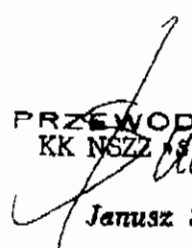
dziedzinie usług są nie do pogodzenia z zasadami demokratycznego państwa prawnego i społecznej gospodarki rynkowej.

Projekt zakłada wprowadzenie nadzoru państwowego nad działalnością podmiotów systemu SKOK, sprawowanego przez Komisję Nadzoru Finansowego, projekt przyznaje Komisji bardzo szerokie uprawnienia, zbliżone do uprawnień przysługujących Komisji wobec banków, nie wyłączając udzielania zezwolenia na utworzenie spółdzielczej kasy. Spółdzielcze kasy są jednak przecież odrębnym od banków rodzajem instytucji kredytowych i wkraczające tak głęboko w ich działalność uprawnienia ze strony nadzoru państwowego prowadziłyby do zatracenia dzielących te instytucje różnic. Brak jest podstaw do tego aby Polska, która podobnie jak inne kraje Unii Europejskiej (co jest uważane za jeden z największych sukcesów negocjacji akcesyjnych poprzedzających przystąpienie Polski do Unii Europejskiej – por. J. Bielecki, Największy sukces negocjacji, Rzeczpospolita z dnia 31 października – 1 listopada 2000r.), uzyskała dla swoich spółdzielczych kas (odpowiednika unii kredytowych działających w wielu krajach świata) wyłączenie spod regulacji unijnych Dyrektyw Bankowych, bez przyczyny rezygnowała z tego dobrodziejstwa.

Odebranie wszystkich uprawnień nadzorczych Kasie Krajowej, której rola jako podmiotu łączącego funkcje centrali usługowej, stabilizatora systemu i organu nadzoru samorządowego do tej pory gwarantowała skutecznie bezpieczeństwo działalności systemu SKOK jest całkowicie niezrozumiałe. Ta niezrozumiałość pozwala postawić pytanie jaki jest cel takiego osłabienia nadzoru nad systemem spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, skoro ustawodawca mógł wybrać drogę wzmocnienia tego nadzoru przez dopełnienie nadzorem Komisji Nadzoru Finansowego uprawnień nadzorczych przysługujących dotąd Kasie Krajowej?

Powyższe względy powodują, iż Komisja Krajowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” wnosi o odrzucenie przedstawionego do konsultacji projektu legislacyjnego ewentualnie o dokonanie w jego treści zasadniczych zmian, w szczególności polegających na usunięciu rozwiązań oczywiście sprzecznych z Konstytucją (przymusowe przekształcenie w bank lub przymusowy podział spółdzielczej kasy, której fundusze własne osiągną poziom 10.000.000 euro; zatwierdzanie przez państwowy organ nadzoru statutu istniejącej instytucji spółdzielczej albo wprowadzenie przymusowej i dysfunkcjonalnej zmiany zasad głosowania na walnym

zgromadzeniu Kasy Krajowej SKOK jako spółdzielni osób prawnych funkcjonującej od 16 lat, określenie *vacatio legis* ustawy o charakterze ustrojowym na 1 miesiąc od daty jej ogłoszenia) czy też rozwiązań dysfunkcyjnych z punktu widzenia stabilności finansowej i bezpieczeństwa działalności SKOK (pozbawienie spółdzielczego organu samorządowego – Kasy Krajowej SKOK – kompetencji nadzorczych.


PRZEWODNICZĄCY
KK NSZZ „Solidarność”

Janusz Śniadek