



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr KRS 020-10/5-08

Do druku nr 1465

Warszawa, 10 grudnia 2008 r.

Dot. PS-307/08

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. *44-020-00248*.....

Data wpływu 16. 12. 2008

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze!

W załączeniu uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 10 grudnia 2008 r. w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks Karny.

z wyrażeniem zastrzeżeń,

sędzia Stanisław Dąbrowski

ODPIS

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 grudnia 2008 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks Karny.

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks Karny opiniuje go co do zasady negatywnie.

Rozwiązania obecnie funkcjonujące w prawie karnym odnoszące się do problematyki nadużycia praw rodzicielskich są wystarczające, a proponowane zmiany skomplikowałyby postępowanie karne i niepotrzebnie zwolniły szybkość działań sądu karnego. Dotychczasowa relacja sądu karnego do sądu rodzinnego określona w art. 23 kpk jest prawidłowa, korzystna dla skuteczności zarówno postępowania karnego jak i postępowania przed sądami rodzinnymi.

Przewidziane w projekcie uzupełnienie przepisów Kodeksu Karnego o postanowienia dotyczące praw opiekuńczych w przypadku gdy osobą pokrzywdzoną jest osoba pozostająca pod opieką niebędąca małoletnim (ubezwłasnowolnienie całkowite) jest z założenia słuszne, jednak przyjęta technika legislacyjna zbytnio komplikuje aktualnie obowiązujący Kodeks Karny. Za wystarczające uznać należałoby dokonanie stosownej zmiany art. 51 kk.

Krajowa Rada Sądownictwa nie dostrzega także potrzeby ingerencji w obecnie obowiązujące przepisy odnoszące się do warunkowego przedterminowego zwolnienia – w szczególności obowiązującego §2 art. 77 kk.

Dostrzeżona przez projektodawcę sprzeczność w postanowieniach kodeksowych z Konwencją Rady Europy o Cyberprzestępczości wymaga zdaniem Rady zmiany wskazanych w projekcie przepisów części szczególnej Kodeksu Karnego.

Pozostałe szczegółowe rozwiązania jako destabilizujące Kodeks należy ocenić zdecydowanie negatywnie, szczególnie nieprecyzyjny przepis art. 199a kk, który w projektowanym brzmieniu wykracza swą dyspozycją poza przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności.

Krajowa Rada Sądownictwa wyraża także pogląd, że brak jest dostatecznego uzasadnienia dla zmiany ustawowych granic zagrożenia karą wskazanych w projekcie przepisów.

BIURO
 Krajowej Rady Sądownictwa

Załącznik do opinii nr 10/2008

DYREKTOR
 Wydziału Organizacyjnego i Kadr
 Biura Krajowej Rady Sądownictwa

Marcjan Szkodziński

Przewodniczący
 Krajowej Rady Sądownictwa
 sędzia Stanisław Dąbrowski