



POLSKA KONFEDERACJA PRACODAWCÓW PRYWATNYCH

**Lewiatan**member of **BUSINESSEUROPE****Do druku 1670, 1671 i 1748**

PKPP/116/GS/2009

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LCY-020-00098Data wpływu 09.03.2009

Warszawa, 2 marca 2009 r.

Pan  
**Lech CZAPLA**  
 Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

*Seung Beom Minster,*

W odpowiedzi na pisma: PS-23/09, PS-20/09, PS-18/09 dotyczące poselskich projektów ustaw zmieniających ustawę – Kodeks pracy w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy (ochrona przeciwpożarowa), przesyłam w załączeniu opinię Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan.

*Z poważaniem*

*[Signature]*  
 Henryka Bochniarz  
 Prezydent  
 Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

## Opinia Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan dotycząca poselskich projektów ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy

Zdaniem Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan z przedstawionych do zaopiniowania trzech poselskich projektów ustawy o zmianie art. 209<sup>1</sup> ustawy – Kodeks pracy, najważniejszym projektem jest propozycja grupy posłów Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska.

Na podkreślenie zasługuje propozycja wykreślenia aktualnie obowiązującego sformułowania: „.....zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej” oraz uwzględnienia nowego elementu, nieujętego w obecnym przepisie, a mianowicie – zapobieganie pożarom.

Jednocześnie proponujemy wprowadzenie w projekcie następujących zmian:

- Art. 207<sup>1</sup> § 1 pkt 3b otrzymuje brzmienie: „b) wykonywania czynności w zakresie zapobiegania i gaszenia pożarów oraz ewakuacji pracowników”

- do Art. 209<sup>1</sup> § 1 dodaje się § 4 w brzmieniu: „pracodawcy, którzy posiadają odpowiednie szkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, o którym mowa w art. 237<sup>3</sup> § 2<sup>1</sup> mogą wykonywać czynności określone w § 1 pkt 2 lit. a, b i c osobiście”

### UZASADNIENIE

Proponowane wyżej zapisy są dopełnieniem kompleksowej regulacji problemu ochrony przeciwpożarowej w Kodeksie pracy oraz mogą być dowodem realizacji przez Polskę postanowień dyrektywy 89/391/EWG.

W projekcie proponowanym przez grupę posłów Klubu Parlamentarnego Lewica również wykreślono sformułowanie: „.....zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej”, jednak pozostałe sformułowania pozostawiono bez zmian.

Nie do przyjęcia są propozycje przyjęte w projekcie Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, w którym wprowadzono także wykreślono sformułowanie: „.....zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej”, lecz zaproponowano w art. 209<sup>1</sup> nowy § 4, w którym upoważnia się ministra do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, określenia w drodze rozporządzenia wymagań kwalifikacyjnych, jakie powinni spełniać wyznaczeni przez pracodawcę pracownicy, o których mowa w art. 209<sup>1</sup> § 1 pkt 2.

Z racji tego, że programy obowiązkowych szkoleń w zakresie bhp (art. 237<sup>3</sup>, 237 i 237 K.p. oraz Rozporządzenie Min. Gospodarki i Pracy z 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bhp, Dz.U. Nr 180, poz. 1860 z późn. zm.) ujmują problematykę ochrony przeciwpożarowej i udzielania pierwszej pomocy, to nieuzasadniona jest propozycja wydania nowego rozporządzenia w tej sprawie.

Warszawa, 2 marca 2009 r.

PKPP/044/GS/2009

PKPP/116/GS/2009

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan