



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 1715-A**

DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI INFRASTRUKTURY

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy  
- Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych  
innych ustaw (druk nr 1448)**

Sejm na 37. posiedzeniu w dniu 4 marca 2009 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1715 do Komisji Infrastruktury w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Infrastruktury po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 4 marca 2009 r.

wnosi

**Wysoki Sejm** raczy następujące poprawki:

**w art. 1:**

1) w pkt 1 dodać lit. ...i lit. ...w brzmieniu:

„...”) dodaje się pkt 24a w brzmieniu:

„24a) połączenie - fizyczne lub logiczne połączenie telekomunikacyjnych urządzeń końcowych pozwalające na przesłanie przekazów telekomunikacyjnych;”,

...) dodaje się pkt 27a w brzmieniu:

„27a) przekaz telekomunikacyjny - treści rozmów telefonicznych i innych informacji przekazywanych za pomocą sieci telekomunikacyjnych;”;

**- KP PSL**

**- przyjąć**

2) w pkt 7 w art. 25 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Jeżeli przed przeprowadzeniem analizy rynku, o której mowa w art. 21, na tym samym rynku właściwym występował przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej

pozycji rynkowej lub przedsiębiorcy telekomunikacyjni zajmujący kolektywną pozycję znaczącą, którzy utracili tę pozycję, Prezes UKE, w drodze decyzji, stwierdza występowanie skutecznej konkurencji, uchyla obowiązki regulacyjne oraz określa termin uchYLENIA tych obowiązków tak aby uchYLENIE to uwzględniało sytuację przedsiębiorców telekomunikacyjnych działających na rynku, objętych tą decyzją, nie dłuższy jednak niż przewidziane w umowach zawartych pomiędzy przedsiębiorcami okresy wypowiedzenia umowy.”;

**- KP Lewica**

**- odrzucić**

3) po pkt 7 dodać pkt 7a-7f w brzmieniu:

„7a) art. 26 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 26. 1. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni negocjując postanowienia umowy o dostępie telekomunikacyjnym, są obowiązani uwzględniać obowiązki na nich nałożone.
2. Informacje uzyskane w związku z negocjacjami mogą być wykorzystane wyłącznie zgodnie z ich przeznaczeniem i podlegają obowiązkowi zachowania poufności, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej.
3. O ile ustawa nie stanowi inaczej, przepisy tego rozdziału odnoszące się do przedsiębiorców telekomunikacyjnych mają zastosowanie odpowiednio do podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5, 7 i 8.
4. Operator państwa członkowskiego ubiegający się o dostęp telekomunikacyjny nie jest obowiązany dokonywać wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 10, jeżeli nie wykonuje działalności telekomunikacyjnej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”;

7b) po art. 26 dodaje się art. 26a w brzmieniu:

„Art. 26a. Operator publicznej sieci telekomunikacyjnej jest obowiązany do prowadzenia negocjacji o zawarcie umowy o dostępie telekomunikacyjnym w zakresie połączenia sieci, na wniosek innego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego lub podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5, 7 i 8, w celu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych oraz zapewnienia interoperacyjności usług.”;

7c) w art. 27:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1. Prezes UKE może, na pisemny wniosek każdej ze stron negocjacji o zawarcie umowy o dostępie telekomunikacyjnym w zakresie połączenia sieci albo z urzędu, w drodze postanowienia, określić termin zakończenia negocjacji o zawarcie tej umowy, nie dłuższy niż 90 dni, licząc od dnia rozpoczęcia negocjacji.
2. W przypadku niepodjęcia negocjacji o zawarcie umowy o dostępie telekomunikacyjnym w zakresie połączenia sieci, odmowy połączenia sieci telekomunikacyjnych przez podmiot do tego obowiązany lub niezawarcia umowy o dostępie telekomunikacyjnym w zakresie połączenia sieci w terminie, o którym mowa w ust. 1 lub niezawarcia umowy w terminie 90 dni licząc od dnia rozpoczęcia negocjacji, każda ze stron może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie rozstrzygnięcia kwestii spornych lub określenia warunków współpracy.”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Z zastrzeżeniem ust. 2, w przypadku niepodjęcia negocjacji przez podmiot obowiązany do zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego,

odmowy udzielenia dostępu telekomunikacyjnego przez podmiot do tego obowiązany, niezawarcia umowy o dostęp telekomunikacyjny w terminie 90 dni licząc od dnia rozpoczęcia negocjacji, każda ze stron może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie rozstrzygnięcia kwestii spornych lub określenia warunków współpracy.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 i 2a, powinien zawierać projekt umowy o dostępie telekomunikacyjnym, zawierający stanowiska stron w zakresie określonym ustawą, z zaznaczeniem tych części umowy, co do których strony nie doszły do porozumienia.”;

7d) w art. 28:

a) w ust. 1:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Prezes UKE podejmuje decyzję o dostępie telekomunikacyjnym w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 27 ust. 2 i 2a, biorąc pod uwagę następujące kryteria:”;

- po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) rozwój nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej,”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezes UKE podejmuje decyzję o zapewnieniu podmiotom, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5, 7 i 8, dostępu telekomunikacyjnego w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 27 ust. 2 i 2a, biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, pkt 5 lit. a i c oraz pkt 6-8, oraz potrzeby obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także specyficzny charakter zadań wykonywanych przez te podmioty.”;

7e) art. 30 otrzymuje brzmienie:

„Art. 30. 1. Do zmian umów o dostępie telekomunikacyjnym stosuje się odpowiednio przepisy art. 26-28 i 33.

2. Do wniosku o zmianę umowy o dostępie telekomunikacyjnym, która została przynajmniej raz zmieniona, dołącza się jednolity tekst tej umowy zawierający wszelkie dokonane zmiany.”;

7f) w art. 31:

a) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Umowa o dostępie telekomunikacyjnym w zakresie połączenia sieci powinna zawierać postanowienia dotyczące co najmniej:”;

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Umowa o dostępie telekomunikacyjnym w zakresie połączenia sieci może także zawierać, w zależności do rodzajów łączonych sieci, odpowiednie postanowienia dotyczące:”;

**- KP PSL**

**- przyjąć**

4) po pkt 8 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...”) art. 48 otrzymuje brzmienie:

„Art. 48. 1. Przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono obowiązki regulacyjne, o których mowa w art. 46 ust. 3 pkt 4 lub art. 47 ust. 8, przedkłada Prezesowi UKE projekt:

1) cennika,

- 2) wzoru umowy o świadczenie usługi telekomunikacyjnej,
  - 3) regulaminu świadczenia usługi telekomunikacyjnej
- lub ich zmiany, wraz z uzasadnieniem, w terminie, co najmniej 30 dni przed planowanym wprowadzeniem ich w życie.
2. Prezes UKE, w drodze decyzji, w terminie 30 dni od dnia przedłożenia projektu, o którym mowa w ust. 1, lub jego zmiany, może zgłosić sprzeciw do całego projektu lub jego części, jeżeli projekt ten lub jego zmiana są sprzeczne z decyzjami, o których mowa w art. 46 ust. 2 i art. 47 ust. 1.
  3. W decyzji, o której mowa w ust. 2, Prezes UKE może zobowiązać przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do przedstawienia w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, poprawionego projektu, o którym mowa w ust. 1, lub jego zmiany.
  4. Prezes UKE może zażądać od obowiązanej przedsiębiorcy telekomunikacyjnego przedłożenia dodatkowych dokumentów lub udzielenia dodatkowych informacji. Bieg terminu do zgłoszenia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 2, ulega zawieszeniu od dnia wysłania żądania Prezesa UKE do dnia doręczenia do UKE odpowiedzi przedsiębiorcy.
  5. Cennik, wzór umowy o świadczenie usług oraz regulamin świadczenia usług lub ich zmiany, objęte sprzeciwem Prezesa UKE nie wchodzi w życie.
  6. Cennik, wzór umowy o świadczenie usług oraz regulamin świadczenia usług lub ich zmiany podlegają publikacji na stronie BIP UKE.”;”;

#### - KP PiS

#### - odrzucić

5) po pkt 8 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 53:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Przedsiębiorca telekomunikacyjny przedkłada Prezesowi UKE do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów w terminach, o których mowa w art. 51 pkt 4.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Przedsiębiorca telekomunikacyjny przedkłada Prezesowi UKE zatwierdzoną instrukcję lub opis kalkulacji kosztów, o których mowa w ust. 3, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 2.”,

c) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Roczne sprawozdanie z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej oraz wyniki kalkulacji kosztów podlegają badaniu zgodności z przepisami prawa oraz zatwierdzonymi przez Prezesa UKE instrukcją lub opisem kalkulacji kosztów, na koszt przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego, przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych.

6. Prezes UKE powołuje podmiot uprawniony do przeprowadzenia badania, o którym mowa w ust. 5.”,

d) po ust. 6 dodaje się ust. 6a i 6b w brzmieniu:

„6a. Przedsiębiorca telekomunikacyjny jest obowiązany przekazać Prezesowi UKE roczne sprawozdanie z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wyniki kalkulacji kosztów wraz z opinią i raportem podmiotu określonego

w ust. 6, w terminie, o którym mowa w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 51 pkt 5.

6b. W raporcie, o którym mowa w ust. 6a, zamieszcza się w szczególności:

- 1) ogólną charakterystykę jednostki (dane identyfikujące jednostkę);
- 2) stwierdzenie uzyskania od jednostki żądanych informacji, wyjaśnień i oświadczeń;
- 3) wnioski z przeprowadzonego badania;
- 4) informację o stwierdzonych nieprawidłowościach;
- 5) zalecenia wraz z opisem skutków ich wprowadzenia;
- 6) opis zastosowanej podczas badania metody weryfikacji;
- 7) zbiorcze dane finansowe i księgowe dotyczące zastosowanych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego:
  - a) korekt z tytułu aktualizacji wyceny środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych,
  - b) korekt efektywności,
  - c) podstawowych założeń odnośnie zastosowanych metod przypisania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów,
  - d) poziomu alokowanych kosztów według metody przypisania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów,
  - e) poziomu ziarnistości stosowanego modelu kalkulacji kosztów.”,

e) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Roczne sprawozdanie z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, wyniki kalkulacji kosztów, opinia i raport z badania przez podmiot uprawniony, o którym mowa w ust. 6, podlegają publikacji na stronie BIP UKE w terminie 2 miesięcy od dnia zakończenia badania, o którym mowa w ust. 5.”;

**- KP PiS**

**- odrzucić**

6) po pkt 8 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 54 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

- „3. Prezes UKE może, w drodze decyzji, nałożyć na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej obowiązek publikowania na stronie BIP UKE cen lub opłat stosowanych przez tego przedsiębiorcę.
4. Prezes UKE w decyzjach, o których mowa w ust. 1-3, określa, z zachowaniem wymogów dotyczących ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, zakres publikacji instrukcji, opisu kalkulacji kosztów lub zakres publikacji cen lub opłat, stosowanych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, mając na celu zapobieganie nadużywaniu przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych ich znaczącej pozycji rynkowej w sprawach cen lub opłat, a w szczególności nieuzasadnionemu zawyżaniu lub zaniżaniu cen lub opłat, stosowaniu presji cenowej w stosunku do konkurentów poprzez zawężanie przedziału między opłatami i cenami detalicznymi oraz stosowaniu nieuzasadnionych przywilejów cenowych.”;

**- KP PiS**

**- odrzucić**

7) po pkt 14 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...”) po art. 63 dodaje się art. 63a w brzmieniu:

„Art. 63a. Dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, na wniosek konsumenta będącego abonentem posiadającym umowę pisemną, zapewnia możliwość sprawdzenia przez tego abonenta aktualnej wysokości opłat za zrealizowane połączenia lub powiadamia go o przekroczeniu wskazanej przez tego abonenta kwoty za połączenia generowane w okresie rozliczeniowym.”.”;

**- KP PiS**

**- odrzucić**

8) skreślić pkt 15;

**- KP Lewica**

**- odrzucić**

9) po pkt 15 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...”) art. 91 otrzymuje brzmienie:

„Art. 91. 1. Przedsiębiorca wyznaczony świadczy usługi telekomunikacyjne w ramach podstawowego pakietu cenowego, w którym opłata abonamentowa stanowi opłatę za utrzymanie w gotowości do świadczenia usług telekomunikacyjnych przyłączenia, o którym mowa w art. 81 ust. 3 pkt 1 lit. a, i nie obejmuje innych usług telekomunikacyjnych.

2. Prezes UKE kierując się uwarunkowaniami krajowymi może, w decyzji, o której mowa w art. 82 ust. 4 lub art. 83 ust. 2, nałożyć na przedsiębiorcę wyznaczonego obowiązek:

- 1) zapewnienia specjalnego pakietu cenowego,
- 2) stosowania ujednoliconych taryf na obszarze świadczenia usługi powszechnej albo poszczególnych usług wchodzących w skład usługi powszechnej, w tym uśrednienia geograficznego,

a także określić ceny maksymalne usługi powszechnej albo poszczególnych usług wchodzących w skład usługi powszechnej.

3. Przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, w celu zapewnienia konsumentom o niskich dochodach i o szczególnych potrzebach społecznych dostępu i korzystania z publicznie dostępnych usług, oferuje specjalny pakiet cenowy, który:

- 1) świadczony będzie na warunkach innych niż zwykle warunki komercyjne;
- 2) może być świadczony bez konieczności realizacji uprawnienia, o którym mowa w art. 72 ust. 1, o ile wykáže, że przychody z tytułu świadczenia pakietu specjalnego łącznie z tym uprawnieniem nie doprowadzą do pokrycia kosztów świadczenia tego pakietu.

4. W przypadku wyboru przez konsumenta specjalnego pakietu cenowego, przedsiębiorca wyznaczony może żądać przedłożenia dokumentów potwierdzających niskie dochody lub szczególne potrzeby społeczne konsumenta.”.”;

**- KP PiS**

**- odrzucić**

10) w pkt 17 lit. b nadać brzmienie:

„b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Za przeniesienie przydzielonego numeru przy zmianie dostawcy usług może być pobrana przez dotychczasowego dostawcę usług od dostawcy usług do którego następuje przeniesienie, opłata, o której mowa w art. 41.”;”;

**- KP Lewica**

**- odrzucić**

11) po pkt 20 dodać pkt ... w brzmieniu:

„...”) w art. 96 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku przedsiębiorcy wyznaczonego w drodze decyzji, o której mowa w art. 82 ust. 4, wysokość dopłaty nie może być wyższa od kosztu netto świadczenia usługi powszechnej zadeklarowanego w ofercie konkursowej tego przedsiębiorcy.”;

**- KP PiS**

**- odrzucić**

12) w pkt 31 w lit. b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadkach i na zasadach określonych w przepisach odrębnych Komendant Główny Policji, komendant wojewódzki Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, komendant Oddziału Straży Granicznej, Komendant Główny Żandarmerii Wojskowej, komendant Oddziału Żandarmerii Wojskowej, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz Szef Biura Ochrony Rządu mogą zarządzić o zastosowaniu urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze.”;

**- KP PiS**

**- odrzucić**

13) w pkt 32 w lit. b w ust. 3 w pkt 1 lit. a nadać brzmienie:

„a) uzyskiwanie przez Policję, Straż Graniczną, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmerię Wojskową, Centralne Biuro Antykorupcyjne i wywiad skarbowy, zwane dalej „uprawnionymi podmiotami”, w sposób określony w ust. 4b, dostępu do:

- przekazów telekomunikacyjnych, nadawanych lub odbieranych przez użytkownika końcowego lub telekomunikacyjne urządzenie końcowe,
- posiadanych przez przedsiębiorcę danych związanych z przekazami telekomunikacyjnymi, o których mowa w ust. 9, art. 159 ust. 1 pkt 1 i pkt 3-5,

**- KP PSL**

**- przyjąć**

14) w pkt 32 w lit. i ust. 7 nadać brzmienie:

„7. Przedsiębiorca telekomunikacyjny może powierzyć, w drodze umowy, innemu przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu wykonywanie obowiązków, o których mowa w ust. 3. Powierzenie to nie zwalnia powierzającego z odpowiedzialności za wykonywanie obowiązków, o których mowa w ust. 3.”;

**- KP PSL**

**- przyjąć**

15) w pkt 32 w lit. i w ust. 8 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, który będzie w jego imieniu wykonywał obowiązki, o których mowa w ust. 3;

**- KP PSL**

**- przyjąć**

16) w pkt 33 w art. 180c ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Obowiązkiem, o którym mowa w art. 180a ust. 1, objęte są dane niezbędne do:

- 1) ustalenia zakończenia sieci, telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, użytkownika końcowego:
  - a) inicjującego połączenie,
  - b) do którego kierowane jest połączenie;
- 2) określenia:
  - a) daty i godziny połączenia oraz czasu jego trwania,
  - b) rodzaju połączenia,
  - c) lokalizacji telekomunikacyjnego urządzenia końcowego.”;

**- KP PSL**

**- przyjąć**

17) pkt 37 nadać brzmienie:

„37) w art. 190:

- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 

„2. Prezes UKE składa Sejmowi coroczne sprawozdanie ze swojej działalności regulacyjnej oraz realizacji polityki rządu i wspólnotowej polityki telekomunikacyjnej, za rok poprzedni, w terminie do dnia 30 kwietnia.”,
- b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:
 

„2a. Sejm uchwałą przyjmuje lub odrzuca sprawozdanie, o którym mowa w ust. 2.

2b. Prezes UKE przekazuje ministrowi właściwemu do spraw łączności, na jego żądanie, informacje o swojej działalności.”,
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 

„4. Prezesa UKE powołuje i odwołuje Sejm za zgodą Senatu na wniosek Prezesa Rady Ministrów. Kadencja Prezesa UKE trwa 5 lat. Po upływie kadencji Prezes UKE pełni swoją funkcję do czasu powołania następcy.”,
- d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:
 

„4a. Prezes UKE może być odwołany przed upływem kadencji, na którą został powołany, wyłącznie w przypadku:

  - 1) rażącego naruszenia prawa;
  - 2) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
  - 3) orzeczenia zakazu zajmowania kierowniczych stanowisk lub pełnienia funkcji związanych ze szczególną odpowiedzialnością w organach państwa;
  - 4) choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie zadań;
  - 5) złożenia rezygnacji;
  - 6) odrzucenia przez Sejm sprawozdania, o którym mowa w ust. 2.”;

**- KP PSL**

**- odrzucić**

***Uwaga: przyjęcie poprawki zawartej w pkt 17 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek zawartych w pkt 18-23 i 27.***

18) w pkt 37 lit. a nadać brzmienie:

„a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezes UKE składa ministrowi właściwemu do spraw łączności coroczne sprawozdanie ze swojej działalności regulacyjnej oraz realizacji polityki rządu i wspólnotowej polityki telekomunikacyjnej, za rok poprzedni, w terminie do dnia 30 kwietnia. Minister właściwy do spraw łączności opiniuje sprawozdanie w terminie miesiąca od dnia jego przedstawienia przez Prezesa UKE i przekazuje sprawozdanie wraz z opinią Prezesowi Rady Ministrów. Negatywna opinia stanowi podstawę do złożenia przez Prezesa Rady Ministrów wniosku o odwołanie Prezesa UKE.”;

- KP Lewica

- odrzucić

***Uwaga: przyjęcie poprawki zawartej w pkt 18 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki zawartej w pkt 19.***

19) w pkt 37 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Prezes UKE przedstawia Sejmowi i Senatowi coroczne sprawozdanie ze swojej działalności regulacyjnej oraz realizacji polityki rządu i wspólnotowej polityki telekomunikacyjnej, za rok poprzedni, w terminie do dnia 30 kwietnia.”;

- KP PiS

- odrzucić

20) w pkt 37 skreślić lit. b ;

- KP PiS

- odrzucić

21) w pkt 37 po lit. b dodać lit. ... w brzmieniu:

„... ) uchyla się ust. 3.”;

- KP PiS

- odrzucić

22) w pkt 37 w lit d w art. 190 w ust. 4a skreślić pkt 6;

- KP PO

- KP PiS

- przyjąć

23) w pkt 37 dodać lit. e w brzmieniu:

„e) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Na wniosek Prezesa UKE Marszałek Sejmu powołuje zastępcę Prezesa UKE. Odwołanie zastępcy Prezesa UKE następuje w tym samym trybie.”;

- KP PiS

- odrzucić

24) pkt 39 nadać brzmienie:

„39) w art. 206 ust. 2-2b otrzymują brzmienie:

„2. Od decyzji w sprawach:

1) o ustalenie znaczącej pozycji rynkowej,

2) nałożenia zmiany albo uchylecia obowiązków regulacyjnych,

3) nałożenia kar,

4) spornych, z wyjątkiem decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu przetargu albo konkursu oraz od decyzji o uznaniu przetargu albo konkursu za nierozstrzygnięty

- przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów.

2a. Decyzje, o których mowa w ust. 2, z wyjątkiem decyzji w sprawie nałożenia kar, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

2b. Na postanowienie, o którym mowa w art. 23, przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów.”;”;

**- KP Lewica**

**- odrzucić**

25) pkt 40 nadać brzmienie:

„40) art. 209 otrzymuje brzmienie:

„Art. 209. 1. Kto, choćby nieumyślnie:

- 1) nie wypełnia obowiązku udzielania informacji lub dostarczania dokumentów przewidzianych ustawą,
- 2) wykonuje działalność telekomunikacyjną w zakresie nieobjętym wnioskiem o wpis do rejestru,
- 3) udziela informacji określonej w pkt 1 w sposób nieprawdziwy lub niepełny,
- 4) narusza obowiązki informacyjne w stosunku do użytkowników końcowych,
- 5) nie wypełnia obowiązków lub wymagań dotyczących ofert określających ramowe warunki umów o dostępie,
- 6) nie wypełnia warunków zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego oraz rozliczeń z tego tytułu, określonych w decyzji lub w umowie,
- 7) nie wykonuje obowiązku świadczenia usługi powszechnej,
- 8) (288) nie zachowuje określonych przez Prezesa UKE wartości wskaźników dostępności i jakości świadczenia usługi powszechnej,
- 9) wykorzystuje częstotliwości, numerację lub zasoby orbitalne, nie posiadające do tego uprawnień lub niezgodnie z tymi uprawnieniami,
- 10) nie wypełnia lub nienależyście wypełnia obowiązki lub zadania na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego, w zakresie i na warunkach określonych w ustawie lub decyzjach wydanych na jej podstawie,
- 11) (289) wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku urządzenia radiowe bez wymaganego oznakowania znakiem ostrzegawczym,
- 12) nie wypełnia obowiązków lub wymagań dotyczących zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego, o których mowa w art. 32,
- 13) nie wypełnia obowiązków regulacyjnych nałożonych na rynkach detalicznych, o których mowa w art. 46-48,
- 13a) nie wypełnia lub nienależyście wypełnia obowiązki określone w art. 56 ust. 5, art. 57 ust. 6, art. 60, art. 60a ust. 2 i art. 61 ust. 6,
- 14) nie wypełnia wymagań dotyczących ustalania cen, o których mowa w art. 61 ust. 2,
- 15) uniemożliwia abonentom korzystanie z uprawnienia do zmiany przydzielonego numeru, o którym mowa w art. 69,

- 16) (290) uniemożliwia korzystanie z uprawnień do przeniesienia przydzielonego numeru, o których mowa w art. 70 i art. 71,
  - 17) uniemożliwia abonentom korzystanie z uprawnienia do wyboru dostawcy usług, o którym mowa w art. 72,
  - 18) nie wykonuje obowiązku zapewnienia bezpłatnych połączeń z numerami alarmowymi, o którym mowa w art. 77a,
  - 18a) (291) nie wypełnia obowiązku, o którym mowa w art. 78 ust. 1, 2 i 5,
  - 19) wykorzystuje numerację niezgodnie z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 126,
  - 20) nie wykonuje obowiązków związanych z udostępnianiem lub prowadzeniem oddzielnej rachunkowości, o których mowa w art. 133,
  - 21) nie realizuje obowiązku zapewnienia dostępu do interfejsu programu aplikacyjnego lub elektronicznego przewodnika po programach, o którym mowa w art. 136,
  - 22) nie wypełnia obowiązków lub nie stosuje warunków udostępnienia infrastruktury telekomunikacyjnej określonych w decyzji lub umowie, o których mowa w art. 139,
  - 23) (292) wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku urządzenia telekomunikacyjne bez przekazania Prezesowi UKE informacji w terminie i zakresie, o których mowa w art. 155 ust. 2,
  - 24) narusza obowiązek zachowania tajemnicy telekomunikacyjnej, o którym mowa w art. 159,
  - 25) nie wypełnia obowiązków uzyskania zgody abonenta lub użytkownika końcowego, o których mowa w art. 161, art. 166, art. 169 i art. 172-174,
  - 26) przetwarza dane objęte tajemnicą telekomunikacyjną, dane abonentów lub dane użytkowników końcowych w zakresie niezgodnym z art. 165,
  - 27) niezgodnie z przepisami art. 173 przechowuje informacje w urządzeniach końcowych abonenta lub użytkownika końcowego lub korzysta z informacji zgromadzonych w tych urządzeniach,
  - 28) nie wypełnia obowiązków wynikających z art. 180g,
  - 29) nie wypełnia obowiązków określonych w art. 3-6 rozporządzenia WE nr 717/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie roamingu w publicznych sieciach telefonii ruchomej wewnątrz Wspólnoty oraz zmieniającego dyrektywę 2002/21/WE  
- podlega karze pieniężnej nakładanej przez Prezesa UKE zgodnie z przepisami niniejszego działu, zwanej dalej „karą pieniężną”.
2. Na wniosek podmiotu, Prezes UKE może orzec o tym, że kara pieniężna zostanie wykonana, w całości albo w części, poprzez zrealizowanie określonych we wniosku inwestycji z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej, w szczególności na obszarach wiejskich, o wartości odpowiadającej wysokości nałożonej kary, z uwzględnieniem tej jej części, która ma być wykonana w formie pieniężnej.
  3. Kary pieniężne podlegają egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji - dotyczących, z zastrzeżeniem art. 210 ust. 2, egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.”;”.

26) w pkt 40 dodać lit. c w brzmieniu:

„c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli podmiot usunie naruszenie w terminie 14 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary, Prezes UKE nakłada karę pieniężną, o której mowa w ust. 1, w wysokości 15.000 złotych”.”;

- KP PiS

- odrzucić

27) po art. 5 dodać art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437, Nr 107, poz. 732, Nr 120, poz. 818 i Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 63, poz. 394) w art. 16 uchyla się ust. 2.”;

- KP PiS

- odrzucić

28) w art. 11 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) po art. 29 dodaje się art. 29a w brzmieniu:

„Art. 29a. 1. W celu realizacji zadań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a-c, f oraz g, Szef SKW może zarządzić o zastosowaniu urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze, przez czas niezbędny do wykonywania czynności przez SKW, z uwzględnieniem konieczności minimalizacji skutków braku możliwości korzystania z usług telekomunikacyjnych.

2. O zastosowaniu urządzeń, o których mowa w ust. 1, Szef SKW niezwłocznie informuje Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.”;

- KP PSL

- przyjąć

29) po art. 11 dodać art. 11a w brzmieniu:

„Art. 11a. W ustawie o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708) po art. 16 dodaje się art. 16a w brzmieniu:

„Art. 16a. 1. W celu realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, Szef CBA może zarządzić o zastosowaniu przez CBA urządzeń uniemożliwiających telekomunikację na określonym obszarze, przez czas niezbędny do wykonywania czynności, z uwzględnieniem konieczności minimalizacji skutków braku możliwości korzystania z usług telekomunikacyjnych.

2. O zastosowaniu urządzeń o których mowa w ust. 1, Szef CBA niezwłocznie informuje Prezesa UKE”;

- KP PiS

- odrzucić

30) w art. 14 dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepis art. 165 ust. 1 i art. 166 ust. 5 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowuje moc do dnia wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 180c ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, jednak nie później niż w terminie do 31 grudnia 2009 r.”;

***Konsekwencja - skreślić art. 17.***

- KP PSL

- **przyjąć**

***Uwaga: łącznie należy głosować poprawki zawarte w pkt:  
a) 12 i 29;  
b) 21 i 27.***

Warszawa, dnia 4 marca 2009 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

/-/ Janusz Piechociński

/-/ Zbigniew Rynasiewicz



**URZĄD**  
**KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU

*Mikołaj Dowgielewicz*

Min. MD/584 /09/DP/szs

Warszawa, dnia 10 marca 2009 r.

Pan  
Zbigniew Rynasiewicz  
Przewodniczący  
Komisji Infrastruktury  
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek zawartych w sprawozdaniu Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – *Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw*, zawartego w sprawozdaniu Komisji Infrastruktury Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 1715-A), wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) i art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z przedłożonym Dodatkowym sprawozdaniem Komisji Infrastruktury (pismo z dnia 4 marca 2009 r., sygn. INF-150-157-09), zawierającym poprawki zgłoszone do projektu ustawy o zmianie ustawy – *Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw* (druk nr 1715-A), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Poprawki ujęte w pkt 3, 9, 10, 11, 16, 17, 22, 24, 30 są zgodne z prawem Unii Europejskiej;
- II. Poprawki ujęte w pkt 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 29 nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej;
- III. Poprawka ujęta w pkt 2 jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej. Należy zauważyć, iż stosownie do postanowień dyrektywy 2002/21/WE podstawą ustanawiania, modyfikowania lub znoszenia obowiązków do przedsiębiorstw telekomunikacyjnych przez krajowe organy regulacyjne jest analiza rynku służąca ustaleniu, czy występuje na nim efektywna konkurencja.
- IV. Poprawki ujęte w pkt 1, 21, 23 nie są objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Z poważaniem,*

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Cezary Grabarczyk  
Minister Infrastruktury