



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 1553-A

DODATKOWE SPRAWOZDANIE

**KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO I POLITYKI REGIONALNEJ
ORAZ KOMISJI INFRASTRUKTURY**

**o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie
ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych
innych ustaw (druk nr 1048).**

Sejm na 34 posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2009 r. - zgodnie z art. 47 ust.1 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1553 do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisje: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Infrastruktury po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2009 r.

wnoszą:

Wysoki Sejm raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w zmianie 1 w lit. d w art. 3 pkt 13 nadać brzmienie:

„13) dokumenty budowy - należy przez to rozumieć ostepłowany projekt budowlany, dziennik budowy, protokoły odbiorców częściowych i końcowych, w miarę potrzeby rysunki i opisy służące realizacji obiektu, tworzące dokumentację wykonawczą, obejmującą projekty lub rysunki wykonawcze i specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, operaty geodezyjne i książkę obmiarów, a w przypadku realizacji obiektu metodą montażu - także dziennik montażu;”;

- **KP Lewica**

- **odrzuć**

2) w art. 1 w zmianie 2 w art. 4 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Rejestracja budowy nie narusza praw osób trzecich, które im służą w zakresie prawa cywilnego oraz przepisów powszechnie obowiązujących i nie ogranicza dochodzenia tych praw na drodze sądowej, w tym przed sądem administracyjnym.”;

- KP PiS

- odrzucić

3) w art. 1 w zmianie 2 w art. 4 dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. W przypadku zgłoszenia przez stronę będącą sąsiadem słusznego i uzasadnionego zastrzeżenia do decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu albo innej decyzji wniosku o rejestrację budowy organ rejestrujący przeprowadza rozprawę administracyjną w terminie 30 dni przewidzianym dla rejestracji. Rozstrzygnięcie podjęte na rozprawie stanowi podstawę do rejestracji lub odmowy rejestracji.”;

- KP PiS

- odrzucić

4) w art. 1 skreślić zmianę 3;

- KP PiS

- odrzucić

5) w art. 1 zmianie 5 nadać brzmienie:

„5) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. 1. Właściwy organ może w formie postanowienia nałożyć na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, a także obowiązek zapewnienia nadzoru autorskiego, w przypadkach uzasadnionych wysokim stopniem skomplikowania obiektu lub robót budowlanych bądź przewidywanym wpływem na środowisko.

2. Minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, oraz listę obiektów budowlanych i kryteria techniczne, jakimi powinien kierować się organ podczas nakładania na inwestora obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.”;

- KP PiS

- odrzucić

Uwaga: w przypadku przyjęcia poprawki nr 5 poprawka nr 6 staje się bezprzedmiotowa

6) w art. 1 zmianie 5 nadać brzmienie:

„5) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. 1. Właściwy organ może w decyzji o rejestracji budowy nałożyć na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, a

także obowiązek zapewnienia nadzoru autorskiego, w przypadkach uzasadnionych wysokim stopniem skomplikowania obiektu lub robót budowlanych bądź przewidywanym wpływem na środowisko.

2. Minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje obiektów budowlanych przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, oraz listę obiektów budowlanych i kryteria techniczne, jakimi powinien kierować się organ podczas nakładania na inwestora obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.”;”;

- **KP Lewica**

- **przyjąć**

- 7) w art. 1 w zmianie 11 w art. 28 po ust. 2 dodać ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do budowy oraz wykonywania robót budowlanych wymagających sporządzenia projektu budowlanego, można przystąpić po uzyskaniu podlegającej wykonaniu decyzji o rejestracji budowy.”;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

- 8) w art. 1 w zmianie 11 w art. 28 dodać ust. 5 w brzmieniu:

„5. Postępowanie w sprawie decyzji o rejestracji budowy jest postępowaniem wymagającym udziału właścicieli, użytkowników lub zarządców nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.”;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

- 9) w art. 1 w zmianie 11 w art. 29 w ust. 1 skreślić pkt 1 i 4;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 9 i 11 należy głosować łącznie.

- 10) w art. 1 w zmianie 11 w art. 29 w ust. 2 pkt 12 nadać brzmienie:

„12) ogrodzeń od strony dróg, ulic, placów, torów kolejowych i innych miejsc publicznych, a także cieków i zbiorników wodnych, oraz ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20m.”;

- **KP PiS**

- **przyjąć**

11) w art. 1 w zmianie 11 w art. 29 w ust. 2 dodać pkt 17 i 18 w brzmieniu:

„17) wiat przystankowych i peronowych;

18) wolno stojących kabin telefonicznych, szaf przeznaczonych do celów telekomunikacyjnych i słupków telekomunikacyjnych.”;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

12) w art. 1 w zmianie 13 w art. 30 skreślić ust. 5;

- **KP Lewica**

- **przyjąć**

13) w art. 1 w zmianie 14 w art. 30a w ust. 1 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) zgodność usytuowania obiektu na działce lub terenu albo projektu zagospodarowania działki lub terenu ze zgodą urbanistyczną, z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;”;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 13 i 15 należy głosować łącznie.

14) w art. 1 w zmianie 14 w art. 30a w ust. 2 zdaniu pierwszemu nadać brzmienie:

„2. Właściwy organ jest obowiązany do przeprowadzenia postępowania, które wynika ściśle z przepisów szczególnych, w sytuacji gdy budowa, która jest bezpośrednio związana z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.”;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

15) w art. 1 w zmianie 14 w art. 30b w ust. 2 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) budowa jest niezgodna ze zgodą urbanistyczną, przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;”;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

16) w art. 1 w zmianie 15 w art. 32 w ust. 3 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) których projekty budowlane zawierają nowe, niesprawdzone w krajowej praktyce, rozwiązania techniczne, nieznanujące podstaw w przepisach i Polskich Normach, należy dołączyć specjalistyczną opinię wydaną przez osobę fizyczną lub jednostkę organizacyjną”;

- **KP PiS**

- **przyjąć**

17) w art. 1 w zmianie 15 w art. 32 dodać ust. 4 w brzmieniu:

„4. Minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej określi, w drodze rozporządzenia, kwalifikacje i kryteria, jakie winny spełniać osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne, uprawnione do sporządzania specjalistycznych opinii, o których mowa w ust. 3.”;

- **KP PiS**

- **przyjąć**

18) w art. 1 w zmianie 16 skreślić lit. b;

- **KP PiS i KP Lewica**

- **odrzuć**

19) w art. 1 w zmianie 28 w art. 49b ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w ust. 2, właściwy organ, w drodze postanowienia, nakłada obowiązek uiszczenia opłaty legalizacyjnej. Do opłaty legalizacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy art. 59g.”;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

20) w art. 1 w zmianie 32 w art. 56 w ust. 3 dodać pkt 6 i 7 w brzmieniu:

„6) dróg i ulic;

7) linii kolejowych.”;

- **KP Lewica**

- **przyjąć**

21) w art. 1 w zmianie 33 w art. 57 w ust. 1 dodać pkt 6 w brzmieniu:

„6) protokoły badań i sprawdzeń oraz potwierdzenia, zgodnie z przepisami odrębnymi, odbioru wykonanych przyłączy.”;

- **KP PiS**

- **przyjąć**

22) w art. 1 skreślić zmianę 38;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 22 i 23 należy głosować łącznie.

23) w art. 1 w zmianie 40 w art. 83 w ust. 1 po wyrazach „art. 70 ust. 2” dodać wyrazy „art. 71a”;

- **KP PiS**

- **odrzuć**

24) w art. 1 skreślić zmianę 43.

- KP PiS

- odrzucić

Warszawa, dnia 10 lutego 2009 r.

Przewodniczący Komisji
Samorządu Terytorialnego
i Polityki Regionalnej

/-/ Bronisław Dutka

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury

/-/ Zbigniew Rynasiewicz

Sprawozdawca

/-/ Aldona Młyńczak



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Mikołaj Dowgielewicz

Min.MD/320 /09/DP/dk

Warszawa, dnia 11 lutego 2008 r.

Pan
Zbigniew Rynasiewicz
Przewodniczący
Komisji Infrastruktury
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek zawartych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 lutego 2009 r. o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1048), wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) i art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odniesieniu do poprawek będących przedmiotem przedłożonego dodatkowego sprawozdania (pismo sygn. INF-0150-145-09; druk nr 1553-A), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Celem poprawki nr 14 jest nadanie zdaniu pierwszemu w art. 1 w zmianie 14 w art. 30a w ust. 2 następującego brzmienia:

Właściwy organ jest obowiązany do przeprowadzenia postępowania, które wynika ściśle z przepisów szczególnych, w sytuacji gdy budowa, która jest bezpośrednio związana z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

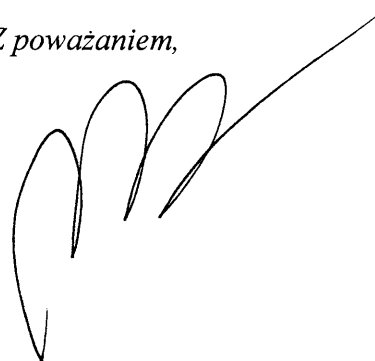
Należy zauważyć, że określenie *budowa, która jest bezpośrednio związana z ochroną obszaru Natura 2000* powodowałoby niezgodność z art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Wskazany przepis dyrektywy zobowiązuje bowiem właściwe organy, przed wydaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, do poddania odpowiedniej ocenie wpływu na obszary chronione każdego przedsięwzięcia, które nie jest bezpośrednio związane lub konieczne do zagospodarowania obszaru, ale które może na ten obszar w sposób istotny oddziaływać.

Ponadto proponowane brzmienie przedmiotowego zdania zdaje się być niespójne z dalszą częścią ust. 2 w art. 30a w zmianie 14 projektu ustawy.

W związku z powyższym, w celu zapewnienia zgodności z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG oraz w celu zapewnienia czytelności zasad postępowania w sprawie oceny czy budowa będąca przedmiotem zgłoszenia może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, należałoby utrzymać dotychczasowe brzmienie zdania pierwszego w art. 1 w zmianie 14 w art. 30a w ust. 2 projektu ustawy.

Pozostałe poprawki nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Maciej Nowicki
Minister Środowiska

Pan Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury