



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-211-08

Druk nr 1461

Warszawa, 5 grudnia 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**-o zmianie ustawy - Prawo o ustroju
sądów powszechnych oraz niektórych
innych ustaw wraz z projektami aktów
wykonawczych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1.

W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 77 w § 6 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) miesięcznego ryczału – w kwocie nie wyższej niż 78 % podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1c,”;

2) w art. 91:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Wysokość wynagrodzenia sędziów, zajmujących równorzędne stanowiska sędziowskie, różnicuje staż pracy lub pełnione funkcje.”,

b) uchyla się § 1a i 1b,

c) po § 1b dodaje się § 1c i 1d w brzmieniu:

„§ 1c. Podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.³⁾), z zastrzeżeniem § 1d.

§ 1d. Jeżeli przeciętne wynagrodzenie, o którym mowa w § 1c, jest niższe od przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za rok poprzedzający – przyjmuje się podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego w dotychczasowej wysokości.”,

d) § 2 i 2a otrzymują brzmienie:

„§ 2. Wynagrodzenie zasadnicze sędziego określa się w stawkach, których wysokość ustala się przy zastosowaniu mnożników odnoszonych do podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego, o której mowa w § 1c. Mnożniki określa załącznik do ustawy.

§ 2a. Sędziemu obejmującemu stanowisko przysługuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce podstawowej. Jeżeli jednak sędzia obejmuje stanowisko w sądzie wyższym, a na dotychczasowym stanowisku otrzymywał wynagrodzenie zasadnicze w stawce trzeciej awansowej, na obejmowanym stanowisku przysługuje mu wynagrodzenie zasadnicze w stawce pierwszej awansowej.”,

e) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Wynagrodzenie zasadnicze sędziego podwyższa się do stawki drugiej awansowej po dziesięciu latach pracy na danym stanowisku sędziowskim lub na innym, odpowiednio równorzędnym, stanowisku sędziego lub prokuratora. Przepis § 3 zdanie drugie stosuje się.”,

f) po § 4 dodaje się § 4a i 4b w brzmieniu:

„§ 4a. Wynagrodzenie zasadnicze sędziego podwyższa się do stawki trzeciej awansowej po piętnastu latach pracy na danym stanowisku sędziowskim lub na innym, odpowiednio równorzędnym, stanowisku sędziego lub prokuratora. Przepis § 3 zdanie drugie stosuje się.

§ 4b. Do czasu pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego dolicza się okres powierzenia pełnienia czynności sędziowskich na stanowisku asesora sądowego.”,

g) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. W związku z pełnionymi funkcjami sędziemu przysługują dodatki funkcyjne.”,

h) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. Rada Ministrów, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom, biorąc pod uwagę rodzaj pełnionej funkcji, wielkość jednostki organizacyjnej lub zakres związanych z daną funkcją obowiązków.”;

3) w art. 100 § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Uposażenie, o którym mowa w § 1 i 2, podwyższa się stosownie do zmian wysokości wynagrodzeń zasadniczych sędziów czynnych zawodowo.”;

4) w art. 136 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Wysokość wynagrodzenia zasadniczego asesora sądowego wynosi 80 % wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu rejonowego w stawce podstawowej, powiększonego o należną składkę z tytułu ubezpieczenia społecznego.”;

5) w art. 172:

a) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Wysokość rekompensaty dla ławników biorących udział w rozpoznawaniu spraw w sądach powszechnych, za jeden dzień pełnienia obowiązków ławnika, wynosi 1,9 % podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art. 91 § 1c.”,

b) uchyla się § 5;

6) dodaje się załącznik do ustawy w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszej ustawy.

Art. 2.

W ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 20, poz. 101, z późn. zm.⁴⁾) w art. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu, Prezesa Rady Ministrów, wicemarszałka Sejmu, wicemarszałka Senatu, wiceprezesa Rady Ministrów, Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, ministra, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Prezesa Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli, Szefa Kancelarii Sejmu, Szefa Kancelarii Senatu, zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu, zastępcy Szefa Kancelarii Senatu, Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Głównego Inspektora Pracy, zastępcy Głównego Inspektora Pracy, Kierownika Krajowego Biura Wyborczego.”.

Art. 3.

W ustawie z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 50 w ust. 5 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) miesięcznego ryczałtu – w kwocie nie wyższej niż 78 % podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratora, o której mowa w art. 61a;”;

2) po art. 61 dodaje się art. 61a w brzmieniu:

„Art. 61a. 1. Podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratora w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.³⁾), z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Jeżeli przeciętne wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, jest niższe od przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za rok poprzedzający – przyjmuje się podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratora w dotychczasowej wysokości.”;

3) w art. 62:

a) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów, zajmujących równorzędne stanowiska prokuratorskie, jest równe; wysokość wynagrodzenia prokuratorów zajmujących równorzędne stanowiska prokuratorskie różnicuje staż pracy lub pełnione funkcje. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu sędziów w takich samych jednostkach organizacyjnych sądów powszechnych. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów Prokuratury Krajowej jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu sędziów Sądu Najwyższego.

1a. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratora określa się w stawkach, których wysokość ustala się przy zastosowaniu mnożników odnoszonych do podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego, o której mowa w art. 61a.”,

b) uchyla się ust. 1b,

c) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba w brzmieniu:

„1ba. Prokuratorowi obejmującemu stanowisko przysługuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce podstawowej. Jeżeli jednak prokurator obejmuje stanowisko w prokuraturze wyższego stopnia, a na dotychczasowym stanowisku otrzymywał wynagrodzenie zasadnicze w stawce trzeciej awansowej, na obejmowanym stanowisku przysługuje mu wynagrodzenie zasadnicze w stawce pierwszej awansowej.”,

d) ust. 1c i 1d otrzymują brzmienie:

„1c. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratora podwyższa się do wysokości stawki pierwszej awansowej po pięciu latach pracy na danym stanowisku prokuratorskim lub na innym, odpowiednio równorzędnym, stanowisku prokuratorskim lub sędziowskim. Okres ten ulega wydłużeniu o trzy lata w razie ukarania prokuratora w tym czasie, a także w okresie zajmowania stanowiska sędziego, karą dyscyplinarną lub dwukrotnego wytknięcia uchybienia, o którym mowa w art. 8 ust. 7, jeżeli uchybienie było zawinione.

1d. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratora podwyższa się do stawki drugiej awansowej po dziesięciu latach pracy na danym stanowisku prokuratorskim lub na innym, odpowiednio równorzędnym, stanowisku prokuratora lub sędziego. Przepis ust. 1c zdanie drugie stosuje się.”,

e) po ust. 1d dodaje się ust. 1da i 1db w brzmieniu:

„1da. Wynagrodzenie zasadnicze prokuratora podwyższa się do stawki trzeciej awansowej po piętnastu latach pracy na danym stanowisku prokuratorskim lub na innym, odpowiednio równorzędnym, stanowisku prokuratora lub sędziego. Przepis ust. 1c zdanie drugie stosuje się.

1db. Do czasu pracy na stanowisku prokuratora prokuratury rejonowej dolicza się okres powierzenia pełnienia czynności prokuratorskich na stanowisku asesora prokuratorskiego.”,

f) ust. 1f otrzymuje brzmienie:

„1f. W związku z pełnionymi funkcjami prokuratorowi przysługują dodatki funkcyjne.”,

g) ust. 1l otrzymuje brzmienie:

„1l. Przepisów ust. 1a – 1da nie stosuje się do prokuratorów Prokuratury Krajowej.”,

h) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) mnożniki, służące do ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów w poszczególnych stawkach, mając na względzie zasady określone w art. 62 ust. 1,
- 2) wysokość dodatków funkcyjnych przysługujących prokuratorom, biorąc pod uwagę rodzaj pełnionej funkcji, wielkość jednostki organizacyjnej lub zakres związanych z daną funkcją obowiązków.”;

4) w art. 100:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do asesorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące prokuratorów tych prokuratur, a do asesorów wojskowych – przepisy dotyczące prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, z wyłączeniem art. 50 ust. 2a, 3 i 4, art. 51a, art. 62 ust. 1a – 1db i ust. 1h – 1k oraz art. 62a ust. 1 – w zakresie art. 69 – 71, art. 73, 74, 99 – 102 i 104 ustawy, o której mowa w art. 62a ust. 1 – oraz art. 62a ust. 2 – 5, a także art. 62b, 62c i 65a.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wysokość wynagrodzenia zasadniczego asesora prokuratorskiego wynosi 80 % wynagrodzenia zasadniczego prokuratora prokuratury rejonowej w stawce podstawowej, powiększonego o należną składkę z tytułu ubezpieczenia społecznego.”.

Art. 4.

W ustawie z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. 1. Sędziowie Trybunału w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji.

2. Wynagrodzenie zasadnicze sędziego Trybunału stanowi wielokrotność podstawy ustalenia tego wynagrodzenia, przy zastosowaniu mnożnika 4,7.

3. Podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Trybunału w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.³⁾), z zastrzeżeniem ust. 4.
 4. Jeżeli przeciętne wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3, jest niższe od przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za rok poprzedzający – podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Trybunału przyjmuje się w dotychczasowej wysokości.
 5. Wynagrodzenie prezesa oraz wiceprezesa Trybunału odpowiada wynagrodzeniu zasadniczemu sędziego Trybunału powiększonemu o dodatek funkcyjny ustalany według podstawy, o której mowa w ust. 3, przy zastosowaniu mnożnika, odpowiednio: 1,2 oraz 0,8.
 6. Sędziowie Trybunału po zakończeniu swojej kadencji przechodzą w stan spoczynku.
 7. Sędzia Trybunału po zakończeniu swojej kadencji ma prawo powrócić na poprzednio zajmowane stanowisko lub otrzymać stanowisko równorzędne poprzednio zajmowanemu. Do sędziów, którzy skorzystają z tego prawa, nie ma zastosowania przepis ust. 6.
 8. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do praw i obowiązków oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów Trybunału stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące praw i obowiązków oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów Sądu Najwyższego.”;
- 2) art. 17 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 17. 1. Organizacyjne i administracyjne warunki pracy Trybunału zapewnia prezes Trybunału oraz podległe mu Biuro Trybunału.
2. Biurem Trybunału kieruje szef, którego powołuje i odwołuje Zgromadzenie Ogólne na wniosek prezesa Trybunału.
 3. Wynagrodzenie szefa Biura Trybunału jest ustalane na podstawie przepisów o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w zakresie dotyczącym sekretarza stanu.
 4. Szczegółowy zakres zadań i strukturę Biura Trybunału określa statut.
 5. Do pracowników Biura Trybunału stosuje się przepisy o pracownikach urzędów państwowych.”.

Art. 5.

W ustawie z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. Nr 240, poz. 2052, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 oraz z 2006 r. Nr 157, poz. 1119) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 42 otrzymuje brzmienie:

„Art. 42 § 1. Wynagrodzenie zasadnicze sędziego Sądu Najwyższego stanowi wielokrotność podstawy ustalenia tego wynagrodzenia, przy zastosowaniu mnożnika 4,13.

§ 2. Podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.³⁾), z zastrzeżeniem ust. 3.

§ 3. Jeżeli przeciętne wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2, jest niższe od przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za rok poprzedzający – podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego przyjmuje się w dotychczasowej wysokości.

§ 4. Wynagrodzenie sędziego Sądu Najwyższego ustala się w stawce podstawowej albo w stawce awansowej. Stawka awansowa stanowi 115 % stawki podstawowej.

§ 5. Sędzia Sądu Najwyższego, obejmując stanowisko, otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze w stawce podstawowej. Wynagrodzenie zasadnicze podwyższa się do wysokości stawki awansowej po siedmiu latach pracy od uzyskania przez sędziego wynagrodzenia w stawce podstawowej.

§ 6. W związku z pełnioną funkcją sędziemu Sądu Najwyższego przysługują dodatki funkcyjne, których wysokość ustala się przy zastosowaniu mnożników odnoszonych do podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego, o której mowa w § 2.

§ 7. Tabelę mnożników służących do ustalenia wysokości dodatków funkcyjnych określa załącznik do ustawy.”;

2) dodaje się załącznik do ustawy w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszej ustawy.

Art. 6.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się także: ustawę z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, ustawę z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze, ustawę z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym oraz ustawę z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592 oraz z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976 i Nr 230, poz. 1698.

-
- ³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252, Nr 121, poz. 1264, Nr 144, poz. 1530, Nr 191, poz. 1954, Nr 210, poz. 2135 i Nr 236, poz. 2355, z 2005 r. Nr 167, poz. 1397 i Nr 169, poz. 1412 i 1421, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 208, poz. 1534, z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 82, poz. 558, Nr 191, poz. 1368 i 1369 i Nr 200, poz. 1445 oraz z 2008 r. Nr 67, poz. 411.
- ⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1982 r. Nr 31, poz. 214, z 1985 r. Nr 22, poz. 98 i Nr 50, poz. 262, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1989 r. Nr 34, poz. 178, z 1991 r. Nr 100, poz. 443, z 1993 r. Nr 1, poz. 1, z 1995 r. Nr 34, poz. 163 i Nr 142, poz. 701, z 1996 r. Nr 73, poz. 350, Nr 89, poz. 402, Nr 106, poz. 496 i Nr 139, poz. 647, z 1997 r. Nr 75, poz. 469 i Nr 133, poz. 883, z 1998 r. Nr 155, poz. 1016 i Nr 160, poz. 1065, z 1999 r. Nr 110, poz. 1255, z 2000 r. Nr 6, poz. 69 i Nr 48, poz. 552, z 2001 r. Nr 154, poz. 1784 i 1800, z 2002 r. Nr 214, poz. 1805 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 45, poz. 391 i Nr 65, poz. 595, z 2004 r. Nr 33, poz. 285, Nr 116, poz. 1202, Nr 210, poz. 2135 i Nr 281, poz. 2774 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417.
- ⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417.

U Z A S A D N I E N I E

Projektowana regulacja zmierza do ukształtowania systemu wynagradzania sędziów w sposób, który pełniej niż dotychczas będzie realizował wzorzec określony w art. 178 ust. 2 Konstytucji RP.

Najistotniejszą zmianą jest odejście od kształtowania wysokości wynagrodzeń sędziów w oparciu o dotychczasową kwotę bazową określaną corocznie w ustawie budżetowej. Kwota ta zostaje zastąpiona przeciętnym wynagrodzeniem w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszanym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.). Jednocześnie mnożniki, służące do określania wysokości poszczególnych stawek, w których ustala się wynagrodzenia, zostały unormowane w ustawie, a nie jak dotychczas w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Rozwiązania te służą obiektywizacji ustalania wynagrodzeń sędziowskich i pozwolą na postulowane przez środowisko sędziowskie ograniczenie wpływu innych władz na wysokość zasadniczych wynagrodzeń sędziowskich. Przyjęto również, że podmiotem uprawnionym do określania, w drodze rozporządzenia, stawek dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom będzie, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, Rada Ministrów. Wydając wspomniane rozporządzenie Rada Ministrów będzie uwzględniać zarówno rodzaj pełnionych przez sędziów funkcji, jak i wielkość jednostki organizacyjnej lub zakres związanych z daną funkcją obowiązków. Rozwiązania te pozwolą na ukształtowanie stawek dodatków funkcyjnych adekwatnie do zakresu i wagi ciążących na sędziach zadań w zakresie administracji sądowej oraz uprościć procedurę ich dostosowywania do aktualnych wymogów zarządzania tą administracją. Nie bez znaczenia jest tu również fakt, że konstytucyjna odpowiedzialność za działalność administracyjną sądów powszechnych, z zastrzeżeniem pełnego poszanowania zasady niezawisłości sędziowskiej, obciąża, przez Ministra Sprawiedliwości, Radę Ministrów.

Projektowana regulacja zapewni zarazem istotny wzrost wynagrodzeń sędziowskich w stosunku do ich dotychczasowego poziomu, uwzględniający zapowiedzianą pierwotnie – w stanowisku Rządu wobec dezyderatu nr 2 Komisji

Sprawiedliwości i Praw Człowieka, uchwalonego na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2008 r. w sprawie wynagrodzeń sędziowskich – podwyżkę wynagrodzenia sędziów o kwotę 1 000 zł brutto, niezależnie od stanowiska, które zajmują. Z tych względów jest konieczne ukształtowanie nowych mnożników w taki sposób, aby wysokość wynagrodzenia zasadniczego sędziów w stawce podstawowej i stawkach awansowych, przewidzianych dla każdego stanowiska sędziowskiego, zawierała zastąpienie dotychczasowej kwoty bazowej przeciętnym wynagrodzeniem oraz uwzględniała pierwotnie planowany wzrost wynagrodzenia każdego sędziego o kwotę 1 000 zł brutto. Osiągnięcie tego celu zapewnia określenie mnożników na poziomie od 2,05 (dla sędziego sądu rejonowego otrzymującego wynagrodzenie zasadnicze w stawce podstawowej) do 3,23 (dla sędziego sądu apelacyjnego otrzymującego wynagrodzenie zasadnicze w trzeciej stawce awansowej).

Projektowane rozwiązania wymuszają likwidację dotychczasowej zasady, że wynagrodzenie zasadnicze w stawce podstawowej wynosi co najmniej 120 % wynagrodzenia zasadniczego w stawce podstawowej dla bezpośrednio niższego stanowiska sędziowskiego. Jednocześnie pożądanym rezultatem takiej regulacji jest relatywne zmniejszenie zróżnicowania wynagrodzeń sędziów w zależności od zajmowanego stanowiska sędziowskiego. Najkorzystniejsze skutki nastąpią zatem w odniesieniu do poziomu wynagrodzeń sędziów sądów rejonowych, otrzymujących wynagrodzenie w stawce podstawowej, a więc na początku drogi zawodowej.

Jednocześnie, w związku z likwidacją systemu tzw. awansu poziomego, przewidzianą w uchwalonej przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustawie z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, niezbędne było wprowadzenie w 2009 r. regulacji dotyczącej trzeciej stawki awansowej, możliwej do uzyskania po upływie 15 lat pracy na danym stanowisku sędziowskim. Regulacja ta jest niezbędna do zachowania spójności projektowanych rozwiązań.

W celu likwidacji demotywacyjnego skutku mechanizmu dającego możliwość osiągania przez sędziów sądów niższych niektórych stawek wynagrodzenia przysługujących sędziom sądów wyższych proponuje się, aby awans do sądu wyższego zawsze wiązał się z awansem płacowym. Rezygnuje się z tego względu z dotychczasowej zasady, że we wszystkich przypadkach objęcia stanowiska sędziowskiego wynagrodzenie zasadnicze ustala się w stawce podstawowej.

Opisanym wyżej zmianom w przepisach ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych towarzyszyć muszą analogiczne zmiany w ustawie o prokuraturze.

Sędziowie sądów wojskowych zostaną objęci projektowaną regulacją na zasadzie odesłania zawartego w art. 70 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych.

Konieczność objęcia projektowanym podwyższeniem wynagrodzeń zasadniczych również asesorów sądowych i prokuratorskich wynika z faktu, że nie mogą oni otrzymywać wynagrodzeń niższych niż referendarze sądowi, których wynagrodzenia w związku z istniejącym w przepisach ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych powiązaniem z systemem wynagrodzeń sędziowskich przez podwyższenie tychże wynagrodzeń automatycznie wzrosną. Przyjmować przy tym trzeba, że ustrojowy status stanowiska asesorskiego, niezależnie od skutków orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, jest wyższy niż status referendarza sądowego, choćby przez fakt, że stanowisko asesora sądowego jest wciąż podstawową drogą osiągnięcia urzędu sędziego, zaś stanowisko asesora prokuratorskiego pozostanie nim nadal na drodze do objęcia stanowiska prokuratora.

Proponowana w projekcie nowelizacja ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. Nr 240, poz. 2052, z późn. zm.) dotyczy zasad oraz systemu wynagradzania sędziów Trybunału Konstytucyjnego oraz Sądu Najwyższego.

Zgodnie z art. 195 ust. 2 Konstytucji sędziom Trybunału Konstytucyjnego zapewnia się warunki pracy i wynagrodzenie odpowiadające godności urzędu oraz zakresowi ich obowiązków. Ustawa o Trybunale Konstytucyjnym w dotychczasowym art. 6 ust. 2 stanowi, że wynagrodzenie zasadnicze sędziego Trybunału jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu wicemarszałka Sejmu. W pozostałym zakresie składników wynagrodzenia, tj. dodatku z tytułu wysługi lat, ustawa odsyła do odpowiedniego stosowania przepisów ustawy o Sądzie Najwyższym. W odniesieniu do prezesa i wiceprezesa Trybunału ustawa o Trybunale Konstytucyjnym nie reguluje kwestii ich wynagradzania; regulację tę zawiera ustawa z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 20, poz. 101, z późn. zm.).

W zakresie wynagradzania w Trybunale mamy zatem do czynienia nie z autonomicznym, właściwym tej instytucji, a zarazem adekwatnym wobec dyrektywy

z art. 195 Konstytucji systemem, ale ze stosowaniem parametrów pośrednio (sędziowie) bądź wprost (prezes, wiceprezes) właściwych dla kierowniczych stanowisk państwowych.

Natomiast długoletnia praktyka pokazuje, że nie jest to rozwiązanie trafne i uzasadnione. Po pierwsze, tak ukształtowany system wynagradzania sędziów Trybunału Konstytucyjnego (oraz kierownictwa) uzależnia kształtowanie wysokości wynagrodzeń tej grupy osób od decyzji budżetowych mających siłą rzeczy, przez odniesienie do szerokiego, specyficznego kręgu funkcjonariuszy publicznych, charakter w dużej mierze polityczny. Po drugie, dotychczasowy system wynagradzania sędziów (oraz kierownictwa) Trybunału różni się zasadniczo od systemu, według którego – po zmianach ustawowych – są kształtowane wynagrodzenia sędziów naczelnych organów władzy sądowniczej – Sądu Najwyższego (od 2003 r.) i Naczelnego Sądu Administracyjnego (od 2004 r.). W obecnie obowiązującym stanie prawnym sędziowie i kierownictwo Sądu Najwyższego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego są bowiem wynagradzani według specjalnie określonych zasad, przy wykorzystaniu kwot bazowych stosowanych w budżecie państwa w odniesieniu do kształtowania wynagrodzeń wszystkich sędziów. Ponadto zarówno prezesi Sądu Najwyższego, jak Naczelnego Sądu Administracyjnego nie są już objęci przepisami ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – w tym sensie zatem władza sądownicza, poza Trybunałem Konstytucyjnym, korzysta z przymiotu swoistej autonomii zasad wynagradzania w stosunku do innych segmentów władzy publicznej.

Istotą projektowanej nowelizacji jest ustanowienie odrębnego, właściwego tylko dla Trybunału Konstytucyjnego systemu wynagradzania, z tym jednak zastrzeżeniem, iż przy ustalaniu wysokości wynagrodzeń sędziów Trybunału Konstytucyjnego nie będzie wykorzystywana dotychczasowa kwota bazowa ustalana w ustawie budżetowej w odniesieniu do kształtowania wynagrodzeń sędziów sądów powszechnych, ale przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.), co jest konsekwencją propozycji przyjętych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw.

Proponowane rozwiązanie, poza konstrukcją systemową, służy także zniwelowaniu obecnych, dość istotnych różnic (in minus) w relacjach wysokości wynagrodzeń (brutto) kierownictwa i sędziów Trybunału w stosunku do kierownictw oraz sędziów Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego, a w konsekwencji stabilizacji wynagrodzeń w Trybunale, ze zwyżką na rzecz Trybunału Konstytucyjnego średnio na poziomie ok. 10 %.

W konsekwencji projektowanych zmian ustawy o Trybunale Konstytucyjnym proponuje się również odpowiednią nowelizację w ustawie o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, polegającą na nieuwzględnianiu wśród osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 tej ustawy, prezesa i wiceprezesa Trybunału Konstytucyjnego.

W kontekście wyżej zaprezentowanych zmian systemu wynagradzania sędziów Trybunału, polegających m.in. na rezygnacji z powiązania z ustawą o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, proponuje się jednocześnie nowelizację art. 17 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, w zakresie dotyczącym statusu szefa Biura Trybunału. Projektowane nowe brzmienie art. 17 ma na celu unifikację regulacji stanowiska szefa Biura Trybunału jako urzędnika państwowego z odpowiednimi regulacjami obowiązującymi wobec szefów kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, a odnoszącymi się jedynie do parametru ustalania wynagrodzenia (art. 17 ust. 2 i 3).

W projekcie proponuje się również zmianę systemu wynagradzania sędziów Sądu Najwyższego. W przypadku tej grupy osób wynagrodzenie zasadnicze również będzie stanowiło wielokrotność podstawy ustalenia tego wynagrodzenia, czyli przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Ponadto w projekcie zmian ustawy o Sądzie Najwyższym proponuje się przyjęcie rozwiązania, zgodnie z którym w związku z pełnioną funkcją sędziemu Sądu Najwyższego przysługują dodatki funkcyjne, których wysokość ustala się przy zastosowaniu mnożników odnoszonych do podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Sądu Najwyższego. Tabelę mnożników służących do ustalenia wysokości dodatku funkcyjnego określono w formie załącznika do ustawy o Sądzie Najwyższym.

Przyjęty sposób regulacji – opracowanie odrębnej ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw – jest wynikiem uwzględnienia uwag zgłaszanych w toku uzgodnień międzyresortowych, dotyczących projektu autopoprawki do projektu ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (proponowane podwyższenie wynagrodzeń było początkowo ujęte we wskazanym projekcie autopoprawki).

Wysokość podwyżki w 2009 r. została ustalona w toku uzgodnień członków Kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości z Ministrem Finansów.

Projektowane zmiany nie stanowią przedmiotu regulacji prawa wspólnotowego.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje ustawa

Projektowana regulacja dotyczy sędziów sądów powszechnych (w tym również sędziów w stanie spoczynku), sędziów sądów administracyjnych i wojskowych, sędziów Sądu Najwyższego, sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz sędziów Trybunału Konstytucyjnego, prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, prokuratorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, prokuratorów Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (w tym także prokuratorów w stanie spoczynku) oraz asesorów sądowych i prokuratorskich, jak również referendarzy sądowych.

2. Zakres konsultacji

Projekt został przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Sądownictwa oraz Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, a w ramach konsultacji społecznych: Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Skutki finansowe dla budżetu państwa w części 15 „Sądy powszechne” oraz w części 37 „Sprawiedliwość” przedstawiają się następująco:

– mając na uwadze projektowane rozwiązania, odnoszące się do zasad ustalania wynagrodzeń sędziów sądów powszechnych (biorąc za podstawę wynagrodzenia sędziów w wielokrotności przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale 2008 r. w wysokości 2 951,36 zł, zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11 sierpnia 2008 r. (M. P. Nr 61, poz. 546), oraz limit etatów sędziowskich na 2009 r. w wysokości 9.231) łączny fundusz wynagrodzeń dla sędziów w 2009 r. będzie wynosił 868 984 833 zł,

- biorąc dodatkowo pod uwagę 1 052 etaty asesorów sądowych, w odniesieniu do których jest planowane przekształcenie w etaty sędziowskie (552 etaty od dnia 1 stycznia 2009 r. i pozostałe 500 etatów od dnia 1 sierpnia 2009 r.) łączny fundusz wynagrodzeń dla sędziów i asesorów w 2009 r. wynosiłby 949 058 855 zł,
- uwzględniając dodatkowo wydatki na nagrody jubileuszowe, odprawy, dodatki funkcyjne i dodatki dla sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz zmiany struktury zatrudnienia przedmiotowy fundusz jest szacowany na kwotę ok. 1 057 175 976 zł.

Regulacja wynagrodzeń sędziów w zaproponowanym kształcie nie powoduje skutków finansowych na 2009 r. z uwagi na fakt, że w projekcie budżetu na 2009 r. w części 15 „Sądy powszechne” – w oparciu o dotychczasowy system wynagrodzeń sędziów i prokuratorów (tj. mnożniki kwoty bazowej i kwotę bazową na 2009 r. w wysokości 1 523,29 zł, z uwzględnieniem podwyżki wynagrodzeń o 1 000 zł) zaplanowano środki na wynagrodzenia przedmiotowych grup zawodowych w wysokości 1 057 207 tys. zł, z czego dla sędziów w wysokości 976 783 tys. zł oraz dla asesorów w wysokości 80 424 tys. zł.

Projektowane rozwiązania spowodują również w 2009 r. w porównaniu do 2008 r. wzrost wynagrodzeń referendarzy sądowych w wysokości 21 657 tys. zł, co znajduje zabezpieczenie w projekcie budżetu części 15 na 2009 r.

Projekt budżetu sądów powszechnych na 2009 r. uwzględnia również skutki wzrostu wysokości środków na pomoc finansową na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów (zgodnie z art. 96 § 2 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych) w wysokości 5 310 tys. zł oraz wzrost wysokości uposażeń sędziów w stanie spoczynku i uposażeń rodzinnych w wysokości 15 431 tys. zł.

Skutki finansowe zmiany zasad wynagradzania sędziów zostały przedstawione w załączniku nr 1.

Załącznik nr 1

Skutki finansowe zmiany wynagrodzeń sędziów w 2009 r.

(w złotych)

kwota bazowa		2 951,36	przeciętne wynagrodzenie w II kwartale 2008 r. (wg GUS)				
Wyszczególnienie	Projektowane stawki	Projektowane wielokrotności kwoty bazowej	Wynagrodzenie zasadnicze	Dodatek stażowy	Wynagrodzenie z dodatkiem stażowym	Liczba etatów	Roczny fundusz wynagrodzeń
Sędziowie rejonowi	stawka podstawowa	2,05	6 050	424	6 474	2 230	173 239 106
	I stawka awansowa	2,17	6 404	961	7 365	2 145	189 578 160
	II stawka awansowa	2,28	6 729	1 009	7 738	451	41 880 578
	III stawka awansowa	2,36	6 965	1 045	8 010	1 414	135 913 528
Sędziowie okręgowi	stawka podstawowa	2,36	6 965	1 393	8 358	843	84 552 072
	I stawka awansowa	2,50	7 378	1 476	8 854	950	100 936 512
	II stawka awansowa	2,65	7 821	1 564	9 385	131	14 753 731
	III stawka awansowa	2,75	8 116	1 623	9 739	597	69 773 692
Sędziowie apelacyjni	stawka podstawowa	2,75	8 116	1 623	9 739	169	19 751 682
	I stawka awansowa	2,92	8 618	1 724	10 342	190	23 578 769
	II stawka awansowa	3,12	9 208	1 842	11 050	45	5 966 942
	III stawka awansowa	3,23	9 533	1 907	11 439	66	9 060 061
I. sędziowie RAZEM						9 231	868 984 833

II. asesorzy	sędziowie od 1.01.2009	2,05	6 050	424	6 474	552	42 882 505
	sędziowie od 1.08.2009	2,05	6 050	424	6 474	500	16 184 520
	asesorzy od 1.01. do 31.07 2009*		5 609	393	6 002	500	21 006 997
	Razem						80 074 022

* wynagrodzenie asesorów w oparciu o 80 % wynagrodzenia sędziego sądu rejonowego (kwota bazowa na 2009 r. w wysokości 2 951,82 zł x 2,05 mnożnik kwoty bazowej) powiększone o należne składki na ubezpieczenie społeczne

Fundusz wynagrodzeń Razem (I+II)							949 058 855
III. nagrody jubileuszowe, odprawy, ekwiwalenty za urlop, dodatki funkcyjne i dodatki dla sędziów delegowanych do MS							108 117 121
RAZEM (I+II+III)							1 057 175 976

Skutki finansowe w 2009 r. w części 37 „Sprawiedliwość” po uwzględnieniu powiązania wynagrodzenia prokuratorów i asesorów z wynagrodzeniami sędziów na podstawie art. 62 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze zostały uwzględnione w projekcie budżetu i obejmują:

– wydatki na wynagrodzenia dla limitu etatów: 5. 436 prokuratorów, 978 asesorów oraz 53 sędziów zatrudnionych w Ministerstwie Sprawiedliwości w wysokości 603 162 tys. zł.

Uwzględniając dodatkowo wydatki na nagrody jubileuszowe, odprawy, dodatki funkcyjne i dodatki dla sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości oraz zmiany struktury zatrudnienia przedmiotowy fundusz jest szacowany na kwotę ok. 678 966 tys. zł.

– wzrost wysokości środków na pomoc finansową na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych prokuratorów (zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy o prokuraturze) w wysokości 3 404 tys. zł,

– wzrost wysokości uposażeń prokuratorów w stanie spoczynku w wysokości 10 143 tys. zł,

– wzrost uposażeń rodzinnych w wysokości 4 024 tys. zł.

Skutki finansowe zmiany wynagrodzeń sędziów sądów powszechnych oraz prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury w 2009 r. przedstawiono w załączniku nr 2.

Zał. nr 2

Skutki finansowe zmiany wynagrodzeń prokuratorów i sędziów
w 2009 r.

(w złotych)

kwota bazowa		2 951,36	przeciętne wynagrodzenie w II kwartale 2008 r. (wg GUS)				
Wyszczególnienie	Projektowane stawki	Projektowane wielokrotnośći kwoty bazowej	Wynagrodzenie zasadnicze	Dodatek stażowy	Wynagrodzenie z dodatkiem stażowym	Liczba etatów	Roczny fundusz wynagrodzeń
sędziowie rejonowi	stawka podstawowa	2,05	6 050	424	6 474	0	0
	I stawka awansowa	2,17	6 404	961	7 365	1	88 381
	II stawka awansowa	2,28	6 729	1 009	7 738	3	278 585
	III stawka awansowa	2,36	6 965	1 045	8 010	0	0

sędziowie okręgowi	stawka podstawowa	2,36	6 965	1 393	8 358	14	1 404 186
	I stawka awansowa	2,50	7 378	1 476	8 854	18	1 912 481
	II stawka awansowa	2,65	7 821	1 564	9 385	12	1 351 487
	III stawka awansowa	2,75	8 116	1 623	9 739	2	233 748
sędziowie apelacyjni	stawka podstawowa	2,75	8 116	1 623	9 739	1	116 874
	I stawka awansowa	2,92	8 618	1 724	10 342	2	248 198
	II stawka awansowa	3,12	9 208	1 842	11 050	0	0
	III stawka awansowa	3,23	9 533	1 907	11 439	0	0
Sędziowie RAZEM						53	5 633 940
prokuratorzy rejonowi	stawka podstawowa	2,05	6 050	424	6 474	0	0
	I stawka awansowa	2,17	6 404	961	7 365	0	0
	II stawka awansowa	2,28	6 729	1 009	7 738	0	0
	III stawka awansowa	2,36	6 965	1 045	8 010	0	0
prokuratorzy okręgowi	stawka podstawowa	2,36	6 965	1 393	8 358	5	501 495
	I stawka awansowa	2,50	7 378	1 476	8 854	3	318 747
	II stawka awansowa	2,65	7 821	1 564	9 385	0	0
	III stawka awansowa	2,75	8 116	1 623	9 739	0	0
prokuratorzy apelacyjni	stawka podstawowa	2,75	8 116	1 623	9 739	12	1 402 486
	I stawka awansowa	2,92	8 618	1 724	10 342	7	868 691
	II stawka awansowa	3,12	9 208	1 842	11 050	13	1 723 783
	III stawka awansowa	3,23	9 533	1 907	11 439	0	0
Prokuratorzy RAZEM						40	4 815 203
prokuratorzy krajowi	stawka podstawowa	4,13	12 189	2 438	14 627	30	5 265 698
	stawka awansowa	4,74	13 989	2 798	16 787	27	5 439 097
Prokuratorzy krajowi RAZEM						57	10 704 795
ROZDZIAŁ 75501 OGÓŁEM (Centrala MS)						150	21 153 938
	stawka podstawowa	2,05	6 050	424	6 474	985	76 520 412

prokuratorzy rejonowi	stawka podstawowa	2,05	6 050	424	6 474	985	76 520 412
	III stawka awansowa	2,28	6 409	1 069	7 388	1 302	129 032 614
	III stawka awansowa	2,36	6 965	1 045	8 010	771	74 108 437
prokuratorzy okręgowi	stawka podstawowa	2,36	6 965	1 393	8 358	588	58 975 823
	I stawka awansowa	2,50	7 378	1 476	8 854	519	55 143 210
	II stawka awansowa	2,65	7 821	1 564	9 385	132	14 866 354
	III stawka awansowa	2,75	8 116	1 623	9 739	341	39 853 985
	stawka podstawowa	2,75	8 116	1 623	9 739	175	20 452 925
	I stawka awansowa	2,92	8 618	1 724	10 342	125	15 512 348
	II stawka awansowa	3,12	9 208	1 842	11 050	22	2 917 171
	III stawka awansowa	3,23	9 533	1 907	11 439	61	8 373 693
Asesorzy			5 609	393	6 002	978	70 435 130
ROZDZIAŁ 75505 OGÓŁEM (Prokuratura powszechna)						6 316	581 669 231
sędziowie apelacyjni	III stawka awansowa	3,23	9 533	1 907	11 439	1	137 274
prokuratorzy krajowi	stawka awansowa	4,74	13 989	2 798	16 787	1	201 448
ROZDZIAŁ 75507 OGÓŁEM (Instytuty naukowe)						2	338 722
Fundusz wynagrodzeń							603 161 890
nagrody jubileuszowe, odprawy, ekwiwalenty za urlop, dodatki funkcyjne, dodatki dla prokuratorów delegowanych do MS, zmiana struktury zatrudnienia grupy orzeczniczej							75 804 110
Fundusz wynagrodzeń OGÓŁEM							678 966 000

Wejście w życie proponowanych regulacji w 2009 r. spowoduje zwiększenie wydatków z budżetu państwa:

- 1) w części 04 „Sąd Najwyższy” (ok. 4 218 tys. zł);
- 2) w części 05 „Naczelny Sąd Administracyjny” (ok. 12 919 tys. zł);
- 3) w części 06 „Trybunał Konstytucyjny” (ok. 1,45 mln zł);
- 4) w części 29 „Obrona narodowa” (w związku z podwyższeniem uposażeń sędziów i asesorów sądów wojskowych – do ok. 7 400 tys. zł, a w związku z podwyższeniem

uposażeń prokuratorów i asesorów wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury – do ok. 19 751 tys. zł).

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Projektowana regulacja nie powinna wywrzeć wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektu ustawy nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej (na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości), stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektowaną regulacją w trybie przepisów wskazanej ustawy.

Załącznik

Mnożniki, służące do ustalenia wysokości stawek wynagrodzenia zasadniczego sędziów

Stanowisko	Stawka wynagrodzenia zasadniczego	Mnożnik
sędzia sądu rejonowego	podstawowa	2,05
	pierwsza awansowa	2,17
	druga awansowa	2,28
	trzecia awansowa	2,36
sędzia sądu okręgowego	podstawowa	2,36
	pierwsza awansowa	2,50
	druga awansowa	2,65
	trzecia awansowa	2,75
sędzia sądu apelacyjnego	podstawowa	2,75
	pierwsza awansowa	2,92
	druga awansowa	3,12
	trzecia awansowa	3,23

Załącznik

Tabela mnożników służących do ustalenia wysokości dodatków funkcyjnych

Lp.	Stanowisko	Mnożnik
1	Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego	1,2
2	Prezes Sądu Najwyższego	1,0
3	Przewodniczący wydziału, Rzecznik Dyscyplinarny	0,7
4	Rzecznik Prasowy, zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego	0,5

URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Mikołaj Dowgielewicz

Min.MD/*2804*/08/DP/db

Warszawa, dnia *24* listopada 2008 r.

Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

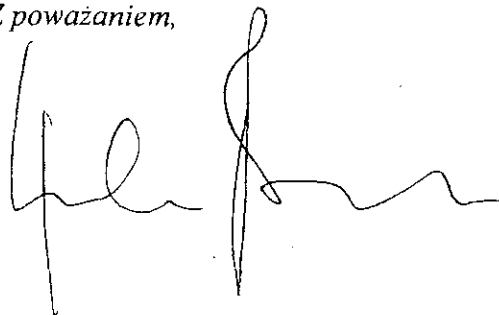
Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw sporządzona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedstawionym projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (pismo z dnia 20 listopada 2008 r., nr RM-10-211-08), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,



Do uprzejmej wiadomości:

Pan Zbigniew Cwiakalski
Minister Sprawiedliwości

GABINET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2008-11-25

R O Z P O R Z A D Z E N I E
RADY MINISTRÓW
z dnia

w sprawie wysokości dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom

Na podstawie art. 91 § 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom.

§ 2. 1. Wysokość dodatków funkcyjnych ustala się w oparciu o mnożniki odnoszone do podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, wskazanej w art. 91 §1c i §1d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

2. Kwoty dodatków funkcyjnych zaokrągla się do 50 zł w górę.

3. Określa się tabelę mnożników służących do ustalenia wysokości dodatków funkcyjnych, stanowiącą załącznik do rozporządzenia.

§ 3. 1. Sędziemu pełniącemu funkcję konsultanta asesora sądowego przysługuje dodatek funkcyjny ustalony zgodnie z § 2 ust. 1 i 2 przy zastosowaniu mnożnika 0,15 za każdy miesiąc pełnienia funkcji.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044, Nr 218 poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz.484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136 poz. 959 i Nr 138, poz. 976, Nr 204 poz. 1482 i Nr 230 poz. 1698 oraz z 2008 r., Nr 41, poz. 251.

2. Sędziemu pełniącemu funkcję konsultanta kilku asesorów przysługuje dodatek funkcyjny, o którym mowa w ust. 1, powiększony o 25% dodatku za każdego kolejnego asesora, nie więcej niż o 100%.

§ 4. 1. Przy określeniu wysokości dodatku funkcyjnego przysługującego z tytułu pełnienia funkcji prezesa i wiceprezesa sądu, kierownika ośrodka zamiejscowego sądu, przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego wydziału, kierownika sekcji oraz kierownika ośrodka migracyjnego ksiąg wieczystych uwzględnia się liczbę stanowisk sędziowskich, asesorskich i referendarskich, odpowiednio, w sądzie, ośrodku, wydziale albo sekcji, w których funkcja została powierzona.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio przy określaniu wysokości dodatku funkcyjnego przysługującego z tytułu pełnienia funkcji zastępcy rzecznika dyscyplinarnego, kierownika szkolenia oraz rzecznika prasowego.

§ 5. W przypadku powierzenia sędziemu funkcji innej, niż wymieniona w § 3 i 4, przy określaniu wysokości przysługującego mu dodatku funkcyjnego uwzględnia się zakres związanych z daną funkcją obowiązków.

§ 6. 1. Prezesowi lub wiceprezesowi, który pełni jednocześnie inną funkcję, przysługuje dodatek funkcyjny z tytułu pełnienia funkcji prezesa lub wiceprezesa sądu, ustalony wg zasad wskazanych w § 2 i 4, powiększony o 10-50% przy zastosowaniu zasad określonych w § 4 ust.1 lub § 5.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w razie łączenia funkcji innych, niż wymienione w tym przepisie. W takim przypadku, jako podstawowy, przyjmuje się najwyższy spośród dodatków funkcyjnych przysługujących z tytułu pełnionych funkcji.

§ 7. Sędziom, którym powierzono funkcje przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, przysługuje prawo do dodatków funkcyjnych w wysokości ustalonej na zasadach dotychczasowych, aż do zakończenia kadencji, a jeżeli powierzenie funkcji nastąpiło na czas nieoznaczony – do 31 grudnia 2009 r.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

Prezes Rady Ministrów

Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia(poz.)

TABELA MNOŻNIKÓW DO USTALANIA WYSOKOŚCI DODATKU FUNKCYJNEGO

Lp.	FUNKCJA	MNOŻNIK
1	sędzia pełniący obowiązki podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości	1,2-1,6
2	prezes sądu apelacyjnego, prezes sądu okręgowego, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków dyrektora departamentu lub biura w Ministerstwie Sprawiedliwości, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków Dyrektora Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury sędzia delegowany do pełnienia funkcji poza granicami państwa	0,4-1,2
3	wiceprezes sądu apelacyjnego, wiceprezes sądu okręgowego, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków zastępcy dyrektora departamentu lub biura w Ministerstwie Sprawiedliwości, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków zastępcy Dyrektora Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury	0,35-1,0
4	przewodniczący wydziału w sądzie apelacyjnym, kierownik ośrodka zamiejscowego, przewodniczący wydziału w sądzie okręgowym, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków kierownika ośrodka migracyjnego ksiąg wieczystych, prezes sądu rejonowego, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków naczelnika wydziału w Ministerstwie Sprawiedliwości, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków naczelnika wydziału w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, sędzia delegowany do prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury	0,3-0,7
5	sędzia delegowany do pełnienia obowiązków wizytatora w Ministerstwie Sprawiedliwości, zastępca przewodniczącego wydziału w sądzie apelacyjnym, zastępca przewodniczącego wydziału w sądzie okręgowym, wizytator w sądzie apelacyjnym, wizytator w sądzie okręgowym, sędzia delegowany do pełnienia czynności w Biurze Krajowej Rady Sądownictwa, sędzia delegowany do pełnienia czynności w Instytucie Pamięci Narodowej -	0,25-0,6

	Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, sędzia delegowany do wykonywania pracy w Radzie Programowej Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków kierownika działu albo sekcji w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury	
6	wiceprezes sądu rejonowego, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Ministerstwie Sprawiedliwości, zastępca rzecznika dyscyplinarnego, sędzia delegowany do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury	0,2-0,5
7	przewodniczący wydziału w sądzie rejonowym kierownik sekcji w sądzie apelacyjnym, kierownik sekcji w sądzie okręgowym, kierownik szkolenia, rzecznik prasowy	0,2-0,4
8	zastępca przewodniczącego wydziału w sądzie rejonowym, kierownik sekcji w sądzie rejonowym, sędzia wizytujący zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi	0,15-0,35

UZASADNIENIE

Rada Ministrów została upoważniona, na podstawie 91 § 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwanej dalej „u.s.p.”, do określenia wysokości dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom, przy uwzględnieniu rodzaju pełnionej funkcji, wielkości jednostki organizacyjnej lub zakresu związanych z daną funkcją obowiązków.

Przyjęto zasadę, że dodatek funkcyjny ustala się przy zastosowaniu mnożników odnoszonych do przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, ze zm.), stanowiącego również podstawę ustalania wynagrodzenia zasadniczego sędziów.

Mnożniki określono wskazując ich minimalną i maksymalną wysokość (wyjątkiem jest funkcja rzecznika dyscyplinarnego, dla którego wprowadzono jeden, ściśle oznaczony mnożnik). Równocześnie wprowadzono zasadę, że podmiot, który powierza pełnienie danej funkcji, określi wysokość dodatku funkcyjnego, w ramach wskazanych w tabeli mnożników, przy uwzględnieniu - w zależności od rodzaju funkcji – liczby stanowisk sędziowskich, asesorskich i referendarskich w danej jednostce organizacyjnej (a więc kryterium decydującego o wielkości jednostki), bądź zakresu związanych z funkcją obowiązków.

Pierwsze z wyżej wskazanych kryteriów będzie miało zastosowanie w przypadku funkcji prezesów i wiceprezesów sądów, przewodniczących wydziałów i ich zastępców oraz innych funkcji związanych z zarządzaniem zespołem sędziów (asesorów) i referendarzy. Drugie kryterium ustalania wysokości dodatku projekt przyjmuje dla funkcji wizytatora, sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości bądź Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury oraz innych funkcji, przy których pełnieniu wymiar obowiązków nie jest bezpośrednio zależny od wielkości jednostki organizacyjnej lecz podlega różnicowaniu stosownie do rodzaju i zakresu powierzonych zadań.

Projekt przyjmuje zasadę, że w przypadku łączenia kilku funkcji, sędzia będzie pobierać ten spośród przysługujących dodatków, który został ustalony w najwyższej kwocie, powiększony

o procent nie mniejszy niż 10 i nie większy niż 50, stosownie do wskazanych wyżej kryteriów ustalania wysokości dodatków funkcyjnych.

Projektowane rozporządzenie nie jest objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI:

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenia dotyczy sędziów sądów powszechnych pełniących funkcje w administracji sądowej oraz w Ministerstwie Sprawiedliwości, Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, Krajowej Radzie Sądownictwa oraz Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

2. Wpływ regulacji na finanse publiczne, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wydatki związane z projektowanymi zmianami pozostaną na poziomie aktualnych wydatków budżetowych przeznaczanych na wynagrodzenia sędziów sądów powszechnych.

Wprowadzenie wskazanych w tabeli mnożników, określonych „widełkowo”, i podniesienie, w niektórych przypadkach, wysokości maksymalnych wysokości dodatków przysługujących z tytułu pełnienia określonych funkcji, nie przełoży się bowiem automatycznie na zmianę wysokości już ustalonych indywidualnie dodatków – tym bardziej, że zgodnie z przepisem przejściowym tak ustalone dodatki funkcyjne nie będą ulegały zmianie w roku 2009. Ich ewentualne podwyższenie każdorazowo zależeć będzie od decyzji uprawnionego organu i możliwości finansowych jednostki organizacyjnej, w której funkcja jest pełniona. Zaznaczyć przy tym należy, że w związku z zaprzestaniem mianowania na stanowiska asesora sądowego oraz systematycznym powoływaniem urzędujących asesorów sądowych na stanowiska sędziowskie (liczba asesorów sądowych od początku br. zmniejszyła się o ok. 35%), zmniejsza się stale liczba sędziów pełniących funkcje konsultantów asesorów. W związku z rozwiązaniami przyjętymi w uchwalonej przez Sejm RP ustawie z dnia 7 listopada 2008 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury proces ten powinien ulec intensyfikacji, a w perspektywie 2009 roku funkcja konsultanta asesora powinna całkowicie wygasnąć. Wobec tego środki przeznaczane obecnie na dodatki funkcyjne z tytułu sprawowania funkcji konsultanta asesora sądowego powinny zabezpieczyć potencjalny wzrost wysokości dodatków funkcyjnych w związku z podniesieniem górnych granic stawek dodatków funkcyjnych z tytułu pełnienia pozostałych funkcji.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz rozwój regionalny

Projektowane rozporządzenie nie będzie mieć wpływu na rynek pracy; nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczość, ani rozwój regionalny.

4. Konsultacje społeczne

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”.

Projektowane rozporządzenie zostanie udostępnione na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości (www.ms.gov.pl) w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z dnia 6 września 2005 r, nr 169, poz. 1414).

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 2009 r.

w sprawie mnożników służących do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów w poszczególnych stawkach oraz wysokości dodatków funkcyjnych przysługujących prokuratorom

Na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39) zarządza się, co następuje:

§ 1. Przepisy rozporządzenia stosuje się do prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

§ 2. Ustala się wynagrodzenie zasadnicze osób wymienionych w § 1, przy zastosowaniu następujących mnożników przeciętnego wynagrodzenia w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.), zwanego dalej „podstawą ustalenia wynagrodzenia zasadniczego”.

stanowisko	stawka wynagrodzenia zasadniczego	mnożnik
prokurator Prokuratury Krajowej, prokurator Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, prokurator Biura Lustracyjnego	podstawowa	4,13
	stawka awansowa	4,74
prokurator prokuratury apelacyjnej, prokurator oddziałowej komisji ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, prokurator oddziałowego biura lustracyjnego	podstawowa	2,75
	pierwsza awansowa	2,92
	druga awansowa	3,12
	trzecia awansowa	3,23
prokurator prokuratury okręgowej	podstawowa	2,36
	pierwsza awansowa	2,50

	druga awansowa	2,65
	trzecia awansowa	2,75
prokurator prokuratury rejonowej	podstawowa	2,05
	pierwsza awansowa	2,17
	druga awansowa	2,28
	trzecia awansowa	2,36

§ 3. Wysokość dodatku funkcyjnego ustala się w oparciu o mnożnik odnoszony do podstawy ustalenia wynagrodzenia zasadniczego. Kwoty dodatków funkcyjnych zaokrągla się do 50 złotych w górę.

§ 4. Tabela stanowisk i mnożników służących do ustalenia wysokości dodatków funkcyjnych stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 5. Dodatki funkcyjne przysługują osobie wymienionej w § 1, którą powołano do pełnienia funkcji określonych w tabeli, o której mowa w § 4 lub której powierzono pełnienie takich funkcji - w okresie ich pełnienia.

§ 6. 1. Przy określeniu wysokości dodatku funkcyjnego przysługującego z tytułu pełnienia funkcji prokuratora apelacyjnego, okręgowego, rejonowego i ich zastępców, kierownika ośrodka zamiejscowego prokuratury okręgowej i rejonowej, naczelnika wydziału i jego zastępcy, kierownika samodzielnego działu, kierownika działu, kierownika sekcji, uwzględnia się liczbę stanowisk prokuratorskich i asesorskich w jednostce organizacyjnej prokuratury, w której prokurator pełni funkcję.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio przy określaniu wysokości dodatku funkcyjnego przysługującego z tytułu pełnienia funkcji rzecznika dyscyplinarnego, kierownika szkolenia oraz rzecznika prasowego.

3. W przypadku powołania prokuratora do pełnienia funkcji innej, niż wymieniona w ust. 1 i 2, przy określaniu wysokości przysługującego mu dodatku funkcyjnego uwzględnia się zakres związanych z funkcją zadań.

§ 7. W przypadku pełnienia więcej niż jednej funkcji prokuratorowi przysługuje najwyższy spośród dodatków funkcyjnych przysługujących z tytułu pełnionych funkcji powiększony o 10-50% przy zastosowaniu zasad określonych w § 6 ust.1 lub 3.

§ 8. Prokurator Prokuratury Krajowej - powołany do pełnienia funkcji dyrektora departamentu (biura), zastępcy dyrektora departamentu (biura) bądź naczelnika wydziału w Ministerstwie Sprawiedliwości - otrzymuje dodatek funkcyjny określony dla dyrektora departamentu (biura), zastępcy dyrektora departamentu (biura) bądź naczelnika wydziału w Ministerstwie Sprawiedliwości według tabeli, o której mowa w § 4.

§ 9. Osoba powołana na stanowisko prokuratora otrzymuje wynagrodzenie określone w rozporządzeniu z dniem objęcia stanowiska. Kwotę wynagrodzenia zasadniczego zaokrągla się do 10 groszy w górę.

§ 10. Prokuratorom, którym powierzono pełnienie funkcji lub powołano do ich pełnienia przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, przysługuje prawo do dodatków funkcyjnych w wysokości ustalonej na zasadach dotychczasowych - do dnia 31 grudnia 2009 r.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.¹⁾

Prezes Rady Ministrów

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2008 r. w sprawie stawek podstawowych wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów i asesorów prokuratury oraz stawek dodatku funkcyjnego prokuratorów (Dz. U. Nr 112, poz. 714), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dniao zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.).

Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia(poz.)

TABELA STANOWISK I WYSOKOŚCI DODATKÓW FUNKCYJNYCH

Lp.	stanowisko (funkcja)	mnożnik
1	prokurator pełniący obowiązki Zastępcy Prokuratora Generalnego	1,2-1,6
2	Dyrektor Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, dyrektor biura w Prokuraturze Krajowej, Dyrektor Biura Lustracyjnego, prokurator apelacyjny, prokurator okręgowy, prokurator delegowany do pełnienia funkcji dyrektora departamentu lub biura w Ministerstwie Sprawiedliwości, prokurator delegowany do pełnienia obowiązków Dyrektora Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, prokurator delegowany do pełnienia funkcji poza granicami państwa	0,4-1,2
3	zastępca dyrektora biura w Prokuraturze Krajowej, zastępca prokuratora apelacyjnego, zastępca prokuratora okręgowego, kierownik ośrodka zamiejscowego prokuratury okręgowej, prokurator delegowany do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora departamentu lub biura w Ministerstwie Sprawiedliwości, prokurator delegowany do pełnienia funkcji zastępcy Dyrektora Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury	0,35-1,0
4	naczelnik wydziału w biurze Prokuratury Krajowej, w prokuraturze apelacyjnej i okręgowej, naczelnik wydziału Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, naczelnik oddziałowej komisji ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, naczelnik oddziałowego biura lustracyjnego, kierownik samodzielnego działu w prokuraturze apelacyjnej i okręgowej, prokurator rejonowy, prokurator delegowany do pełnienia obowiązków naczelnika wydziału w Ministerstwie Sprawiedliwości, prokurator delegowany do pełnienia obowiązków naczelnika wydziału w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, prokurator delegowany do prowadzenia zajęć szkoleniowych w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury	0,3-07
5	zastępca naczelnika wydziału w biurze Prokuratury Krajowej,	0,25-0,6

	kierownik działu w prokuraturze apelacyjnej i w okręgowej, wizytator w Prokuraturze Krajowej, prokuraturze apelacyjnej i w okręgowej, prokurator delegowany do pełnienia obowiązków kierownika działu albo sekcji w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, prokurator delegowany do wykonywania pracy w Radzie Programowej Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury	
6	zastępca prokuratora rejonowego, kierownik ośrodka zamiejscowego prokuratury rejonowej, prokurator delegowany do pełnienia obowiązków w Ministerstwie Sprawiedliwości, prokurator delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury	0,2-0,5
7	kierownik szkolenia, rzecznik prasowy, rzecznik dyscyplinarny	0,2-0,4
8	kierownik działu w prokuraturze rejonowej kierownik sekcji poza działem w prokuraturze rejonowej kierownik sekcji w dziale w prokuraturze rejonowej	0,15-0,35

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie mnożników służących do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów w poszczególnych stawkach oraz wysokości dodatków funkcyjnych przysługujących prokuratorom jest wykonaniem delegacji ustawowej, określonej w ustawie o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, na mocy której wprowadza się zmiany do ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz.U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39).

Cytowana wyżej ustawa zmienia ustawę o prokuraturze wprowadzając nowe zasady określania wynagrodzenia. Odchodzi od kształtowania wysokości wynagrodzenia prokuratorów w oparciu o dotychczasową kwotę bazową określaną corocznie w ustawie budżetowej. Podstawą ustalenia wynagrodzenia będzie przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, ze zm.). Powyższa regulacja zapewnia wzrost wynagrodzeń prokuratorów w stosunku do ich dotychczasowego poziomu, uwzględniający - zapowiedzianą pierwotnie w stanowisku Rządu wobec dezyderatu nr 2 Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, uchwalonego na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2008 r. w sprawie wynagrodzeń sędziowskich i prokuratorskich – podwyżkę wynagrodzenia prokuratorów o kwotę ok. 1.000 zł brutto, niezależnie od stanowiska, które zajmują. Z tych względów konieczne jest ukształtowanie nowych mnożników w taki sposób, aby wysokość wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów w stawce podstawowej i stawkach awansowych, przewidzianych dla każdego stanowiska prokuratorskiego, zawierała zastąpienie dotychczasowej kwoty bazowej przeciętnym wynagrodzeniem oraz uwzględniała pierwotnie planowany wzrost wynagrodzenia każdego prokuratora o kwotę ok. 1.000 zł brutto. Osiągnięcie tego celu zapewnia określenie mnożników na poziomie od 2,05 (dla prokuratora prokuratury rejonowej otrzymującego wynagrodzenie zasadnicze w stawce podstawowej) do 3,23 (dla prokuratora prokuratury apelacyjnej otrzymującego wynagrodzenie zasadnicze w trzeciej stawce awansowej).

Konsekwencją wprowadzonych zmian jest również zmiana zasad ustalania wysokości dodatków funkcyjnych przysługujących prokuratorom w związku z pełnionymi funkcjami. Wysokość dodatku funkcyjnego stanowić będzie określony mnożnik przeciętnego wynagrodzenia stanowiącego podstawę wynagrodzenia zasadniczego prokuratora. Zgodnie z delegacją ustawową przy określeniu wysokości dodatków funkcyjnych przysługujących

prokuratorom uwzględniono rodzaj pełnionej funkcji, wielkość jednostki organizacyjnej, w której dany prokurator pełni funkcję oraz zakres zadań z daną funkcją związanych.

Zachodzi również potrzeba określenia w rozporządzeniu dodatku funkcyjnego dla prokuratora delegowanego do pełnienia obowiązków lub określonej funkcji poza granicami państwa w ramach działań podejmowanych przez organizacje międzynarodowe lub ponadnarodowe oraz zespoły międzynarodowe, działające na podstawie umów międzynarodowych, co przewiduje art. 50 ust. 2a i 50a ust.1 ustawy o prokuraturze

Niezbędne jest zatem zamieszczenie w „Tabeli stanowisk i stawek dodatku funkcyjnego” pozycji: „prokurator delegowany do pełnienia funkcji poza granicami państwa”. Funkcje poza granicami państwa mogą być pełnione w takich organizacjach jak m. in. Europejski Trybunał Sprawiedliwości, Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych, Międzynarodowy Trybunał Karny, a także w misjach organizowanych doraźnie przez inne organizacje międzynarodowe m. in. Organizację Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE). Umieszczenie przedmiotowego zapisu w tabeli pod pozycją oznaczoną L.p. 2 oraz przewidziana wysokość mnożnika daje możliwość określenia dodatku w zależności od statusu prokuratorów pełniących funkcje poza granicami państwa we wskazanych wyżej i innych organizacjach międzynarodowych.

Przedmiotowe regulacje będą miały zastosowanie również do prokuratorów Instytutu Pamięci Narodowej.

Zmiana mnożnika wynagrodzenia zasadniczego prokuratorów Prokuratury Krajowej wiąże się ze zmianą zasad ustalania wynagrodzenia zasadniczego sędziów Sądu Najwyższego. Zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o prokuraturze wynagrodzenie zasadnicze prokuratorów Prokuratury Krajowej jest równe wynagrodzeniu zasadniczemu sędziów Sądu Najwyższego.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, ze zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, stosownie do przepisów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1.Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowa regulacja dotyczy prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

2.Konsultacje społeczne.

Przedmiotowy projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Radzie Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Wpływ aktu normatywnego na :

a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

W związku z nową regulacją podwyższeniu ulegną wynagrodzenia prokuratorów prokuratur rejonowych, prokuratorów prokuratur okręgowych, prokuratorów prokuratur apelacyjnych, prokuratorów oddziałowych komisji ścigania zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, prokuratorów oddziałowych biur lustracyjnych, prokuratorów Prokuratury Krajowej, prokuratorów Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz prokuratorów Biura Lustracyjnego.

Koszty wynikające ze zmiany zasad wynagrodzenia prokuratorów mają pokrycie w budżecie państwa na rok 2009 w części 37 „Sprawiedliwość”.

b) rynek pracy

Przedmiotowa regulacja nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.

c) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

d) sytuację i rozwój regionalny

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

4. Źródła finansowania.

Koszty niniejszej regulacji zostaną pokryte ze środków budżetu państwa na rok 2009 - zostały ujęte w budżecie resortu sprawiedliwości w części 37 „Sprawiedliwość”.