



Warszawa, 2008.06.08

KRIR/1601 /08

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30  
tel. (022) 623-21-65  
fax. (022) 623-11-55  
sekretariat.krir@minrol.gov.pl  
www.krir.pl

## WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu 12-06-2008

**Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

W związku z przekazanym przy piśmie Nr PS-122/08 komisyjnym projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zgłasza wątpliwości co do słuszności proponowanych zmian.

Proponowane zmiany, w świetle których przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie będą miały zastosowania do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast, mają na celu, jak wynika z uzasadnienia, zdjęcie z gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas IV-VI położone w granicach administracyjnych miast ochrony przewidzianej dla gruntów rolnych i uwolnienie tych gruntów dla celów inwestycyjnych. W konsekwencji grunty rolne na terenach miast mają być w łatwiejszy sposób zagospodarowywane dla celów nierolniczych, w szczególności budowlanych, co bez wątplenia jest niezwykle istotne, jednakże będzie powodować negatywne skutki dla terenów wiejskich, a także samorządu rolniczego.

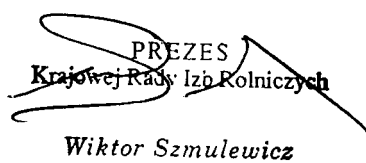
W przypadku wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, może to nastąpić po wydaniu decyzji zezwalających na takie wyłączenie. Wydanie decyzji o wyłączeniu następuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę. Osoba, która uzyskała zezwolenie na wyłączenie gruntów z produkcji, jest obowiązana uiścić należność i opłaty roczne. Obowiązek taki powstaje od dnia faktycznego wyłączenia gruntów z produkcji. W świetle przepisów projektowanej ustawy obowiązek uzyskania decyzji zezwalających na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej oraz uiszczenia należności i opłat rocznych z tego tytułu nie będzie dotyczyć gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Propozycja ta, zdaniem Krajowej Rady Izb Rolniczych, wprowadzając nierówne traktowanie podmiotów posiadających grunty rolne położone w granicach administracyjnych miast oraz podmiotów posiadających grunty rolne położone w granicach administracyjnych wsi, nie znajduje uzasadnienia. Taka regulacja

będzie prowadzić do sytuacji, iż większość inwestycji, z uwagi na bardziej złożony oraz połączony z dodatkowymi obciążeniami finansowymi proces dokonywania wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej na terenach wiejskich, będzie dokonywanych w miastach, powodując tym samym hamowanie rozwoju obszarów wiejskich. Należy zauważyć, że na obszarach wiejskich występuje również duże bezrobocie, i że zmniejszenie inwestycji na obszarach wiejskich pogłębi tę sytuację. Ponadto należy podkreślić, że należności i opłaty roczne związane z wyłączeniem gruntów z produkcji rolniczej lub leśnej stanowią dochody Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Proponowane regulacje, co zostało również podniesione w uzasadnieniu do projektu ustawy, spowodują spadek dochodów Funduszu, a zatem nastąpi znaczne zmniejszenie środków na bardzo ważne działania w zakresie ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych.

Należy również wskazać na inny problem. W granicach administracyjnych niektórych miast Polski jest duży procent gruntów rolnych, głównie klas IV-VI. Obszary te w wyniku proponowanych zmian bardzo szybko mogą „zniknąć” z zasobów rolniczych. Z roku na rok obszar gruntów rolnych ulega znacznemu zmniejszeniu. Do izb rolniczych wpływa znaczna liczba wniosków w celu wydania stosownej opinii w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych. Powoduje to sytuacje, że zainteresowani rolnicy - członkowie izb rolniczych nie mają szans na powiększenie swoich gospodarstw. W tym roku problem ten boleśnie dotknął młodych rolników, którzy nie uzyskali premii z powodu braku możliwości osiągnięcia średniej powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie w województwie.

Podsumowując należy podkreślić, iż wprowadzenie proponowanych zmian będzie wymagało podjęcia działań mających na celu niwelowanie różnic pomiędzy terenami miejskimi a wiejskimi, dających szansę większego rozwoju terenów wiejskich, a także zachowania pełnej ochrony gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III, rekompensaty z budżetu Państwa w związku ze zmniejszeniem dochodów Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, jak również „uwolnienia” z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa gruntów rolnych, z przeznaczeniem ich na upelnorolnienie gospodarstw indywidualnych.

*Z poważaniem*

  
PREZES  
Krajowej Rady Izb Rolniczych  
Wiktor Szmulewicz