

N a r o d o w y   B a n k   P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

Piotr Wiesiołek

Warszawa, 1 października 2008 r.

GP-LS-PS-070-1/08/1930/2008

**Pan****Lech Czapla****Zastępca Szefa****Kancelarii Sejmu***Szanowny Panie,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 17 września 2008 r. (znak PS-252/08) przekazującego w załączeniu *poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym* przedstawiam następującą opinię Narodowego Banku Polskiego.

Należy zauważyć, że zmiany zaproponowane w opiniowanym projekcie w odniesieniu do sposobu naliczania opłat rocznych na rzecz BFG są całkowicie zbieżne z propozycjami zawartymi w tej mierze w rządowym *projekcie ustawy o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz o zmianie innych ustaw* z dnia 14 lipca br. W związku z tym, że NBP poprzednio pozytywnie opiniował wskazane propozycje, również obecnie nie zgłaszamy zastrzeżeń o charakterze merytorycznym.

Chcielibyśmy natomiast zwrócić uwagę na następujące zastrzeżenia o charakterze legislacyjnym. Art. 2 projektu zawiera dwa przepisy, które w naszej ocenie powinny być ujęte w dwóch odrębnych jednostkach redakcyjnych (ustępach) projektowanego artykułu, przy czym:

- ze względu na art. 13 ust. 3 *ustawy o BFG* rozważenia wymaga, czy przepis art. 2 zdanie pierwsze projektu jest konieczny,
- przy przyjęciu wskazanego wyżej podziału, przepis zawarty obecnie w art. 2 projektu w zdaniu drugim, jako ust. 2 tego artykułu powinien rozpoczynać się od zwrotu: „Przepisy art. 13 ust. 1 i 1a ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym ...”.

Ponadto, zwracamy uwagę na konieczność dokonania korekty tekstu „Ocena skutków regulacji” i uzupełnienia zakresu podmiotów, na które będzie oddziaływał akt normatywny o Narodowy Bank Polski, który – zgodnie z art. 13 ust. 3b *ustawy o BFG* – wnosi na rzecz BFG 50% wartości opłat rocznych.

z powrozem

Pro