



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 42

Warszawa, 24 listopada 2007 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Przepisy
wprowadzające Kodeks postępowania
karnego.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jerzego Kozdronia.

(-) Paweł Arndt; (-) Marek Biernacki; (-) Roman Brodniak; (-) Beata Bublewicz; (-) Andrzej Buła; (-) Marek Cebula; (-) Stanisław Marcin Chmielewski; (-) Czesław Czechyra; (-) Grzegorz Dolniak; (-) Artur Dunin; (-) Janusz Dziecioł; (-) Joanna Fabisiak; (-) Arkady Fiedler; (-) Andrzej Gałazewski; (-) Mariusz Grad; (-) Iwona Guzowska; (-) Andrzej Halicki; (-) Jolanta Hibner; (-) Danuta Jazłowiecka; (-) Roman Kaczor; (-) Andrzej Kania; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Jerzy Kozdroń; (-) Agnieszka Kozłowska-Rajewicz; (-) Adam Krupa; (-) Marek Krzakała; (-) Stanisław Lamczyk; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Antoni Męzydło; (-) Jan Musiał;

(-) Tadeusz Naguszewski; (-) Mirosława Nykiel; (-) Danuta Olejniczak;
(-) Andrzej Orzechowski; (-) Witold Pahl; (-) Teresa Piotrowska;
(-) Kazimierz Plocke; (-) Sławomir Preiss; (-) Damian Raczkowski;
(-) Ireneusz Raś; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Joanna Skrzydlewska;
(-) Tomasz Smolarz; (-) Michał Szczerba; (-) Adam Szejnfeld; (-) Grzegorz
Sztolcman; (-) Bożena Szydłowska; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska;
(-) Irena Tomaszak-Zesiuk; (-) Krzysztof Tyszkiewicz; (-) Radosław
Witkowski; (-) Ewa Wolak; (-) Hanna Zdanowska; (-) Anna Zielińska-
Głębocka; (-) Stanisław Żmijan.

USTAWA
z dnia
o zmianie ustawy- Przepisy wprowadzające
Kodeks postępowania karnego

Art. 1. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Przepisy wprowadzające kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 556, z późn. zm.¹) w art. 1 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Przepisy art. 647 i art. 650 § 3 wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 160, poz. 1089, z 2000 r. Nr 62, poz. 717, z 2001 r. Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 213, poz. 1801, z 2003 r. Nr 17, poz. 155 oraz z 2007 r. Nr 112, poz. 766

UZASADNIENIE

Według obecnego stanu prawnego, określonego w art. 12 pkt 1 lit. A i b ustawy- Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 556, z późn. zm.), do dnia 31 grudnia 2007r., orzecznictwu sądów wojskowych podlegają sprawy żołnierzy w czynnej służbie wojskowej o wszystkie przestępstwa (pospolite i wojskowe) popełnione w czasie pełnienia tej służby oraz pracowników wojska o przestępstwa określone w art. 356- 363 Kodeksu karnego w związku z art. 317 § 2 tego kodeksu.

Z dniem 1 stycznia 2008 r. na podstawie art. 647 § 1 Kodeksu postępowania karnego właściwość ta, w odniesieniu do przestępstw popełnionych przez żołnierzy, ma zostać jednak znacznie ograniczona i objąć jedynie przestępstwa wojskowe oraz inne przestępstwa związane ze służbą wojskową, a także niektóre przestępstwa pospolite, określone według kryterium przedmiotowego. Natomiast w stosunku do spraw pracowników wojska o wymienione wyżej przestępstwa właściwość ta ma pozostać bez zmian.

Przedłużenie dotychczasowej właściwości sądów wojskowych we wszystkich sprawach żołnierzy w czynnej służbie wojskowej o przestępstwa popełnione w czasie pełnienia tej służby, zapewni utrzymanie niezbędnej sprawności prowadzonego postępowania z uwagi na specyfikę Sił zbrojnych RP. Nie załatwienie w krótkich terminach spraw karnych o przestępstwa popełnione przez żołnierzy, zwłaszcza pełniących zasadniczą służbę wojskową, spośród których rekrutuje się przeważająca liczba sprawców, rzutować będzie negatywnie na karność wojska, jako struktury hierarchicznej, realizującej istotne zadania w zakresie bezpieczeństwa zewnętrznego Państwa i podlegającej szczególnym rygorom dyscypliny . Zagadnienie to nabrało w ostatnim czasie wielkiej wagi w związku ze skróceniem czasu trwania zasadniczej służby wojskowej do dziewięciu miesięcy. Wskazana sytuacja wymaga od organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości wysokiej sprawności postępowania, pozwalającej na rozpoznanie sprawy o przestępstwo popełnione przez żołnierza, przy spełnieniu

wszystkich wymogów gwarancyjnych, jeszcze w trakcie pełnienia przez niego służby wojskowej. Ma to istotne znaczenie z punktu widzenia oddziaływania orzeczenia na sprawcę przestępstwa oraz wpływa na kształtowanie właściwych postaw żołnierskich, przez rozstrzygnięcie sądowe.

Należy zaznaczyć, że sądy wojskowe zapewniają wysoką operatywność w rozpoznawaniu spraw karnych, o wykroczenia i przewinienia dyscyplinarne (ponad 75% spraw karnych rozpatrywanych jest w terminie do 30 dni), co aktualnie nie jest możliwe do osiągnięcia przez sądownictwo powszechne, z uwagi na wciąż utrzymujące się bardzo duże obciążenie sprawami karnymi.

Po ewentualne przejęcie kognicji sądów wojskowych przez sądy powszechne o niektóre przestępstwa popełniane przez żołnierzy wpłynęłoby negatywnie na sposób kształtowania organizacji służby i wykonywania zadań w poszczególnych jednostkach wojskowych, a to poprzez ograniczenie możliwości oddziaływania przez dowódców jednostek wojskowych na służbę podległych żołnierzy, którzy występują w charakterze oskarżonych lub podejrzanych, głównie z powodu łatwej do przewidzenia długotrwałości postępowania karnego.

Za utrzymaniem dotychczasowej właściwości sądów wojskowych przemawia także potrzeba wyeliminowania ewentualnych sporów kompetencyjnych między sadami wojskowymi powszechnymi, konieczność określenia zasad prowadzenia działań procesowych przez Policję na terenie jednostek wojskowych i ograniczenia pionu dochodzeniowo- śledczego Żandarmerii Wojskowej.

Również wzgląd na zapewnienie jednolitego orzecznictwa w sprawach karnych żołnierzy w czynnej służbie wojskowej (w przypadku ograniczenia właściwości po 1 stycznia 2008 r. sądy wojskowe w dalszym ciągu będą właściwe we wszystkich sprawach żołnierzy o przestępstwa skarbowe, wykroczenia skarbowe i wykroczenia), przemawia za wprowadzeniem niepodzielnej właściwości podmiotowej sądów wojskowych co będzie możliwe w przypadku proponowanej kolejnej nowelizacji art. 1 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Przepisy wprowadzające kodeks postępowania karnego.

Ocena skutków regulacji

Niniejsza ustawa w razie wejścia w życie oddziaływać będzie na sądy wojskowe, a także na wojskowe jednostki organizacyjne prokuratury.

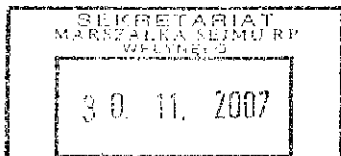
Projektowana ustawa nie spowoduje skutków na rynku pracy, w sferze konkurencyjności wewnętrznej i zewnętrznej gospodarki, a także pozostanie bez wpływu na rozwój regionalny.

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ponieważ nie zmieni się struktura sadownictwa wojskowego, zaś jego budżet utrzymywany jest co roku na stałym poziomie (powiększany tylko o stopień inflacji).

71 09:32
Poseł na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 29.11.2007r.

Jerzy Kozdroń
ul. Warszawska 14
82-500 Kwidzyn



BK-022-60(2)07

Sz. P

Lech Czapla

Z-ca Szefa Kancelarii

Sejmu RP

W odpowiedzi na pismo z 29.11.2007r. w załączeniu przedkładam uzupełnienie do uzasadnienia projektu ustawy o zmianie ustawy przepisy wprowadzające Kodeks Postępowania Karnego.

Z poważaniem
Jerzy Kozdroń
Jerzy Kozdroń
Poseł

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 29.11.2007r.

Jerzy Kozdroń
ul. Warszawska 14
82-500 Kwidzyn

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Projektowana zmiana ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks

Postępowania Karnego nie jest objęta Prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem
Jerzy Kozdroń
Jerzy Kozdroń
Posel

Warszawa, 28 listopada 2007 r.

BAS-WAEM-306/07

TRYB PILNY

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jerzy Kozdroń)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt przewiduje zmianę art. 1 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 556, ze zmianami). Zmiana dotyczy przesunięcia o trzy lata daty wejścia w życie art. 647 oraz art. 650 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zmianami). Przepis art. 647 kpk określa właściwość rzeczową sądów wojskowych, przepis art. 650 § 3 kpk dotyczy ograniczenia możliwości przekazania sprawy sądowi powszechnemu.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie zawiera przepisów regulujących zagadnienia będące przedmiotem projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

W uzasadnieniu do projektu ustawy nie zawarto – wymaganego art. 34 ust. 2 pkt 7 Regulaminu Sejmu – oświadczenia w sprawie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 34 ust. 7 Regulaminu Marszałek Sejmu może zwrócić wnioskodawcy projekt ustawy, jeżeli uzasadnienie dołączone do projektu nie odpowiada wymogom określonym w art. 34 ust. 2.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 28 listopada 2007 r.

BAS-WAEM-307/07

TRB PILNY

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jerzy Kozdroń) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt przewiduje zmianę art. 1 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 556, ze zmianami). Zmiana dotyczy przesunięcia o trzy lata daty wejścia w życie art. 647 oraz art. 650 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zmianami). Przepis art. 647 kpk określa właściwość rzeczową sądów wojskowych, przepis art. 650 § 3 kpk dotyczy ograniczenia możliwości przekazania sprawy sądowi powszechnemu.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Deskryptory Bazy REX: kodeks postępowania karnego, żołnierze, projekt ustawy, Unia Europejska