



Opinia
o ustawie o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody
(druk nr 1073)

I. Cel i przedmiot ustawy

Opiniowana ustawa zmienia ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.) oraz ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.).

Według uzasadnienia projektu ustawy, jej celem jest redukcja zagrożenia dostaw energii elektrycznej i innych mediów spowodowanego przez przewracające się drzewa lub krzewy.

Ustawa, w części nowelizującej ustawę o lasach, *expressis verbis* umożliwia obciążenie nieruchomości pozostających w zarządzie Lasów Państwowych służebnością drogową lub służebnością przesyłu¹. Przedsiębiorca, na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu, będzie obowiązany do usuwania drzew, krzewów lub gałęzi zagrażających funkcjonowaniu urządzeń.

Służebności przesyłu ustanowione na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego będą objęte szczególną regulacją. Wynagrodzenie za ustanowienie takiej służebności będzie musiało odpowiadać wartości podatków i opłat ponoszonych przez Lasy Państwowe od części

¹ Służebność przesyłu jest uregulowana w art. 305¹ – 305⁴ Kodeksu cywilnego i polega na obciążeniu nieruchomości na rzecz przedsiębiorcy, który zamierza wybudować lub którego własność stanowią urządzenia służące do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz inne urządzenia podobne, prawem polegającym na tym, że przedsiębiorca może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej, zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń.

nieruchomości, z której korzystanie będzie ograniczone w związku z obciążeniem tą służebnością.

Nowelizacja ustawy o ochronie przyrody umożliwi właścicielom urządzeń przesyłowych wystąpienie z wnioskiem o usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń. Usunięcie takich drzew lub krzewów ma następować za odszkodowaniem na rzecz właściciela nieruchomości, którego wysokość będzie ustalana w drodze umowy. Gdy strony nie dojdą do porozumienia, wysokość odszkodowania ustali organ, który wydał zgodę na usunięcie drzew lub krzewów.

Usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń przesyłowych będzie zwolnione z opłat.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy, pochodzący z przedłożenia rządowego (druk sejmowy nr 3422), stanowił przedmiot prac sejmowych Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Gospodarki. Komisje wprowadziły do projektu szereg poprawek redakcyjnych oraz poprawkę ograniczającą stosowanie regulacji wysokości wynagrodzenia za ustanowienie służebności tylko do służebności ustanowionych na rzecz przedsiębiorstw energetycznych.

Sejm uchwalił ustawę na 81. posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2010 r. w brzmieniu uwzględniającym poprawkę złożoną podczas drugiego czytania polegającą na przeznaczeniu na rzecz Lasów Państwowych przychodów z ustanowienia służebności (druk sejmowy nr 3619).

III. Uwagi szczegółowe

1) Zgodnie z § 23 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej, jeżeli od któregoś z elementów przepisu szczegółowego przewiduje się wyjątki lub któryś z elementów tego przepisu wymaga uściślenia, przepis formułujący wyjątki lub uściślenia zamieszcza się bezpośrednio po danym przepisie szczegółowym. W takim wypadku nie jest konieczne posługiwanie się zwrotem "z zastrzeżeniem" lub innym podobnym.

Ponadto użycie w przepisie wyrażenia "z zastrzeżeniem" sugeruje, że w całym systemie prawnym nie istnieją inne wyjątki od tego przepisu, co z reguły nie jest prawdą.

Ponieważ omawiane zwroty nie są potrzebne, a niosą niebezpieczeństwo opacznej interpretacji przepisów należy je eliminować z treści ustawy.

Propozycja poprawki:

- w art. 2 w pkt 1 w lit. a, w ust. 1 w zdaniu wstępnym skreśla się wyrazy ", z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a,";

2) Na podstawie art. 3 opiniowanej ustawy do spraw wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy tej ustawy.

Z redakcji przepisu wynika, że ma mieć on zastosowanie do postępowań administracyjnych. Wydaje się, że ustawa nie modyfikuje zasad toczących się postępowań. Jeżeli tak, to przepis jako niepotrzebny powinien zostać skreślony.

Ponadto przyjmuje się, że w prawie publicznym, w przypadku braku rozstrzygnięcia ustawodawcy, stosuje się regułę bezpośredniego działania prawa nowego.² Jest to kolejny argument przemawiający za skreśleniem omawianego przepisu.

Propozycja poprawki:

- skreśla się art. 3.

Michał Gil

legislator

² S. Wronkowska, M. Zieliński: Komentarz do zasad techniki prawodawczej. Warszawa 2004. s. 86.