



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym
(druk nr 870)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Opiniowana ustawa umożliwia przeprowadzanie zimowych rajdów i wyścigów samochodowych, za zgodą zarządcy drogi, pojazdami wyposażonymi w opony, z umieszczonymi w nich na trwale elementami przeciwślizgowymi. Ponadto, zgodnie z przedmiotową ustawą, zakaz używania opon z elementami przeciwślizgowymi ma nie obejmować używania takich opon w rowerach.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 66. posiedzeniu w dniu 11 maja 2010 r. w oparciu o przedłożenie Komisji Nadzwyczajnej "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji. Projekt stanowił przedmiot prac sejmowej Komisji Infrastruktury. Komisja, po rozpatrzeniu przedłożenia wprowadziła do niego poprawkę pozwalającą na używanie opon z elementami przeciwślizgowymi w rowerach. W trakcie drugiego czytania, nie zostały zgłoszone nowe poprawki. Ustawa została uchwalona w brzmieniu zaproponowanym przez komisję.

III. Uwagi szczegółowe

Nowelizacja wprowadzając przedmiotowe zmiany do ustawy posługuje się niekonsekwentnie: zdefiniowanym w art. 2 pkt 31 ustawy – Prawo o ruchu drogowym pojęciem "pojazdu" oraz zdefiniowanym w art. 2 pkt 33 tej ustawy pojęciem "pojazdu

samochodowego". I tak art. 60 ust. 4 w brzmieniu nadanym nowelizacją mówi zarówno o pojazdach jak i pojazdach samochodowych, a art. 65a ust. 3 pkt 7a o pojazdach.

Propozycja poprawki:

- w art. 1:

a) w pkt 1, w ust. 4 w pkt 1:

- po użytym po raz pierwszy wyrazie "pojazdów" dodaje się wyraz "samochodowych",
- skreśla się wyrazy "pojazdów samochodowych",

b) w pkt 2, w pkt 7a po wyrazie "pojazdów" dodaje się wyraz "samochodowych";

Niekonsekwencja ustawodawcy w zakresie terminologii pojawia się także w związku z przytoczeniem określenia "organizatora" (w art. 60 ust. 4). Na gruncie ustawy – Prawo o ruchu drogowym jest to organizator imprezy (w szczególności art. 65a ustawy). Dodatkowo wskazać należy, że organizator uzyskuje zgodę nie dla pojazdów, a na udział pojazdów.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 1 wyrazy "dla których organizator uzyskał zgodę zarządcy drogi" zastępuje się wyrazami "za zgodą zarządcy drogi wyrażoną";

Zgodnie z dodawanym w art. 65a ust. 3 pkt 7a ustawy organizator imprezy jest obowiązany "uzyskać zgodę zarządcy drogi na udział pojazdów używających opon". Ze względów językowych wydaje się konieczne doprecyzowanie, że zgoda zarządcy dotyczyć ma udziału pojazdów w imprezie.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 2, w pkt 7a po wyrazie "udział" dodaje się wyrazy "w imprezie";

Niefortunnym wydaje się także sformułowanie "pojazdów używających opon" zamiast "pojazdów wyposażonych w opony".

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 2, w pkt 7a wyrazy "używających opon" zastępuje się wyrazami "wyposażonych w opony";

Mając na względzie poprawność językową przepisu zasadnym byłoby także użycie, w zdaniu wstępnym w art. 1 pkt 1 noweli, zamiast wyrazu "zakaz" , wyrazu "zakazu" (nie stosuje się zakazu, odpowiednim przypadkiem będzie więc dopełniacz, a nie mianownik).

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 1, w ust. 4 w zdaniu wstępnym wyraz "Zakaz" zastępuje się wyrazem "Zakazu".

Szymon Giderewicz

Legislator