



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony
Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o kulturze fizycznej
(druk nr 546)**

I. Cel i przedmiot ustawy

W związku z reformą programową wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego oraz przyjętą przez Parlament nowelizacją ustawy o systemie oświaty z dnia 19 marca 2009 r., w uchwalonej ustawie proponuje się dwie zmiany.

Pierwsza z nich polega na wprowadzeniu do gimnazjów nowego przedmiotu nauczania zwanego edukacją dla bezpieczeństwa. Jednocześnie, w szkołach ponadgimnazjalnych, edukacja dla bezpieczeństwa zastąpi przysposobienie obronne.

Celem nowego przedmiotu będzie wyposażenie uczniów w wiedzę i umiejętności niezbędne do racjonalnych i skutecznych zachowań w przypadku zagrożeń indywidualnych lub zbiorowych oraz przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w przedsięwzięciach o charakterze obronnym.

Obecnie przysposobienie obronne jest realizowane w szkołach ponadgimnazjalnych, w wymiarze 2 godzin tygodniowo. Ustawa wprowadzając nowy przedmiot, przewiduje na jego realizację 1 godzinę nauczania w tygodniu.

Drugą zmianą wprowadzaną niniejszą ustawą jest rozszerzenie możliwości realizowania w szkołach podstawowych (klasy IV-VI), gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych, zajęć wychowania fizycznego w innych formach niż zajęcia klasowo-lekcyjne - określonych w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania wydanym w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury fizycznej i sportu.

Dotychczas ustawa dopuszczała realizowanie zajęć wychowania fizycznego w innych formach niż zajęcia klasowo-lekcyjne jedynie w stosunku do czwartej godziny obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w tygodniu, przez co rozwiązanie to nie dotyczyło szkół ponadgimnazjalnych, w których są trzy obowiązkowe godziny wychowania fizycznego w tygodniu. Przepis w uchwalonym przez Sejm brzmieniu pozwala na realizację w formach innych niż zajęcia klasowo-lekcyjne dwóch godzin obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego.

W efekcie dwie spośród czterech obowiązkowych godzin (w szkołach podstawowych w klasach IV-VI i w gimnazjach) oraz dwie spośród trzech obowiązkowych godzin w szkołach ponadgimnazjalnych, będą mogły być realizowane w formach innych niż zajęcia klasowo-lekcyjne to jest w formie zajęć sportowych, rekreacyjno-zdrowotnych, tanecznych lub turystycznych.

W art. 3 ustawy zawarto przepis przejściowy, który pozwoli na płynne wprowadzenie przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa w miejsce przysposobienia obronnego.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy został wniesiony do Sejmu przez Radę Ministrów. Stał się przedmiotem prac sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

I czytanie odbyło się w Komisji, w dniu 5 marca 2009 r. Komisja przyjęła projekt z poprawkami. Poprawki dotyczyły:

- wprowadzenia przepisu przejściowego,
- zmiany tytułu rozdziału 3 w Dziale IV ustawy o powszechnym obowiązku obrony oraz
- dodania w art. 1 ustawy zmiany dotyczącej art. 4 ust. 2, będącej konsekwencją terminologiczną zmian wprowadzanych w art. 166 ustawy o powszechnym obowiązku obrony.

Na etapie II czytania, które miało miejsce na 39 posiedzeniu Sejmu w dniu 31 marca 2009 r., zgłoszone zostały 2 poprawki, w związku z czym projekt ustawy został skierowany ponownie do Komisji.

Przedmiotem zgłoszonych poprawek było:

- nadanie nowego brzmienia art. 166 ust. 1, zawartemu w art. 1 pkt 2 ustawy oraz
- wprowadzenie rozwiązania polegającego na tym, że zajęcia wychowania fizycznego w formach innych niż klasowo-lekcyjne miałyby charakter

dotychczasowych zajęć fakultatywnych, finansowanych przez odpowiednie samorządy, i odbywane byłyby poza obowiązkową liczbą godzin wychowania fizycznego, która pozostałaby w dotychczasowej wysokości.

W III czytaniu Sejm przychylił się do pierwszej poprawki.

Ustawa została uchwalona na 40 posiedzeniu, w dniu 23 kwietnia 2009 r.

III. Propozycja poprawki

- 1) w art. 1 w pkt 2 średnik na końcu zastępuje się kropką oraz pkt 3 oznacza się jako pkt 1a.

Poprawka ma charakter redakcyjny i stanowi konsekwencję systematyki zmienianej ustawy, w której oznaczenie rozdziału 3 w Dziale IV znajduje się przed art. 166.

Beata Mandylis

Główny legislator